

Van: [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>

Verzonden: 29-08-2022 16:08

Aan: [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>,

[redacted] <[redacted]@overijssel.nl>,

[redacted] <[redacted]@gmail.com>,

[redacted] <[redacted]@brandweertwente.nl>

Onderwerp: FW: Globale randvoorwaarden omwonenden hotel 't Elshuys

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 16:07

Aan: [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: Globale randvoorwaarden omwonenden hotel 't Elshuys

Geachte [redacted] beste [redacted]

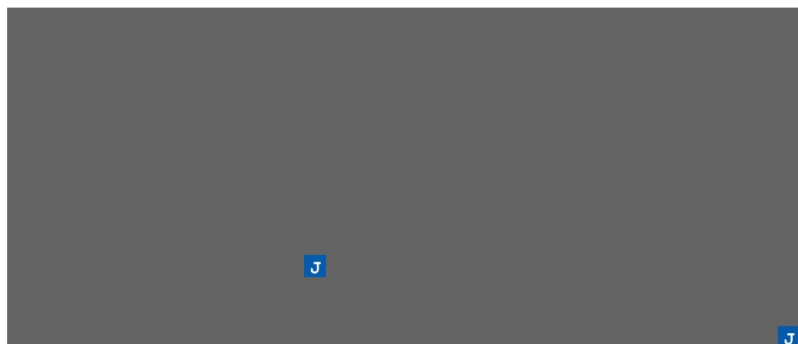
Een uur later dan afgesproken, stuur ik jou de globale randvoorwaarden vanuit de omwonenden van hotel 't Elshuys, wat vanaf later vandaag een COA locatie is.

De uitspraak is in het nadeel van omwonenden.

Gegeven het ¼berhaupt korte tijdspad, hierbij onze zorgvuldig en democratisch verzamelde globale input voor het gesprek wat Burgemeester en Wethouder deze week gaan hebben met de Staatssecretaris.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Geachte mevrouw  J

Met grote teleurstelling heb ik vanochtend door de Burgemeester medegedeeld gekregen dat het besluit van het College van B&W negatief is op ons verzoek om van de juridische mogelijkheid gebruik te maken om een voorbereidingsbesluit te nemen.

Het College heeft meermaals ten overstaan van ons als afgevaardigden én in de persconferentie aangegeven “er alles aan te willen doen het vestigen van een AZC met 300 personen te willen voorkomen”. Ook om zich voor een goede afloop in te zetten, in het traject waarbij Staatssecretaris van der Burg heeft besloten het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium voor het eerst in Nederland in te zetten, door het COA de opdracht te geven om hotel 't Elshuys te kopen en daar op zeer korte termijn voor 200 tot 300 asielopvang (een AZC) in te realiseren.

De omwonenden wisten echt van niks. De gemeente was in een eerder stadium hierover wel benaderd. Of er een formeel verzoek is gedaan of niet, de gemeente wist dat er gesprekken liepen en eigenaresse van het hotel al 3 jaar probeerde het hotel te verkopen. Aan geen van de andere voorstellen voor gebruik van het pand heeft de gemeente mee willen werken. Dat iemand zich dan geen andere uitweg ziet, dan verkoop aan het COA, kunnen veel mensen zich wel voorstellen.

Maar, dat station is gepasseerd. Voorkomen van realisatie van grootschalige asielopvang op een daartoe te kleine en anderszins ook ongeschikte locatie lijkt een feit. Het kortgeding hierover loopt, terwijl ik dit schrijf.

De gemeente heeft in de afgelopen 12 dagen herhaaldelijk gezegd alles te willen doen om de best mogelijke uitkomst voor Albergen te bereiken. Wij ervaren alle procedurele reacties, het gebrek aan visie, lef en leiderschap echter als excuses. Daarnaast is de gemeente vrijdag gestart ons te overtuigen ons verzet op te geven en alle hoop te vestigen op het gesprek wat Burgemeester en Wethouder deze week met de staatssecretaris gaan hebben. Hoop hebben we, want anders is alles verloren. Maar het vertrouwen in doel, strategie en uitvoering van en door de gemeente om daar het maximale op het kleed te trekken voor Albergen, is er niet.

Inmiddels is deze kwestie een grotere geworden. Voor veel mensen, waaronder de omwonenden van hotel 't Elshuys is dit het begin van het einde van de democratie, zoals wij hem dachten te kennen. Burgers moeten zich aan allerlei regels, wetten, maatregelen van bestuur en verordeningen houden, maar het Kabinet heeft eigen spelregels en mag van alles buiten de democratische besluitvormingsprocedures om voor eigen rechter spelen. Kan de staatssecretaris het niet als proefballonnetje gaan bestempelen en stellen dat van het schrik-effect al voldoende beweging is gekomen in het snel beschikbaar komen van meer plaatsen voor opvang van asielzoekers?

De partij van zowel Staatssecretaris van der Burg, alsook Wethoudster Bekhuis is de VVD. De Volkspartij voor Vrijheid en Democratie. Hoe schrijnend, dat juist deze partij enerzijds door falend asielbeleid er een enorme chaos en crisis van heeft gemaakt en daardoor urgentie heeft gecreëerd om ondemocratische dwangmaatregelen in te zetten. Van een lokale VVD-politica zou je dan verwachten dat zij strijdt voor het democratisch recht en behoorlijk openbaar bestuur, door niet zelf buiten spel te worden gezet. Maar de grotere context lijkt het College nog helemaal niet te zien.

Zo, dat moest me van het hart. Dit gaat de publieke en politieke lijn richting Tweede Kamer worden vanuit Albergen. We hoeven dit niet te melden, maar zijn in dit hele traject open en eerlijk geweest, dus doen we dat ook nu.

Wat willen de omwonenden inhoudelijk dat er door Burgemeester en Wethouder voor (en niet met) ons wordt bedongen? Terugdraaien van het grootschalige AZC in hotel 't Elshuys. We willen graag rustig en zelf in gesprek over wat volgens ons op deze locatie veilig en haalbaar zou kunnen. Want we zijn niet tegen opvang van vluchtelingen, er waren immers al 12 statushouders gehuisvest in het hotel. Afzien van koop door het COA, al dan niet via de Kantonrechter, de bodemprocedure, of uit eigen beweging van de staatssecretaris, geniet de voorkeur. De eigenaresse kan het dan alsnog aan een groep van private investeerders verkopen die dan in gesprek kunnen gaan met het COA over huren van het gebouw voor bepaalde tijd, een proportioneel aantal vluchtelingen, van bepaalde doelgroepen, onder bepaalde voorwaarden voor borgen van veiligheid en leefbaarheid.

Als ook Burgemeester en Wethouder over en niet met de omwonenden gaan beslissen over wat wel en niet verteerbaar en haalbaar is voor hen en de overige inwoners van het dorp Albergen, dan wordt daarmee het laatste krediet verspeeld. Wij kregen al een week geleden het advies om de gemeente aansprakelijk te stellen en zullen dat dan ook gaan doen. Wederom kondigen wij dit aan, niet als dreigement, maar we zijn helder en eerlijk over onze te volgen stappen. Het is voor ons de overheid die burgers schaakmat probeert te zetten. Dat is een politiek bestuurlijke keuze. Dat laten de burgers in Albergen niet zonder slag of stoot gebeuren. Dat merkt u al voor de 13^e dag op rij en volharden daarin voor nu en tot in de verre toekomst.

Wat willen de omwonenden van hotel 't Elshuys absoluut NIET:

1. Geen aanmeldcentrum (formeel bevestigd op schrift).
2. Geen 'Dubliners'; dat zijn mensen waarover onenigheid is waar ze asiel moeten aanvragen, dat duurt altijd lang.
3. Geen 2^e spoor asielzoekers; mensen die uit veilige landen komen, die wisten dat ze geen kans maken op vergunning maar veelal niet teruggestuurd kunnen worden (bijv. Marokko).
4. Geen uitgeprocedeerde asielzoekers. Waarschijnlijk ook niet de bedoeling, maar we willen het wel graag uitsluiten. En al helemaal geen delinquenten.
5. Een disproportioneel groot aantal asielzoekers. Immers 300 op 150 buurtbewoners en 3500 als iedereen in de dorpskern en op de verder gelegen lintbebouwingen en boerderijen wordt meegeteld, is disproportioneel!
6. En al helemaal geen groot aandeel alleenreizende jonge mannen op het totaal van de te plaatsen vluchtelingen.

Wat we eventueel wél willen:

1. Een zogenaamde gegarandeerde eindigheid op het gebruik als AZC van 't Elshuys.
 - a) Dat kan doordat het COA de locatie niet koopt, maar een of meerdere investeerders en dan voor bijv. 2-5 jaar verhuurt aan het COA. Het liefste uiteraard zo kort als mogelijk/nodig.
 - b) Ook zou er een kooprecht na een bepaalde periode aan een investeerder of (in 2^e instantie) gemeente gegeven kunnen worden door het COA. Na verstrijken ervan heeft die partij (investeerder of gemeente) dan het recht om het pand te kopen, niet de plicht, dus liever een investeerder (bijv. groepje).

2. Voorkeur voor vluchtelingen die statushouders zijn (en die b.v. nog moeten worden verdeeld over de gemeentes). Bij voorkeur vrouwen of gezinnen met kinderen.
3. Niet meer dan binnen de huidige bebouwing van 't Elshuys gehuisvest kunnen worden.
4. Niet meer dan b.v. 100.
5. Fatsoenlijke opvang van vluchtelingen en géén hoge roulatie (in- en uitstroom).
6. Veilige opvang met ook "iets te doen te hebben" voor de hier geplaatsten. Te denken is aan, scholing, werk, sport o.i.d. Dit om verveling te voorkomen en overlast te limiteren.
7. Voor de buurt een goede bescherming door politie. Dat zal goed omkaderd moeten worden. Zo zal capaciteit en prioriteit goed vastgelegd en nagekomen moeten worden.
8. Structurele overlast vanuit 'hangplekken' uit het verleden (zoals destijds met Pooksbelt) en mogelijk nieuwe, adequaat aanpakken. Afstemming met de gemeente Almelo is hierbij noodzakelijk, omdat hotel 't Elshuys slechts een kilometer van Almeloos grondgebied is verwijderd (immers net zo ver als naar het dorp Albergen).
9. Andere in de praktijk effectief gebleken maatregelen om veiligheid en leefbaarheid te borgen (daar is vast elders ervaring mee opgedaan).

De letterlijke reactie van een jonge moeder uit onze buurt luidt als volgt: "Wat we evt. wel willen: een proportioneel aantal asielzoekers/statushouders (liefst gezinnen), wat in verhouding staat met het aantal inwoners in het dorp en in de buurt. Daarnaast moeten ze zowel binnen als buiten voldoende ruimte hebben om menselijk opgevangen te worden. Dus dan zit je denk ik ongeveer op 80? Ook zouden ze de kans moeten krijgen om betrokken te worden bij het leven in Albergen en in de buurt dus niet te veel verloop. Als hier statushouders opgevangen worden, scheelt dat toch ook in de doorstroom van asielzoekers, die momenteel spaak loopt omdat statushouders niet uitgeplaatst kunnen worden?

Wat NIET: een eiland, waar te veel mensen opgehokt worden. Als er geen betrokkenheid is en geen menselijke leefomstandigheden, dan kun je wachten op onrust, spanningen, frustraties. Dat zal zijn weerslag hebben op de veiligheid in de buurt."

Ik zal jullie de andere reacties onthouden. Ze zijn redelijk van gelijke strekking. De boodschap, opdracht en missie vanuit ons buurtschap is daarmee denk ik wel duidelijk. Hamvraag voor ons is: willen Burgemeester en Wethouder/het College zich daar 1000 % voor inzetten, of gaan ze op de politiek bestuurlijke lijn van de Staatssecretaris zitten? Dan kunnen wij hier de verwachtingen een beetje managen.

Al met al is onze frustratie en onderhandelingsruimte wat ons betreft denk ik wel duidelijk geworden. We hopen dat jullie gaan handelen ondanks de angst. We willen allemaal geen permanent grootschalig (naar proportie van wat hier überhaupt fysiek zou kunnen) AZC met een hoog verloop, voor mensen die niet gescreend zijn (want daar komt de vreemdelingenpolitie al langere tijd niet meer aan toe). Laten we dat doel in elk geval als gezamenlijk doel nemen. Met wat visie en een strategie kan daar nog veel van binnen worden gehaald. Maar je moet het wel echt willen. Basisprincipe bij onderhandelen is dat als je al denkt dat je niet gaat bereiken wat je wel graag zou willen bereiken. Zeker een doorgewinterde politicus als van der Burg heeft dat heel snel en goed door.

Wij wensen jullie wijsheid en blijven hoop houden. Zonder dat is alles verloren.

Ondanks dat wij het niet als taak zien namens de buurt met een voorstel te komen gaan we dat wél onderzoeken of daar in de buurt draagkracht voor is. Wij komen hierop op zeer korte termijn terug. Zeer waarschijnlijk zal de buurt dan eisen van U als College dat wij bij de bespreking met de Staatsecretaris vertegenwoordigd zullen zijn.



(Namens de omwonenden van hotel 't Elshuys)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen