

# Besluitenlijst Algemeen Bestuur

DATUM 30 juni 2014  
VOORZITTER P. den Oudsten  
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 12.00 uur  
LOCATIE Meldkamer Hengelo

AANWEZIG P. den Oudsten, S. Schelberg, A. Hofland, J. Hermans, R. Cazemier, E. Nauta, H. Robben, R. Welten, M. Sijbom, H. Gerritsen, A. Raven, Th. Schouten, M. Stegers en C. Visser.  
H. Meuleman, S. Wevers, J. Knol, R. Poot, A. van Eck, A. Leuvers, E. van Dusschoten, J. Schram, P. Miltenburg, S. Bingol en J. aan de Stegge

AFWEZIG T. van Rijmenam, J. Slot, E. Broens, J. Lucas, S. Kuks, W. Zanderink

| AGENDAPUNTEN  | BIJLAGEN |
|---|----------|
|   |          |
| <b>Openbaar</b>   |          |
|   |          |
| <b>A Opening</b>  |          |
| De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom en doet mededeling van het feit dat hij om 10.00 uur moet vertrekken en dat dhr. Schelberg het voorzitterschap dan van hem over neemt. Hij stelt daarom voor de begroting en jaarrekening eerst te behandelen. Eerst een ronde over de jaarrekening. Dan nemen we nog geen besluit. Vervolgens een ronde over de begroting en afhankelijk van de opmerkingen en discussie bekijken we hoe we gaan besluiten over beide stukken. De overige agendapunten worden behandeld onder het voorzitterschap van dhr. Schelberg.  |          |
|   |          |
| <b>B Mededelingen</b>   |          |
| Dhr. Wevers deelt de stand van zaken tav de meldkamer mede. We gaan landelijk naar tien meldkamers. We zitten nu in fase één (de nulmeting). PWC is begonnen met die nulmeting. Het proces heeft nu twee maanden vertraging in fase één. Deze fase zal ongeveer dit jaar oktober worden afgerond. Dhr. van Eck deelt mede dat de gemeentesecretarissen hebben besloten de huidige samenwerking qua personele inzet te handhaven.  |          |
|   |          |
| <b>C Besluitenlijst 12 mei 2014</b>   |          |
| Vastgesteld.  |          |
|   |          |
| <b>D Ingekomen stukken</b>  |          |
| Conform voorstel besloten.  |          |
|   |          |
| <b>E Ter besluitvorming</b>   |          |
| 1 Jaarrekening 2013<br>De heren Robben en Visser geven aan akkoord te zijn met het voorstel. Dhr. Robben maakt de kanttekening dat de innovatiegelden terugvloeien naar de gemeenten als er geen deugdelijk voorstel komt. Dhr. Stegers vindt dat er een nadere invulling moet komen over het bestemmingsbedrag (er moet een goede onderbouwing voor het weerstandsvermogen zijn). De heren Hofland, Schouten, Schelberg en de dames Nauta en Raven geven aan akkoord te zijn met het voorstel. De heren Gerritsen en Cazemier geven aan dat er voor Troned en innovatie eerst een voorstel moet komen, alvorens te reserveren. Dhr. Welten is akkoord met het voorstel, maar het was beter geweest als het nieuwe beleid eerst ingevuld zou zijn. Mevrouw Hermans verwijst naar de early warning: de basisprocessen zijn goed opgepakt. Er ligt nu een prima resultaat. De |          |

| AGENDAPUNTEN   | BIJLAGEN |
|--|----------|
| <p>voorzitter geeft aan akkoord te zijn met het voorstel. Dhr. Sijbom is akkoord, met de opmerking dat de gelden voor de innovatiereserve terug moeten naar de gemeenten als eea niet ingevuld wordt.</p> <p>De voorzitter trekt de conclusie dat er enkele opmerkingen gemaakt zijn, maar dat de meerderheid akkoord gaat. Er ligt nu een opdracht voor het DB om de discussie over de governance van Troned te voeren; deze zit nu in de begroting van de VRT. De randvoorwaarde dat de innovatiegelden terugvloeien naar de gemeenten als er geen deugdelijk voorstel komt, is opgenomen in het voorstel.</p> <p>Dhr. Hofland geeft aan dat die businesscase nu wordt uitgewerkt. Dit najaar verschijnt er een eerste memo. Waarschijnlijk medio 2015 besluitvorming.</p> <p>Jaarrekening wordt, na behandeling van de begroting, vastgesteld met de aanpassing zoals verwoord onderstaand bij de begroting.</p> <p>Dhr. Gerritsen wenst aangetekend te hebben dat hij niet in kan stemmen met de onderdelen Troned en Innovatiefonds.</p>  |          |
| <p>2 Begroting 2015</p> <p>Mevr. Hermans geeft aan dat de zienswijze van Almelo is dat er een extra taakstelling moet zijn voor de VRT, zodat de bijdrage voor Almelo niet zal stijgen. Dhr. Welten sluit daarbij aan namens Borne. De volgende AB-vergadering zal daarvoor een plan van aanpak moeten liggen. Dhr. Cazemier ondersteunt dit. Hij merkt op dat de door de gemeenten ingediende zienswijzen niet ter tafel zijn gekomen, en dat dit conform de wet wel moet. Dit verdient aandacht, omdat we anders procedureel in de knoop komen. Dhr. Gerrits sluit zich hierbij aan. De gemeentelijke bijdrage moet op hetzelfde niveau blijven, dus een taakstelling. Mevr. Raven geeft aan akkoord te gaan met het voorstel, maar als we voor een taakstelling besluiten, dan krijgen we een inhoudelijke discussie en we hebben afgesproken dat we dit pas vanaf 2018 zouden doen. Dhr. Schelberg geeft aan de Hengelo niet akkoord is. Mevr. Nauta geeft aan niet akkoord te zijn, maar wel het besef te hebben dat er dan een probleem ontstaat waar we het over moeten hebben. Dhr. Schouten geeft aan niet akkoord te zijn, maar dat er wel duidelijkheid moet komen over de effecten. Dhr. Sijbom sluit zich daarbij aan. Dhr. Hofland sluit zich aan bij de opmerkingen van mevr. Raven. Dhr. Stegers sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen van dhr. Cazemier. Dhr. Visser geeft aan niet akkoord te gaan, maar wel graag een verdere onderbouwing te willen hebben.</p> <p>Dhr. Robben geeft aan dat hij de memo "Beschouwing t.a.v. financiële ontwikkelingen m.b.t. Veiligheidsregio Twente (VRT)" een goed document vindt. Enkele tonnen bezuinigen is nog mogelijk zonder het veiligheidsniveau aan te tasten, maar een taakstelling van 1,3 mln. euro leidt tot een neerwaartse aanpassing van het veiligheidsniveau. En dat laatste wil hij niet voor zijn rekening nemen. Deze discussie moet dus langs de lijn van de memo gevoerd worden. Hij stemt in met de begroting. Op blz. 7 van de memo staat het woord "compliceren" ipv "compenseren". Hij doet een oproep aan het MT de enkele tonnen wel in te boeken.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat Enschede niet instemt met het voorstel. Er ligt een enorme taakstelling voor de gemeente, waardoor de verschillende gemeenschappelijke regelingen daarmee ook geconfronteerd worden.</p> <p>Dhr. Hofland geeft aan vanuit financieel oogpunt te snappen de loon- en prijsindex niet mee te nemen. Binnen de begroting van de VRT is echter al veel opgehoest (conform principe besluit; oa niet sluiten van kazernes). De begroting is conform die lijn opgesteld. Er liggen nog taakstellingen. Uiteraard worden de gemaakte opmerkingen wel gehoord. Er komt een inhoudelijke heroriëntatie. De vraag is of we het principe-besluit nu al moeten openbreken. Hebben we wel voldoende onderbouwing om zo'n ingreep nu in een paar maanden te doen? Het DB heeft hierover nagedacht. De vraag is om nog eens te kijken of we niet uit de jaarrekening 2013 de 1,3 mln. euro kunnen halen (middels een reserve loon- en prijscompensatie) om 2015 te dekken. Voor 2016 e.v. volgt dan wel een taakstelling. We hebben dan een overbruggingsjaar om eea duidelijk te krijgen. Ook denkbaar is niet de volledige 1,3 mln. euro taakstellend op te leggen (loonindex wel in de begroting opnemen, prijsindex niet). In de collegeakkoorden is hier en daar een bezuiniging ingeboekt voor de VRT. Dat is lastig, want we functioneren in een gemeenschappelijke regeling en dan hebben we met regels te maken. Dhr. Cazemier merkt op dat we vandaag besluitvorming hebben, en dat we</p> |          |

| AGENDAPUNTEN   | BIJLAGEN |
|--|----------|
| <p>daarna nog een administratief traject richting de raden hebben.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het AB het voorstel van het DB niet volgt. De VRT dient zelf de loon- en prijsindex op te lossen binnen de begroting. Dhr. Hofland geeft aan dat als je die opdracht geeft, dat dan niet direct voor 2015 te vragen; dat lukt ons niet, maar dat we 2015 dan kunnen betalen uit de reserve gevormd bij de jaarrekening 2013. Als je als management aangeeft dat je 0,4 mln. kan bezuinigen zonder de dienstverlening aan te tasten, dan moet dit bedrag ook ingeboekt worden en in mindering gebracht worden op de gemeentelijke bijdrage. De voorzitter geeft aan dat er tijd nodig is, zodat we in 2015 eea goed kunnen bespreken. Het DB zoekt de taakstelling nog eens goed uit; wat betekent dit voor de dienstverlening.</p> <p>Mevr. Raven merkt op het beter te vinden het overschot 2013 gewoon terug te geven aan de gemeenten en de gemeenten zelf te laten bepalen hoe ze 2015 willen dekken. De voorzitter is het daarmee eens, maar we moeten nu wel dekking voor 2015 hebben.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er nu een voorstel/aanbod van de portefeuillehouder ligt, gedekt door het DB. Hij vraagt de AB-leden of ze zich in dit voorstel kunnen vinden.</p> <p>Voorstel: de geraamde loon- en prijscompensatie wordt als volgt gedekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2015: 0,4 mln. bezuiniging (voorgesteld door management) en 0,9 mln. middels reserve bij de jaarrekening 2013</li> <li>- 2016 e.v.: 0,4 mln. bezuiniging (voorgesteld door management) en 0,9 mln. taakstellende discussie.</li> </ul> <p>Dhr. Robben gaat akkoord, maar wil wel opgemerkt hebben dat hij nu niet zegt dat het veiligheidsniveau neerwaarts bijgesteld mag worden. De heren Visser en Stegers zijn het daarmee eens. Dhr. Hofland geeft aan dat hij wel met het oorspronkelijke voorstel kon leven, maar het huidige voorstel verantwoord te vinden. Dhr. Sijbom is akkoord. Dhr. Schouten is ook akkoord. Met de opmerking dat het goed is om ook open over de herfinanciering te spreken. Mevr. Nauta is akkoord. De gemeenteraad van de Hof van Twente heeft de memo niet besproken. Als de raad de memo wel gezien zou hebben, dan zou er voor de raad veel meer duidelijkheid zijn geweest over de financiën van de VRT. Dhr. Schelberg geeft aan dat het voor Hengelo van belang is dat de bijdrage voor 2015 niet verhoogd wordt. Hij kan zich vinden in het nieuwe voorstel. Mevr. Raven merkt op dat de begroting van de VRT niet verandert. We hebben alleen een slimme manier gevonden. Zij vindt de loon- en prijsindex wezenlijk anders. Zij gaat akkoord, maar vindt het eigenlijk principiële onjuist. Dhr. Gerritsen blijft bij zijn oorspronkelijke lijn: geen hogere bijdrage voor de gemeente en veiligheidsniveau moet maar naar beneden). Dhr. Cazemier geeft aan het voorstel van de portefeuillehouder reëel te vinden en attendeert er nog op het innovatiefonds erbij te betrekken. Dhr. Welten geeft aan akkoord te gaan met het voorstel structureel naar het niveau van 2014 te blijven, maar kan op voorhand niet zeggen dat er geen aantasting van het veiligheidsniveau zal zijn. Hij wil het plan van aanpak afwachten. Mevr. Hermans ondersteunt deze opmerkingen. We moeten de moed hebben een financiële discussie te voeren. We zitten ook aan de vooravond van de herfinanciering. Het betreft een strakke opdracht van het AB aan het DB. Zij kan het voorstel van de portefeuillehouder omarmen en verdedigen. De voorzitter sluit zich hierbij aan.</p> <p>De voorzitter concludeert als volgt het besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een grote meerderheid vindt dat de lonen en prijzen binnen de begroting van de VRT opgevangen moeten worden.</li> <li>- Een bedrag van 0,4 mln. al structureel door het management gevonden is.</li> <li>- Derhalve nog een bedrag van 0,9 mln. structureel gevonden moeten worden. Dit mag nu nog niet ten laste van het veiligheidsniveau komen. De discussie of en zo ja hoe het dienstverleningsniveau in stand moet blijven, moet in 2015, gecombineerd met de herfinanciering, gevoerd worden.</li> <li>- Voor het jaar 2015 zal er incidentele dekking komen uit de jaarrekening 2013 (als het bedrag lager wordt, dan kan een deel van de gelden alsnog terug naar de gemeenten).</li> <li>- Voor de jaren 2016 ev. zullen er nog voorstellen gevonden moeten worden, waarmee inhoud is te geven aan de resterende taakstellende opgave van 0,9</li> </ul> |          |

| AGENDAPUNTEN   | BIJLAGEN |
|--|----------|
| <p>mln. euro.</p> <p>Dhr. Cazemier merkt op , dat als de 0,5 mln. euro innovatie erbij betrokken wordt, er nog weinig over blijft. De voorzitter geeft aan dat dit niet door het AB gedragen wordt. Dhr. Gerritsen geeft aan dat eea betekent dat er uitstel voor een jaar is, en dat we volgend jaar voorstellen hoe te dekken.</p> <p>Afgesproken wordt dat het besluit dat genomen is tav de begroting en de jaarrekening incl. de memo vandaag nog als bijlagen naar de colleges verzonden worden.</p> |          |
| <p>3 Concept vergaderschema AB VRT 2015<br/>Vastgesteld.</p>   |          |
|  |          |
| <p><b>F Ter kennisgeving</b></p>   |          |
| <p>-</p>   |          |
|  |          |
| <p><b>G Rondvraag</b></p>  |          |
| <p>-</p>   |          |
|  |          |
| <p><b>I Sluiting</b></p>   |          |
|  |          |