

Dola.



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Jaqueline
van Vordde

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

ONGERUBRICEERD

Veiligheidsregio Twente
Voorzitter Veiligheidsregio P.E.J. den Oudsten
Postbus 1400
7500 BK Enschede

Veiligheidsregio Twente		
Ingekomen post		
Registratienummer 14008921		
Kolor		
Datum	22 OKT. 2014	Paraaf
DB VRT	26 nov. 2014	
AB VRT	15 dec. 2014..	
Kopie	Herman Meuleman	29/10/14
	Ron de Wit	

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon
B.C.A. van Horck MSc
Beleidsmedewerker

T 070 751 55 37

Projectnaam
Convenanten
drinkwaterbedrijven en
veiligheidsregio's

Ons kenmerk
576130

Uw kenmerk
576107

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 20 oktober 2014
Onderwerp Inventarisatie stand van zaken convenanten tussen
drinkwaterbedrijven en veiligheidsregio's

Geachte heer Den Oudsten, Bertje Peter,

Tijdens het Algemeen Overleg Nationale Veiligheid d.d. 25 september 2014 in de Tweede Kamer zijn er vragen gesteld over de samenwerking tussen de drinkwaterbedrijven en de veiligheidsregio's. Ik heb de Kamer toegezegd om haar vóór de begrotingsbehandeling 2015 van Veiligheid en Justitie (voorzien op 26 november 2014) te informeren over de stand van zaken van de convenanten die de veiligheidsregio's hebben gesloten met de drinkwaterbedrijven.

Het IFV heeft met haar "Quickscan van de vitale partnerschappen" een waardevolle bijdrage geleverd aan de discussie over vitale partnerschappen. De vragen die de Kamer heeft gesteld zijn echter specifieker dan in de Quickscan wordt gerapporteerd en bovendien is een actueel beeld per regio door de Kamer gewenst.

Van belang is dat de verantwoordelijkheid van zowel drinkwaterbedrijf als veiligheidsregio in de warme fase van beide kanten duidelijk is. Dat kan in een convenant worden vormgegeven. Een convenant is echter een middel en geen doel. Het doel is dat concrete afspraken worden gemaakt en ook worden gevolgd.

Inzake de toezegging wil ik u daarom de volgende vragen voorleggen die ik als bijlage aan deze brief heb toegevoegd. Om de uitkomsten tijdig en juist te verwerken in een antwoord aan de Kamer, verzoek ik u de volledig ingevulde vragenlijsten per mail uiterlijk maandag 10 november aan mijn contactpersoon retour te sturen. Uw medewerking wordt vanzelfsprekend door mij zeer gewaardeerd.



ONGERUBRICEERD

Aan de VEWIN heb ik gevraagd naar het beeld van de drinkwaterbedrijven met betrekking tot de samenwerking. Ik heb hen dezelfde vragenlijst voorgelegd en verzocht, met dezelfde termijn, te reageren. Ik heb VEWIN verzocht om haar antwoorden met haar eigen leden af te stemmen.

Indien u vragen of onduidelijkheden hebt, neemt u dan vooral contact met mijn departement op. U kunt contact opnemen met contactpersoon hierover bij NCTV, Bart van Horck (06-46836575 of b.c.a.van.horck@nctv.minvenj.nl).

Met vriendelijke groet,
De Minister van Veiligheid en Justitie


ir. P.Th. Gelton
Directeur Weerbaarheidsverhoging

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Veiligheidsregio's

Datum
20 oktober 2014

Ons kenmerk
576130

ONGERUBRICEERD

Pagina 2 van 2



ONGERUBRICEERD

bijlage

Vragenlijst aan veiligheidsregio's mbt samenwerking regio's en drinkwaterbedrijven

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Veiligheidsregio's

Contactpersoon
B.C.A. van Horck MSc
Beleidsmedewerker

T 06 46 83 65 75
b.c.a.van.horck@
nctv.minvenj.nl

Datum
20 oktober 2014

Ons kenmerk
576134

Bijlage nummer	1
Horend bij	Brief - Inventarisatie stand van zaken convenanten tussen drinkwaterbedrijven en veiligheidsregio's

1. Invulling van afspraken ter voorbereiding op rampen en crises

Hebt u voor een goede voorbereiding op rampen en crises met het drinkwaterbedrijf afspraken gemaakt? Op welke wijze, bijv. via convenant, hebt u dat ingevuld?

2. Risicoprofiel

- A. Heeft uw regio het drinkwaterbedrijf betrokken bij het opstellen van het risicoprofiel?
- B. Indien dit niet het geval is, wordt het drinkwaterbedrijf dan wel betrokken bij het volgende risicoprofiel?
- C. Indien u dit niet van plan bent om te doen, hoe wenst u dan invulling te geven aan de samenwerking met de drinkwaterbedrijven met betrekking tot het opstellen van de risicoprofielen?

3. Gezamenlijk oefenen

- A. Hebt u afspraken gemaakt met de drinkwaterbedrijven over gezamenlijk oefenen?
- B. Wanneer hebt u voor het laatst geoefend met het drinkwaterbedrijf in uw regio?
- C. Indien u nog niet geoefend hebt met het drinkwaterbedrijf, wanneer bent u voornemens dit te doen?

4. Alarmering en bereikbaarheid

- A. Zijn in de meldkamer van uw regio de alarmerings- en bereikbaarheidsgegevens van het drinkwaterbedrijf beschikbaar?
- B. Indien dit nog niet het geval is, wanneer is dit gerealiseerd?
- C. Indien u dit niet wenst te doen, hoe wenst u dan invulling te geven aan de bereikbaarheid van drinkwaterbedrijven vanuit de veiligheidsregio of meldkamer in tijden van rampen of crisis?

5. Aanstelling liaison en toegang tot netcentrische applicatie

- A. Hebt u afspraken gemaakt met het drinkwaterbedrijf over een liaison bij het drinkwaterbedrijf? Is er in uw veiligheidsregio een liaison van het drinkwaterbedrijf?
- B. Indien dit het geval is, heeft de liaison toegang tot de netcentrische applicatie?
- C. Indien dit niet het geval is, hoe wilt u de communicatie tussen drinkwaterbedrijf en veiligheidsregio in tijden van ramp of crisis vormgeven?

ONGERUBRICEERD

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Veiligheidsregio's

Datum
20 oktober 2014

Ons kenmerk
576134

6. Communicatie- en voorlichtingsstrategie

A. Is het drinkwaterbedrijf in uw regio betrokken bij de strategie die is vastgesteld voor communicatie en voorlichting?

B. Indien dit niet het geval is, wanneer is die betrokkenheid dan voorzien?

C. Indien u dit niet wenst te doen, hoe wenst u dan invulling te geven aan betrokkenheid van het drinkwaterbedrijf bij de communicatie- en voorlichtingsstrategie in tijden van ramp of crisis?

7. Deelname crisisteam

Participeert het drinkwaterbedrijf in voorkomende gevallen crisisteams in uw regio? Zo nee, wanneer is dat geregeld?

8. Overige knelpunten

Welke knelpunten ervaart u bij de samenwerking tussen uw regio en het drinkwaterbedrijf in uw regio?

Nb, indien in uw regio meer dan één drinkwaterbedrijf actief is, verzoek ik u eventuele verschillen in afspraken met de diverse drinkwaterbedrijven te vermelden.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitters van de Veiligheidsregio's

i.a.a. de directeur IFV

Veiligheidsregio Twente		
Ingekomen post		
Registratienummer 14008980		
Kwam		
Datum	24 OKT. 2014	Paraaf
DB VRT	26 nov. 2014	
AB VRT	15 dec. 2014	
Kope		

Datum 22 oktober 2014

Onderwerp Waarschuwings- en alarmeringssysteem

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon
Paul Kubben
Sr. Beleidsmedewerker

T 070 751 55 48
p.h.j.kubben@nctv.minvenj.nl

Projectnaam
WAS

Ons kenmerk
575066

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Voor het waarschuwen van burgers bij een industriële calamiteit of ramp kan het bevoegde gezag gebruik maken van het Waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS). In 2006 heeft mijn ambtsvoorganger de Tweede Kamer gemeld het WAS tot en met 2017 te handhaven en onderhouden (kenmerk 2005-0000213165). Ik heb besloten in lijn daarmee het WAS uit te faseren, met 1 januari 2018 als voorgenomen ingangsdatum. Ik verzoek u om de toekomst van het WAS, zoals geschetst in deze brief, in uw regio te bespreken.

Uitfaseren WAS

Het WAS is een onderdeel van het totale pakket van crisiscommunicatiemiddelen richting de bevolking. Naast het WAS bestond dat lange tijd voornamelijk uit de regionale calamiteitenzenders via radio en tv. Inmiddels is dit pakket uitgebreid en kan het bevoegde gezag voor het alarmeren én informeren van de bevolking gebruik maken van NL-Alert, de website www.crisis.nl en sociale media, eventueel aangevuld met middelen die regio's zelf ontwikkeld hebben. Het pakket van crisiscommunicatiemiddelen is goed gevuld en de relatief nieuwere instrumenten in dit pakket groeien de komende periode nog verder door. Door deze ontwikkelingen, gecombineerd met de beperkte operationele inzetwaarde en de hoge kosten voor continuering, heb ik besloten tot het uitfaseren van het WAS.

De opbouw van het WAS is gestart in 1992, de oplevering heeft in 1997 plaatsgevonden en de definitieve afronding in 2006 door bijplaatsing van ongeveer honderd sirenes. Gemeenten kunnen sindsdien op eigen kosten een sirene bij laten plaatsen. Dit is sinds 2006 in ruim twintig gemeenten gebeurd. Hiermee bestaat het WAS momenteel uit 4.283 sirenes. Het WAS wordt één à twee keer per jaar ingezet bij een daadwerkelijk incident; de drempel voor een daadwerkelijke inzet blijkt hoog te zijn. Het WAS kan bij een beperkt aantal incidenten worden ingezet (voornamelijk industriële branden), gekoppeld aan slechts één vaststaand handelingsperspectief (namelijk: ga naar binnen, sluit deuren en ramen, en luister naar de calamiteitenzender).

De huidige onderhoud- en beheerkosten van het WAS bedragen jaarlijks bijna vier miljoen euro tot het einde van de looptijd van de huidige contracten (eind 2017).

De kosten voor continuering na 2017 bestaan hoofdzakelijk uit de jaarlijkse kosten voor het beheer en onderhoud (het exacte bedrag volgt uit een Europese aanbestedingsprocedure), maar ook uit eenmalige kosten zoals de nieuwe aanbesteding en de transitiekosten van de bedienposten in de huidige regionale meldkamers naar de tien nieuwe locaties van de Landelijke meldkamerorganisatie in oprichting. Daarnaast zal bij een continuering in de periode vanaf 2018 ook op enig moment een vervangingsoperatie moeten plaatsvinden, omdat het materiaal dan verouderd is. Al deze kosten wegen in totaliteit niet op tegen de operationele inzetwaarde.

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Veiligheidsregio's

Datum
22 oktober 2014

Ons kenmerk
575066

Moderne crisiscommunicatiemiddelen

Nederland heeft een zeer sterke communicatie-infrastructuur, zowel voor vaste en mobiele telefonie, als voor internet. Voor crisiscommunicatie richting burgers wordt al volop gebruik gemaakt van deze infrastructuur en dit zal in de toekomst alleen maar toenemen. Het mobiele dataverbruik is in korte tijd zeer snel gestegen. Het gebruik van mobiel internet is meer en meer een vast onderdeel van dagelijkse leefpatronen, waardoor sociale media, de websites van de veiligheidsregio's en www.crisis.nl door een groeiend aantal mensen geraadpleegd kan worden in geval van een (dreigende) calamiteit, ramp of crisis.

Volledige afhankelijkheid van internet voor de crisiscommunicatie acht ik echter onwenselijk en daarom is NL-Alert een belangrijk onderdeel van het pakket. De techniek achter NL-Alert is zo ingericht dat het bericht bij een overbelasting van de telefoon- en internetlijnen nog steeds verstuurd en ontvangen kan worden. Sinds eind 2012 is NL-Alert ruim veertig keer ingezet bij een incident, met name bij grote branden, maar ook bij de ontmanteling van een vliegtuigbom, een windhoos en bij een ontsnapte giftige slang.

Om NL-Alert goed te borgen voor de toekomst heb ik samen met de Minister van Economische Zaken een aanwijzing gegeven aan de telecomproviders op basis van de Telecomwet (verwachte inwerkingtreding nog dit jaar). Hiermee zijn de huidige en toekomstige telecompacties op de Nederlandse markt verplicht om voor de verzending van NL-Alert zorg te dragen. NL-Alert wordt momenteel uitgezonden over 2G en 3G. In 2015 worden de netwerken geschikt gemaakt voor de verzending over 4G en dan zal het directe bereik verder doorgroeien. Aan de toestelkant is er veel werk verricht; nagenoeg alle telefoons die nu op de Nederlandse markt komen, zijn automatisch ingesteld voor de ontvangst van NL-Alert.

Naast de doorgroei door verzending over 4G zet ik in op een verbreding van NL-Alert. Hiertoe start ik volgend jaar een marktconsultatie, om zodoende te bekijken op welke manieren een NL-Alert anders dan via een mobiele telefoon bij mensen terecht kan komen. Daarnaast start ik in 2015 een nauwere samenwerking met andere alerteringssystemen, zoals Amber Alert. Dit alles draagt bij aan de doorontwikkeling van een toekomstbestendig crisiscommunicatiemiddel, waarbij ook de regio's via de gebruikersraad NL-Alert betrokken zijn.

Ik ben van mening dat met de genoemde middelen een modern en toekomstbestendig pakket voor het alarmeren én informeren van de bevolking bestaat en ik verneem graag de opinie van uw regio ten aanzien van de voorgenomen ingangsdatum (1 januari 2018) van het uifaseren van het WAS.

**Directie
Weerbaarheidsverhoging**
Afdeling Veiligheidsregio's

Datum
22 oktober 2014

Ons kenmerk
575066

Met vriendelijke groet,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



ir. P.Th. Gelton
Directeur Weerbaarheidsverhoging

Verstuurde Tweede	
Ingekomen post	
Registratienummer	14008371
Kleur	
Datum	- 6 OKT. 2014
DE VRI	26 nov. 2014
ZB VRI	15 dec. 2014
Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag	



Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Jaqueline ten Voorde

Heerman Meulman, Stephen Wevers,
8/10 '14

Jaqueline ten Voorde
aan de stegge

Aan de voorzitter van de Veiligheidsregio Twente
De heer P.E.J. den Oudsten
Postbus 1400
7500 BK ENSCHEDE

IVenJ
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.ivenj.nl

Contactpersoon
Caroliene Negenborn
senior inspecteur
T 06 18 60 97 33
c.d.negenborn@inspectieve.nj.nl

Datum 2 oktober 2014
Onderwerp Aanbevelingen Staat 2013

Ons kenmerk
569761

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer Den Oudsten,

In maart 2013 heeft de Inspectie het onderzoeksrapport Staat van de Rampenbestrijding 2013 uitgebracht. Voor deze staat heeft de Inspectie in de periode maart 2010 tot oktober 2012 onder andere onderzocht of de prestaties die de wet voorschrijft op het gebied van de rampenbestrijding en crisisbeheersing door de veiligheidsregio's zijn gerealiseerd. In het rapport zijn de bevindingen over uw regio op het gebied van deze en andere niet wettelijke prestaties in regiospecifieke beelden opgenomen. Deze bevindingen hebben onder andere betrekking op de planvorming, het multidisciplinair opleiden en oefenen, de kwaliteitszorg, de operationele prestaties en de gemeentelijke processen.

In het werkprogramma 2014 is opgenomen dat de Inspectie de uitvoering van de aanbevelingen in de Staat van de Rampenbestrijding 2013 monitort. Na het uitbrengen van de Staat 2013 zijn onze contactinspecteurs in de voortgangsgesprekken met de liaison op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in de veiligheidsregio. De Inspectie wil in beeld brengen wat nu, ruim een jaar later, de stand van zaken is. In de bijlage vindt u de aanbevelingen die betrekking hebben op uw regio.

De Inspectie verzoekt het bestuur van de veiligheidsregio schriftelijk aan haar aan te geven op welke wijze zij aan de aanbevelingen uit de regiobeelden uitvoering

heeft gegeven. In verband met de onderzoeksperiode ontvangt de Inspectie dit verslag graag uiterlijk 15 november 2014. Voor nadere vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met de behandelaar mevrouw C. Negenborn.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'B' followed by a horizontal line.

J.G. Bos

Hoofd Inspectie Veiligheid en Justitie

Bijlage Aanbevelingen veiligheidsregio Twente

1. Realiseer conform de eigen ambitie jaarlijks een systeemoefening

De regio heeft in de onderzoeksperiode van de Staat van de rampenbestrijding 2013 niet voldaan aan het jaarlijks organiseren van een systeemoefening conform artikel 2.5.1 Bvr. De minister van Veiligheid en Justitie heeft in een brief dd. 7 juli 2014 aan de besturen van de veiligheidsregio's gesteld dat tot de tweede tranche van de herziening in het kader van de Evaluatiecommissie Hoekstra, de verplichting om een jaarlijkse systeemoefening te houden onverminderd van kracht blijft. In deze brief zijn eveneens voorwaarden voor een systeemoefening opgenomen. De Inspectie verneemt graag of en op welke wijze de veiligheidsregio aan de brief van de minister gevolg geeft.

2. Stel criteria voor het opschalen van de meldkamer vast.

De regio heeft in de onderzoeksperiode nog niet omschreven bij welke criteria de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat. De criteria —buiten vooraf bepaalde scenario's— worden niet genoemd.

3. Borg een tijdige opkomst van functionarissen van de hoofdstructuur en een opkomstregistratie.

De opkomsttijden van de functionarissen werden tijdens het incident niet volledig vastgelegd. De opschaling tijdens het incident in de onderzoeksperiode verloopt overeenkomstig de wet- en regelgeving, met uitzondering van de secties GHOR, politie en bevolkingszorg van het ROT die niet volledig opkomen.

4. Implementeer op korte termijn een netcentrisch systeem waarin de verschillende onderdelen het eigen en het totaalbeeld bijhouden.

Ten aanzien van het proces informatiemanagement werd tijdens het incident (een GRIP-3 incident bij de 'Grolsch Veste') nog niet aan alle artikelen voldaan. De regio beschikte met de werkwijze nog niet over een netcentrisch systeem, waarbij het totaalbeeld langs geautomatiseerde weg werd gedeeld met andere onderdelen van de hoofdstructuur.

De regio maakte gebruik van de reguliere GMS-systemen, de OVI-tool, de iPad en het Veiligheidsnet om een totaalbeeld te maken. Daarnaast houden de meeste onderdelen van de hoofdstructuur eigen beelden bij. Dit geldt nog niet voor het onderdeel Team Bevolkingszorg. Tijdens het incident is het totaalbeeld door het ROT gemaakt. Dit beeld voldeed nog niet aan de wettelijke vereisten.

