

Besluitenlijst Algemeen Bestuur

C01a

DATUM 13 april 2015
VOORZITTER G.J. De Graaf
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.300 uur
LOCATIE Meldkamer Hengelo

AANWEZIG F. de Graaf, W. Urlings, R. Welten, R. Cazemier, H. Gerritsen, A. Raven, S. Schelberg, M. Sijbom, Th. Schouten, A. Hofland, M. Stegers, C. Visser, H. Robben.
H. Meuleman, S. Wevers, T. van Rijmenam, G. de Haan, J. Knol en J.aan de Stegge
Overige aanwezigen: P. Miltenburg, J. Schram, A. Leuvering, J. Arentsen, J. Slot

AFWEZIG E. Nauta,
J. Lucas, S. Kuks, E. Broens

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering.	
B Mededelingen	
<u>Commandant Brandweer:</u> Meldt het rapport van het ministerie van V&J over de meldkamer. Rapport is afgegeven aan de LMO en aan de veiligheidsregio's. Dhr. Schelberg merkt op dat er nog een grote klus te gaan is; zowel landelijk als in Oost Nederland. Verschillende processen zijn gaande. Dhr. Welten vraagt naar het bericht in de pers over de te magere bezetting van onze meldkamer. Dhr. Wevers geeft aan dat het om een uitgebreid rapport gaat. De gemaakte opmerkingen over de brandweer zijn achterhaald. Dhr. Miltenburg geeft aan dat vooruitlopende op de transitie, nu met tijdelijke plaatsingen gewerkt wordt. Van een onderbezetting is geen sprake. Dhr. Welten vindt het juist dat wij het ministerie wijzen op de onjuistheden in het rapport. Dhr. Hofland geeft aan dat de termijnen steeds verder opgerekt worden, en dat daaraan twee aspecten zitten, nl. onrust voor de medewerkers en investeringen doen voor een tijdelijke situatie. Dhr. Schelberg geeft aan dat er wel tijdig één LMO zal zijn, maar dat het fysiek voor Oost Nederland nog enige jaren zal duren. Investeringen die gedaan moeten worden, worden uit het landelijke budget betaald. De voorzitter concludeert dat het genoemde rapport, incl. de stand van zaken en de gemaakte opmerkingen, voor een volgende vergadering geagendeerd worden.	
C Besluitenlijst 30 maart 2015	
Vastgesteld.	
D Ingekomen stukken	
Conform voorstel besloten. Dhr. Welten wil graag bij de verdere afhandeling van punt D5 (onderzoeksrapport ontsporing Borne) betrokken worden.	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Opdracht maatschappelijke onrust Conform voorstel besloten.	
2 Follow up interim controle 2014 De voorzitter vraagt of wij aan kasgeldbankieren doen. Dat is niet het geval. Conform voorstel besloten.	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>3 Grensoverschrijdende samenwerking</p> <p>Dhr. Cazemier doet naar aanleiding van het stuk een mededeling over het incident van 3 april jl. bij de kerncentrale Lingen. Er is wèl media-aandacht geweest, maar de procedures/het rampenbestrijdingsplan zijn niet in werking getreden omdat het incident onder het laagste niveau van alarmering lag.</p> <p>Dhr. Schouten vindt een grensoverschrijdende liaison een goede zaak. Hij vraagt wie de daarmee gepaard gaande kosten betaalt. Ook de voorzitter geeft aan dat het een goede zaak is om liaisons te hebben. Dhr. Meuleman geeft aan dat we dit samen met VenJ doen. Als VRT hebben wij geen geld. Ministerie moet betalen. Dhr. Sijbom geeft aan dat er ook convenanten met de grensoverschrijdende brandweer zijn. Hij vraagt om hiermee wat haast te maken. De voorzitter vraagt of we die convenanten met iedere Kreis afzonderlijk afsluiten. Dhr. Wevers geeft aan dat dit voortkomt uit de oude situatie (gemeentelijke brandweer). We hebben met twee Bundesländer te maken, en daarmee wordt nu eea geregeld.</p> <p>Voorstel is aangenomen met dank voor het handige overzicht.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>1 Presentatie GGD: Rapport bevindingen getroffen en betrokkenen monstertruckdrama</p> <p>Femke Koedijk, epidemioloog GGD, geeft een presentatie over het onlangs verschenen rapport. Dit rapport is openbaar en te vinden op www.ggdtwente.nl/haaksbergen.</p> <p>Dhr. Gerritsen geeft aan dat Haaksbergen erg blij is met het onderzoek. De hoge respons is bijzonder. Het betrof een goede aanpak en gaf een goed inzicht. Haaksbergen heeft op verschillende manieren veel aandacht besteed aan lotgenotencontact. Hij spreekt zijn dank uit voor het onderzoek.</p> <p>Dhr. Cazemier vraagt of dit als standaard wordt opgenomen in draaiboeken. Dhr. Van Rijmenam geeft aan dat een goede zaak te vinden. Mevr. Koedijk merkt op dat dit onderzoek waarschijnlijk ook naar het landelijk niveau doorgetrokken wordt. Dhr. Urlings geeft aan dat het goed is een soort van checklist te hebben voor nazorgcontact. Dhr. Gerritsen merkt daarbij op aandacht te blijven houden voor het feit of de mensen daaraan wel behoefte hebben.</p> <p>De voorzitter bedankt mevr. Koedijk voor de presentatie.</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p><u>Voorzitter</u>: themadag 22 mei komt te vervallen. Een 2-daagse sessie aan het einde van het jaar is voldoende.</p> <p><u>Dhr. Cazemier</u>: Dinkelland en Tubbergen evalueren momenteel het evenementenvergunningenbeleid. Het format is nu aan herziening onderhevig. Hij vraagt of het mogelijk is de ondergrens op te rekken, door bijv. meer meldingen af te doen. Hij vraagt of dit meegenomen kan worden in de regionale evaluatie. Dhr. Gerritsen geeft aan dat binnenkort het rapport van de Onderzoeksraad verschijnt. Daarin staat ook het nodige over het evenementenvergunningenbeleid. De voorzitter acht het juist hier naar te kijken, maar wijst er wel op dat de ondergrens destijds niet zomaar gesteld is. Bij het omhoog trekken van de ondergrens gaan de risico's omhoog. Dit wordt opgepakt, en het rapport van de Onderzoeksraad en het advies van de politie en andere partijen worden daarbij ook betrokken.</p> <p>Dhr. Urlings: geeft aan dat de stukken voor de begroting, incl. herfinanciering, de deur uit zijn. Als gemeenten graag een toelichting op de stukken willen hebben, dan verzoekt hij dit tijdig aan te geven.</p>	
<p>H Sluiting</p>	

