

VOORSTEL

Algemeen Bestuur

ONDERWERP	Regionaal risicoprofiel Twente, Beleidsplan 2016-2019 en Begroting 2016, incl. herfinancieringssystematiek	AGENDAPUNT	E03a
DATUM	29 juni 2015		
OPENBAAR	ja	BEHANDELD DOOR	Jacqueline aan de Stegge
REGISTRATIENUMMER	[Registratienummer]	TELEFOONNUMMER	0657873541
PORTEFEUILLEHOUDER	Burgemeesters De Graaf en Hofland		

Besluit

[Toelichting]

Voorstel

1. Bijgaand Regionaal risicoprofiel Twente vaststellen.
2. Bijgaand Beleidsplan VRT 2016-2019, incl. dekkingsplan Brandweer, vaststellen.
3. Bijgaande Programmabegroting 2016 vaststellen, incl. de voorgestelde Cebeon-verdeelsystematiek en een ingroeiregeling van 3 jaar.
4. In de 3 overgangsjaren een traject doorlopen om Twentebreed te werken naar vergelijkbare maatregelen/dienstverlening bij dezelfde aard en omvang van risico's.

Samenvatting

Zie onderstaand.

Aan het algemeen bestuur

In de DB vergaderingen van 25 maart en 1 april jl. zijn het concept regionaal Risicoprofiel Twente, het concept Beleidsplan 2016-2019 (incl. dekkingsplan Brandweer) en de concept Begroting 2016 (incl. een voorstel voor de herfinancieringssystematiek) vastgesteld.

Alle genoemde documenten zijn 1 april jl. naar de 14 gemeenteraden verzonden (zie bijlage e03d), met het verzoek uiterlijk 29 mei jl. de zienswijze kenbaar te maken. In bijgaand overzicht (bijlage e03b) is samenvattend per gemeente weergegeven wat de verschillende zienswijzen op de onderscheiden documenten zijn. U treft in bijlage e03c alle individuele binnengekomen zienswijzen van de gemeenten aan.

Het Regionaal Risicoprofiel en het Beleidsplan zijn tevens voorgelegd aan onze externe samenwerkingspartners. Daar zijn twee reacties op gekomen: van de Veiligheidsregio IJsselland en van het Waterschap Vechtstromen. Beiden geven aan dat de inhoud goed aansluit op de eigen doelstellingen, en dat men de samenwerking met de VRT graag verder wil intensiveren.

Onderstaand per document een korte samenvatting van de zienswijzen en bijzonderheden.

Regionaal risicoprofiel Twente

Het merendeel van de gemeenteraden heeft geen zienswijze ingediend hierover of heeft ingestemd met het risicoprofiel.

De gemeenteraad van Dinkelland heeft aangegeven dat zij kan instemmen met het risicoprofiel als het scenario 'incident met ondergrondse opslag' ook weergegeven wordt in tabel 6 op blz. 22 onder de gemeente Dinkelland. De gemeenteraad van Oldenzaal heeft gevraagd om bij het scenario "incident met ondergrondse opslag" ook specifiek de mogelijke afvalwaterinjecties in vml. Gaswinputten in NO Twente te benoemen.

Wij stellen voor deze opmerkingen op te nemen in het risicoprofiel. De aanpassingen hebben geen consequenties voor de conclusies en aanbevelingen in het document. Er is wel rekening gehouden met de waterinjecties, maar wij onderschrijven de zienswijzen dat dat onvoldoende tot uiting komt.

Beleidsplan 2016-2019, incl. dekkingsplan Brandweer

Het merendeel van de gemeenteraden heeft geen zienswijze bij dit onderwerp ingediend of heeft ermee ingestemd. Wel zijn er enkele opmerkingen gemaakt bij het dekkingsplan:

- Haaksbergen: vraag voor extra aandacht voor de opkomsttijden van de brandweer in de gemeenten met een zeer lage score op realiseren van vastgestelde opkomsttijden (opnemen in het dekkingsplan).
- Hengelo: raad wenst geïnformeerd te worden over de uitkomsten van de pilot Kazernerij Almelo en wenst betrokken te worden bij een mogelijk vervolg in Hengelo.
- Rijssen-Holten: graag aandacht voor de afname van het aantal brandweervrijwilligers, hen te koesteren en hen niet louter als kostenpost te zien.
- Twenterand: zorgen geuit over (1) de mogelijke afname van het aantal vrijwilligers agv de regionalisering icm bezuinigingen die ook het vrijwilligersbestand zullen raken en (2) de herverdeling van materieel (effect op motivatie van vrijwilligers).

Wij stellen voor om in lijn met deze gemaakte opmerkingen voor de gehele regio een traject te doorlopen om in de 3 overgangsjaren Twentebreed te werken naar vergelijkbare maatregelen/dienstverlening bij dezelfde aard en omvang van risico's.

Begroting 2016

Van de volgende gemeenteraden is een zienswijze binnengekomen:

- Almelo: dringt er op aan alsnog de door haar gewenste taakstelling te realiseren (2016 300.000 en 2017 ev 450.000). Hierin begrepen is tevens de taakstelling c.q. het knelpunt van € 100.000 dat Almelo nog heeft openstaan op de bijdrage voor het onderdeel advies brandveiligheid. Het gaat om een aanvullende afspraak uit het overdrachtdossier waaraan tot op heden nog geen gehoor is gegeven.
- Hengelo: maakt een voorbehoud op de begroting ivm een voorgenomen bezuinigingstaakstelling van het college en de nog volgende discussie daarover met de raad: er wordt niet ingestemd met het opnemen van 330.000 euro ivm niet wettelijke taken toezicht en handhaving. Raad vraagt aandacht voor de loon- en prijsindexering. In 2015 de nullijn, raad ziet dat ook graag voor 2016 toegepast.
- Twenterand: zorgen geuit over de financiële risico's voor de VRT agv de transitie van de meldkamer.
- Rijssen-Holten: akkoord met genoemde bezuinigingen, maar grens van bezuinigingen is nu bereikt. Regionaal mogen we niet door de ondergrens zakken wat veiligheid betreft.
- De gemeenten Borne, Haaksbergen, Oldenzaal en Tubbergen hebben ingestemd met de begroting, met uitzondering van de nieuwe financieringssystematiek.

Voorgesteld wordt kennis te nemen van deze verschillende zienswijzen. Inhoudelijk delen wij de zienswijzen van Almelo en Hengelo niet. Het aantal gemeenten dat aandringt op verdergaande bezuinigingen dan de reeds afgesproken ruim 6 mln. euro (ca. 15%) is beperkt. Om een beeld te geven om welke bedragen het gaat: de gewenste taakstelling van Almelo van 450.000 euro betekent regiobreed een taakstelling voor de VRT van bijna 4 mln. euro.

Begroting 2016, onderdeel herfinancieringssystematiek

De gemeenteraden hebben, met uitzondering van de gemeenten Borne, Haaksbergen, Oldenzaal en Tubbergen ingestemd met het Cebeon-model, incl. 3 jaar ingroeiperiode.

De gemeenteraden van Twenterand, Haaksbergen, Oldenzaal, Tubbergen en Borne hebben de volgende zienswijzen ingediend:

- Twenterand: zorgen geuit over de stijging in de bijdrage van Twenterand aan de VRT en de financiële onzekerheid mbt de periode na 2016 (bij implementatie van de Cebeon-systematiek vanaf 2016).

- Haaksbergen: niet ingestemd met. Er wordt onvoldoende onderbouwd waarom voor deze norm gekozen moet worden. Wenst een gedegen evaluatie alvorens de systematiek wordt aangepast. Het voorzieningenniveau moet in ieder geval gelijk blijven voor alle deelnemende gemeenten.
- Oldenzaal: niet akkoord met de nieuwe systematiek, waarmee het AB 30 maart jl. bij meerderheid van stemmen heeft ingestemd. Voorstel is onvoldoende onderzocht en onderbouwd. Niet overtuigd van de argumenten waarom Oldenzaal extra moet gaan betalen. Voorgesteld wordt nader onderzoek te doen en hier meer tijd voor te nemen. Motie raad is bijgevoegd (oa art. 28 procedure).
- Tubbergen: na kennisname van het proces tot dusver en de inhoud van het voorstel, van mening dat het voorstel om de financieringssystematiek te wijzigen onvoldoende is onderzocht en onderbouwd. Is op dit moment niet overtuigd van de argumenten waarom Tubbergen ruim €230.000 extra moet gaan betalen. Vraagt het AB om nader onderzoek te doen naar een goede financieringssystematiek teneinde een voorstel daartoe adequaat te kunnen uitwerken. Motie raad is bijgevoegd (oa art. 28 procedure).
- Borne: gewijzigde financieringssystematiek is niet acceptabel en wordt afgewezen. Voorstel is onvoldoende onderzocht en onderbouwd. Er is afbreuk gedaan aan de politieke legitimiteit van de GR en het inhoudelijke proces is onvoldoende transparant. Niet overtuigd van de argumenten waarom Borne extra moet gaan betalen. Aanvullende argumentatie voor een heroverweging:
 - o Onvoldoende aandacht geschonken aan een nieuw Twents verdeelmodel, waarbij ook rekening wordt gehouden met het specifieke risicoprofiel van de 14 gemeenten en de huidige kwaliteitsverschillen.
 - o Bij een nieuwe uitwerking tevens rekening houden met een nivellering van de herverdeel-effecten tot max. 5% per gemeente.Motie raad is bijgevoegd (oa art. 28 procedure).

De portefeuillehouders financiën hebben zich ook over de begroting 2016 en de herfinancieringssystematiek gebogen. Daar zijn na discussie geen andere uitkomsten uit gekomen dan dat de genoemde 4 gemeenten tegen de Cebeon-systematiek zijn.

De zienswijzen van de raden zijn eigenlijk niet anders dan door de burgemeesters in het AB van 30 maart jl. is weergegeven. Er zijn geen nieuwe feiten, omstandigheden of motieven naar voren gekomen. Wel is door de raden van Borne, Oldenzaal en Tubbergen expliciet in een raadsbreed aangenomen motie aangegeven dat de betrokken colleges, indien het AB bij meerderheid van stemmen toch kiest voor de Cebeon systematiek, de opdracht krijgen alle wettelijke middelen, zoals de art. 28 geschillen procedure, aan te wenden om zich tegen het besluit te verzetten. Ons dagelijks bestuur ziet dat als een ongewenste ontwikkeling. Het proces is doorlopen en ons dagelijks bestuur ziet dat de uitkomst voor een aantal gemeenten slecht uitpakt, en voor andere gemeenten goed. Wij stellen voor de komende 3 jaar een traject voor, om Twentebreed te werken naar vergelijkbare maatregelen/dienstverlening bij dezelfde aard en omvang van risico's. Uitgangspunt voor ons is dat vergelijkbare risico's of problemen ook vergelijkbare maatregelen krijgen.

Over de verdeelsystematiek is al veel gediscussieerd en geschreven. Ons dagelijks bestuur is daarom van mening tot besluitvorming op dit onderdeel over te gaan en het algemeen bestuur de begroting 2016 voor te leggen, incl. de Cebeon systematiek met een ingroeiperiode van 3 jaar.

Bijlage(n)

7

Enschede, 10 juni 2015

Het dagelijks bestuur

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Mr. G.J. de Graaf