

Besluitenlijst DVO

C01a

DATUM 12 oktober 2015
VOORZITTER S. Schelberg
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 10.15 uur tot 12.40 uur
LOCATIE Meldkamer Hengelo

AANWEZIG S. Schelberg, O. van Veldhuizen, A. Hofland, R. Cazemier, A. Raven, E. Nauta, H. Robben, R. Welten, M. Sijbom, G.J. Kok, Th. Schouten, M. Stegers en C. Visser.
H. Meuleman, S. Wevers, R. Poot, G. de Haan, J. Knol, P. Miltenburg, J. Schram, J. Arentsen, J. aan de Stegge, P. Hagenhaus, M. Koens, S. Kuks, en J. Slot

AFWEZIG J. Hermans en J. Lucas

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.	
B Mededelingen	
<ul style="list-style-type: none">- Mevr. Knol meldt dat een brief is verstuurd naar de burgemeesters over de opvang van vluchtelingen en de consequenties daarvan met betrekking tot de inzet van de politie- Mevr. Schram meldt dat de heer Lucas Hoofdofficier van Justitie is geworden (plv HOvJ is nog niet bekend).	
C Verslag DVO 13 april 2015	
Het verslag wordt vastgesteld.	
D Ingekomen stukken	
E Ter bespreking / besluitvorming	
1 Persoonsgerichte aanpak <p>Marian Hoevink van het politiedistrict Twente geeft een toelichting over de persoonsgerichte aanpak bij High Impact Crime. Hierbij draait het om een gezamenlijke (integrale) inzet op maat met voortdurende focus bij woninginbraken, straatroven en overvallen waarbij de groep ernstig overlastgevers in de woonomgeving is toegevoegd. In wordt gegaan op de totstandkoming van de Blue List (politie) die verrijkt is met info vanuit de wijk- en jeugdagenten en input vanuit gemeenten en Veiligheidshuis Twente. In totaal gaat het om ca 200 namen die een persoonlijke aanpak ontvangen. De voorzitter adviseert een ieder om de namenlijst en aanpak te agenderen in de lokale driehoeken.</p> <p>Dhr. Sijbom merkt op dat het belangrijk is dat er een goede en snelle overdracht van informatie plaatsvindt bij verhuizing en verplaatsing van personen. Mevr. Hoevink geeft aan dat dit binnenkort ondervangen gaat worden door het (straks landelijke) registratiesysteem Amazone, waarin de persoonlijke plannen van aanpak worden opgeslagen.</p> <p>Dhr. van Veldhuizen vraagt wanneer we tevreden zijn met elkaar over de aanpak? Welke ambitie hebben we? In de eerste plaats dat er minder ernstige delicten plaatsvinden en de criminaliteit daarmee daalt. Daarnaast is het wenselijk om de namenlijst up to date houden en inzicht te krijgen in instroom, doorstroom en uitstroom.</p> <p>Dhr. Hofland vraagt zich af over hoeveel psychische verwarde personen het gaat en spreekt zijn zorg uit over de privacy houding van GGZ instellingen. Dhr. Poelman, manager Veiligheidshuis Twente geeft aan dat het huidige privacy convenant wordt</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>uitgebreid met de GGZ instellingen. Mevr. Knol voegt daaraan toe dat de sturing richting GGZ instellingen nu makkelijker kan verlopen door het inzicht in de Blue List/Top X in plaats van onderbouwing op basis van het onderbuikgevoel.</p> <p>Dhr. Welten meldt dat er contacten zijn gelegd met de GGZ en gezondheidsinstellingen binnen Oost Nederland bij de uitvoering van de Veiligheidsstrategie Oost Nederland.</p>	
<p>2 Vertrouwen- en reputatiemonitor</p> <p>Niels Nijman, hoofd communicatie binnen de eenheid Oost Nederland licht de resultaten van de vertrouwensmonitor toe. Het onderzoek onder burgers, samenwerkingspartners en burgers is uitgevoerd door Erasmusuniversiteit Rotterdam. Gemeld wordt dat het gaat om beeldvorming rondom reputatie /imago van de politie waarbij vertrouwen de belangrijkste meefactor is.</p> <p>Algemene conclusie is dat de politie een positieve reputatie heeft, als moedig, integer en betrouwbaar wordt beschouwd. Verbeteringen liggen in de wijze waarop verbinding wordt gelegd met de samenleving, de service en wijze van contact, de manier van samenwerken, zichtbaarheid en leiderschap.</p> <p>De conclusie voor Oost Nederland is dat er significant hogere scores zijn behaald voor wat betreft tevredenheid burger en samenwerkingspartners en lagere scores dan gemiddeld zijn toegekend door de eigen medewerkers. Politied medewerkers zijn erg loyaal aan hun werk, maar wel kritisch op de eigen organisatie. Een andere constatering waar nog nader onderzoek naar wordt gedaan: persoonlijk contact leidt niet tot een betere reputatie / gevoel van vertrouwen bij de burger.</p> <p>Dhr. Welten geeft aan straks de uitkomsten van de IVM monitor die meer inzicht geven in de resultaten te koppelen aan voorliggende uitkomsten. Dhr. Cazemier heeft behoefte aan resultaten op Twentse schaal. Dhr. Miltenburg gaat daarover graag in gesprek met elkaar. Dhr. Sijbom vindt dat het contact en de reputatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de overheid. Het vergroten van de herkenbaarheid en zichtbaarheid kun je op verschillende wijzen vormgeven.</p> <p>Dhr. van Veldhuizen stelt daarop de vraag op welke wijze de burgemeesters de politie kunnen helpen om het vertrouwen en de reputatie verder te vergroten? En hij vraagt zich af of de politie nog wel verantwoording af moet leggen.</p> <p>Dhr. Miltenburg antwoordt dat hij zou wensen dat de burgemeester een kritische vriend is/blijft van de politie. Een vriend vertelt je de waarheid, stelt vragen om alert te blijven en zich te verbeteren. Maar een vriend is ook iemand die de politie steunt en het opneemt voor de politie (waaronder in de media). Dhr. Miltenburg is van mening dat de politie wel verantwoording moet blijven afleggen: het is een zelfbewuste lerende organisatie, ondergeschikt aan het bevoegd gezag, die zich professioneel maar ook kwetsbaar mag/kan opstellen. Het onderdeel daadkracht heeft de politie eigen gemaakt, het onderdeel dienstbaar kan nog verbeterd worden.</p> <p>Dhr. van Veldhuizen geeft aan dat het van belang is dat er direct gehandeld en actie wordt genomen, bijvoorbeeld zaken die spelen in de media maar ook in contacten met burgers (terugkoppeling bij aangiften).</p>	
<p>3 Herijtingsplan Nationale politie en Evaluatie politiewet ON</p> <p>Dhr. Miltenburg licht de belangrijkste conclusies toe van de herijtingsnotitie die onlangs ook is toegelicht in het Bestuurscollege ON:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meer tijd en geld nodig om de basis op orde te brengen - Personele reorganisatie krijgt topprioriteit - Meer ruimte voor lokaal maatwerk door aanpassing besturing en sturing - De noodzakelijke kennis en kunde moet worden versterkt (w.o. opsporing) 	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>De uitkomsten van de evaluatie van de commissie Rinnooy Kan sluiten aan op deze conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beheer is gewijzigd en gezag ongewijzigd: hoe kunnen we het maatwerk met het lokaal bestuur meer vorm en inhoud geven? - Het DVO wordt als belangrijk ervaren en goed gewaardeerd. - Meer geld nodig voor RIEC, veiligheidshuizen en ZSM. - De rol van de regioburgemeester binnen de eenheid en richting het landelijke overleg veiligheid en politie <p>Dhr. Robben haakt aan op de positie van het DVO, hij komt met veel plezier en vindt het zeer nuttig, en nodigt opnieuw uit om na te denken over een eventuele formele status van het DVO in relatie tot de rol van regioburgemeester. Hij vraagt of het Nationale bestel hier ruimte voor geeft. Hierover wordt verder gesproken tijdens de 2 daagse. Dhr. Schouten vult aan dat het Bestuurscollege ON niet als efficiënt wordt beschouwd.</p> <p>Dhr. Welten ziet vanuit de herijking en evaluatie aanknopingspunten voor operationele en strategische sturing en vraagt hiermee rekening te houden in de P&C cyclus. Voor het welzijn van het personeel is competentiesturing/management van belang. Zijn eerdere zorg bij het verdwijnen van het Regionaal College en de komst van het DVO is niet terecht gebleken. Het DVO heeft goede inhoudelijke doorgang gekregen. Hij hoopt op een inhoudelijke discussie en geen organisatorische discussie met betrekking tot uitbreiding RIEC gelden.</p>	
<p>4 Jaarwisseling 2015-2016</p> <p>Akkoord met het voorstel. De evaluatie wordt lean en mean met dien verstande dat gemeenten wel lokaal een schaderegistratie blijven uitvoeren (wordt ook door de media om gevraagd).</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>1 Voorstel radicaliseringstafel</p> <p>Kennis wordt genomen van de radicaliseringstafel waarin sinds begin van 2015 de gemeenten Almelo, Enschede en Hengelo, politie, Openbaar Ministerie, raad voor de kinderbescherming, reclassering en het Veiligheidshuis samenwerken. Er is nu behoefte om de casustafel te gaan ondersteunen vanuit het VH Twente (past in de landelijke lijn) en biedt de mogelijkheid voor de andere Twentse gemeenten om aan te sluiten. De extra kosten in de vorm van capaciteit worden financieel gedragen door de politie.</p>	
<p>G Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mevr. Nauta meldt dat de Twentse aanpak mensenhandel landelijke aandacht heeft gekregen. Binnenkort brengt de landelijke coördinator een bezoek aan Twente. Daarnaast kondigt ze de werkconferentie aan op 19 november over Buurtbemiddeling bij haar in de gemeente. - Dhr. Kok geeft het compliment aan de politie en brandweer over de inhoudelijke presentatie in de raad. - Dhr. Welten complimenteert de politie-inzet bij de actie: Vang de Boef in de wijk. Een goed voorbeeld om verbinding te maken met de samenleving, de burger erbij te betrekken en inbraakrisico's te verkleinen door heterdaadkracht te vergroten. 	
<p>H Sluiting</p>	