

POSTBUS 1400, 7500 BK ENSCHEDE

Instituut Fysieke Veiligheid
Dagelijks Bestuur
t.a.v. Mr. G.H. Faber
Postbus 7010
6801 HA Arnhem

Agendapunt E02b2

UW KENMERK: V050

ONS KENMERK: [Ons kenmerk]

DATUM: 20 november 2015

BEHANDELD DOOR: Jacqueline aan de Stegge

E-MAIL: j.aandestegge@vrtwente.nl

TELEFOON: 088 2568205

ONDERWERP: Zienswijze VR Twente op jaarplan IFV

Geachte mevrouw Faber,

Op 30 september hebben wij uw brief inclusief het jaarplan en de begroting 2016 van het IFV ontvangen. Hierbij sturen wij u onze zienswijze hierop.

Wij zien in het concept jaarplan 2016 een meer consistente aansluiting van de inhoud op de begroting. De nieuwe indeling komt de leesbaarheid en de transparantie ten goede. Inhoudelijk hebben wij de volgende opmerkingen.

Accentverschuivingen binnen de begroting

Het jaarplan 2015 is ten opzichte van het jaarplan 2014 zoals gezegd veel consistentier opgesteld. Toch is niet altijd duidelijk hoe het DB IFV accenten verlegt c.q. verzwaart in het jaarplan. Ten opzichte van de begroting 2015 en de realisatie 2014 wordt voor het gemeenschappelijke deel bijna € 2 mln. meer ingevorderd bij de regio's (pagina 20). Voor een deel is dit terug te voeren op besluiten die in eerder stadium zijn genomen (ELO, strategische agenda). Voor een ander deel echter op basis van "behoefte-signalering" (bestuursondersteuning) of vooruitlopend op besluitvorming (prioriteiten informatievoorziening). In de aanbiedingsbrief wordt van het laatste echter geen melding gemaakt.

Het is niet gebruikelijk om bij voorbaat een deel van de meerkosten van het programma Informatievoorziening op te nemen, terwijl het onderliggende programmaplan Informatievoorziening nog moet worden goedgekeurd. Hoe kunt u dit verklaren?

Risico's

In de passage over weerstandsvermogen wordt selectief ingegaan op risico's en de weerstandscapaciteit. Zo wordt het bestaan van een bedrijfsvoeringsreserve van € 3,3 mln. met risico's onderbouwd, maar wordt niet aangegeven dat IFV per saldo beschikt over een buffer van ruim € 16 mln.

Het is niet realistisch om aan te nemen dat de nog openstaande P.M. posten in de begroting voor informatievoorziening, bevolkingszorg et cetera zijn te bekostigen door middel vanerschikking van middelen binnen de huidige begroting (bron: aanbiedingsbrief), zonder dat dit risico's met zich meebrengt in de continuering van de lopende begrotingsactiviteiten. Pagina 44 (bijdrage per regio) wekt hier overigens ook een andere suggestie.

Wij verzoeken u om voortaan in de paragraaf *weerstandsvermogen* de risico's en de daarbij behorende weerstandscapaciteit integraal weer te geven.

Geen scheiding in functies IFV / VB (personele unie)

Binnen het concept jaarplan wordt uitgegaan van behoud van de personele unie tussen bestuur IFV en VB. Wij zijn in verband met transparantie een warme voorstander van een scheiding in functies van het IFV en

het Veiligheidsberaad. Wij keuren het voorstel van een personele unie af, omdat juist dit bijdraagt aan een onduidelijke positionering van het IFV. Zie hiervoor ook onze brief als reactie op uw consultatieverzoek met betrekking tot de doorontwikkeling Veiligheidsberaad en professionalisering IFV.

Overige vragen

Wij hebben verder nog de volgende vragen, aansluitend op uw concept begroting:

- Tot dusverre is enkel een financieel jaaroverzicht 2014 gepubliceerd. Ontvangen we nog een jaarrekening 2014?
- Hoe is de aansluiting te maken tussen de begroting voor de gemeenschappelijke werkzaamheden (totaal 22,5 mln.; aandeel regio's 18,3 mln.) en de bijdrage per regio, zoals weergegeven op pagina 44 (totaal 11,8 mln.)?
- Hoe loopt het verbetertraject naar aanleiding van de aanbevelingen van de accountant in de managementletter 2014 (tekortkomingen op gebied van governance, IT-omgeving en kostencalculatie)?

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien uit naar uw reactie.

Hoogachtend,