

## MEMO

AAN Algemeen Bestuur  
VAN I.C.N. ter Riet, Veiligheidsbureau  
DATUM 20 november 2015  
ONDERWERP Terugkoppeling uitkomsten dilemmasessie evenementen

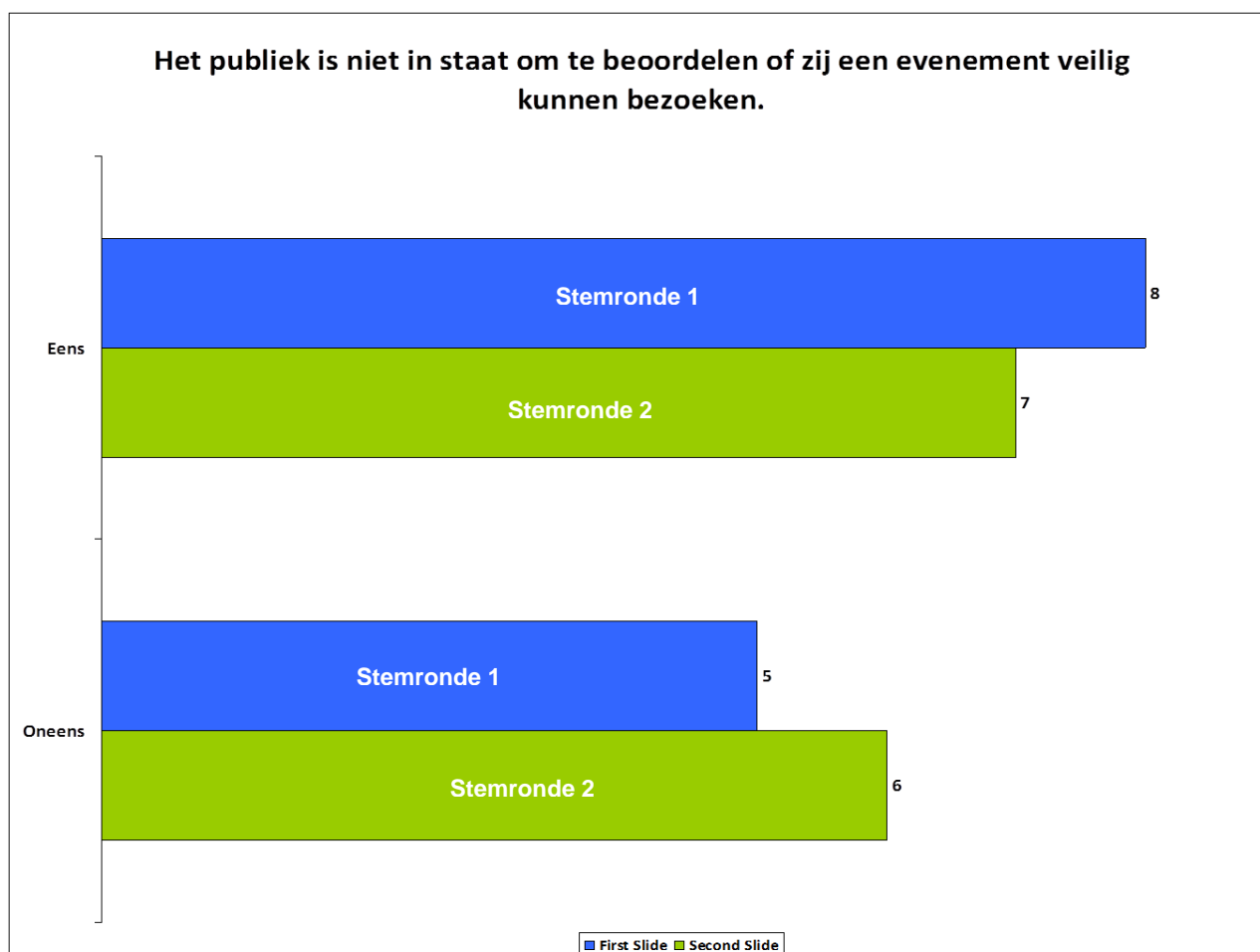
E04c

## Terugkoppeling uitkomsten dilemmasessie evenementen

### Aanleiding

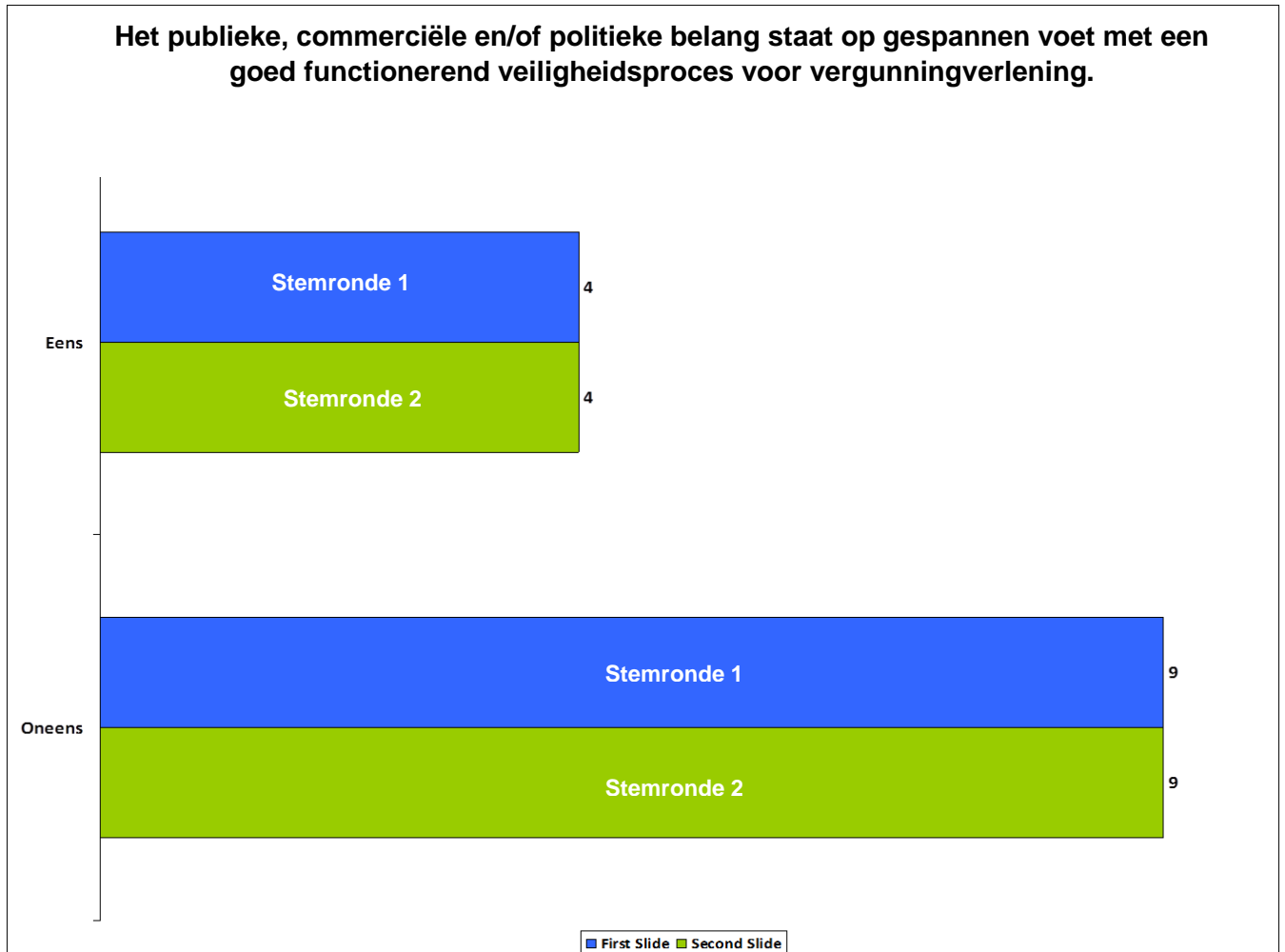
In opdracht van het Algemeen Bestuur is september jl. gestart met het project "Doorontwikkeling werkwijze evenementenveiligheid". Met als doel daar waar dit in de huidige werkwijze nog niet gerealiseerd is, het inrichten van een veiligheidskritisch proces van vergunningverlening voor en toezicht houden bij evenementen op zowel lokaal als regionaal niveau. De regionale werkwijze is vormgegeven aan de hand van een aantal uitgangspunten. Tijdens een dilemmasessie met de bestuurders op 12 november jl. zijn deze verder geconcretiseerd. In deze memo is een samenvatting van de uitkomsten van de dilemmasessie opgenomen.

### Uitkomsten



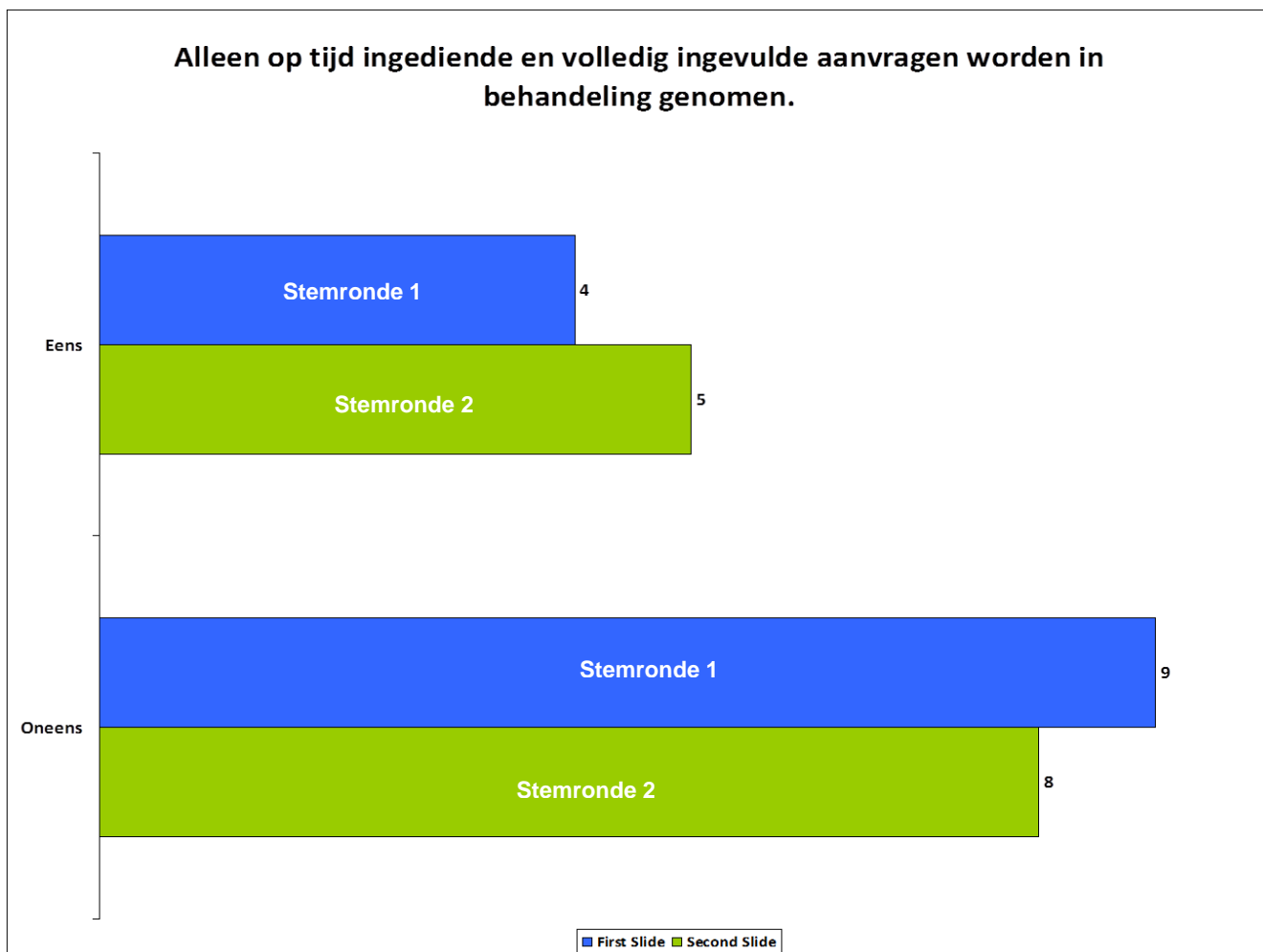
**Toelichting**

We mogen tot op zekere hoogte een bepaalde mate van verantwoordelijkheid van het publiek verwachten. Waarbij het een taak is van de overheid om grenzen te bepalen (bijvoorbeeld door het stellen van vergunningsvoorwaarden) en bewustwording te creëren bij de burger en organisatoren over deze verantwoordelijkheden.



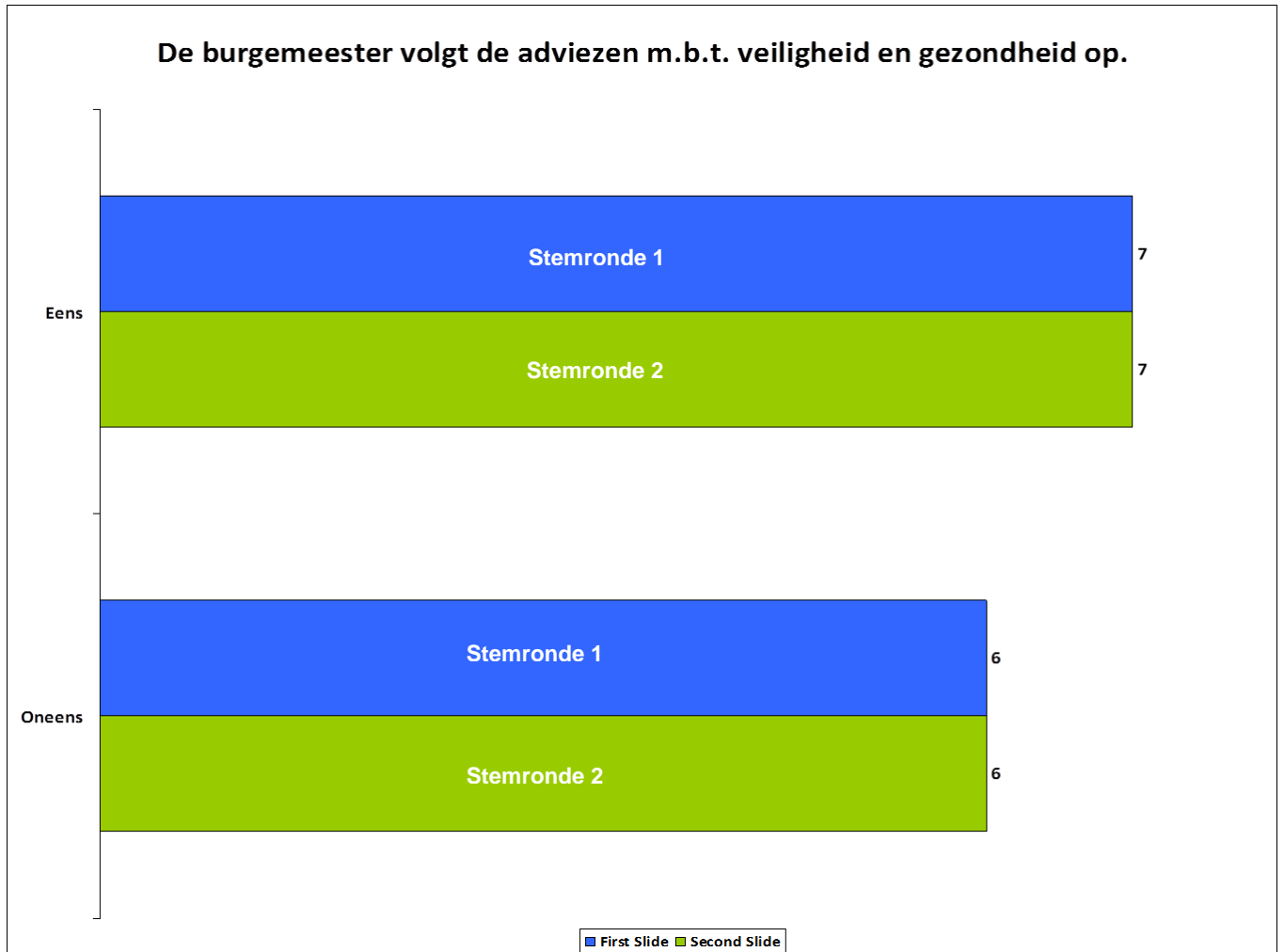
**Toelichting**

Veiligheid staat altijd voorop. Door het proces op een goede manier in te richten, conform het uitgangspunt dat het organiseren van evenementen (mits veilig) mogelijk moet blijven, en dit proces in de praktijk te waarborgen ontstaat er ruimte voor zowel veiligheid als het publieke, commerciële en politieke belang.



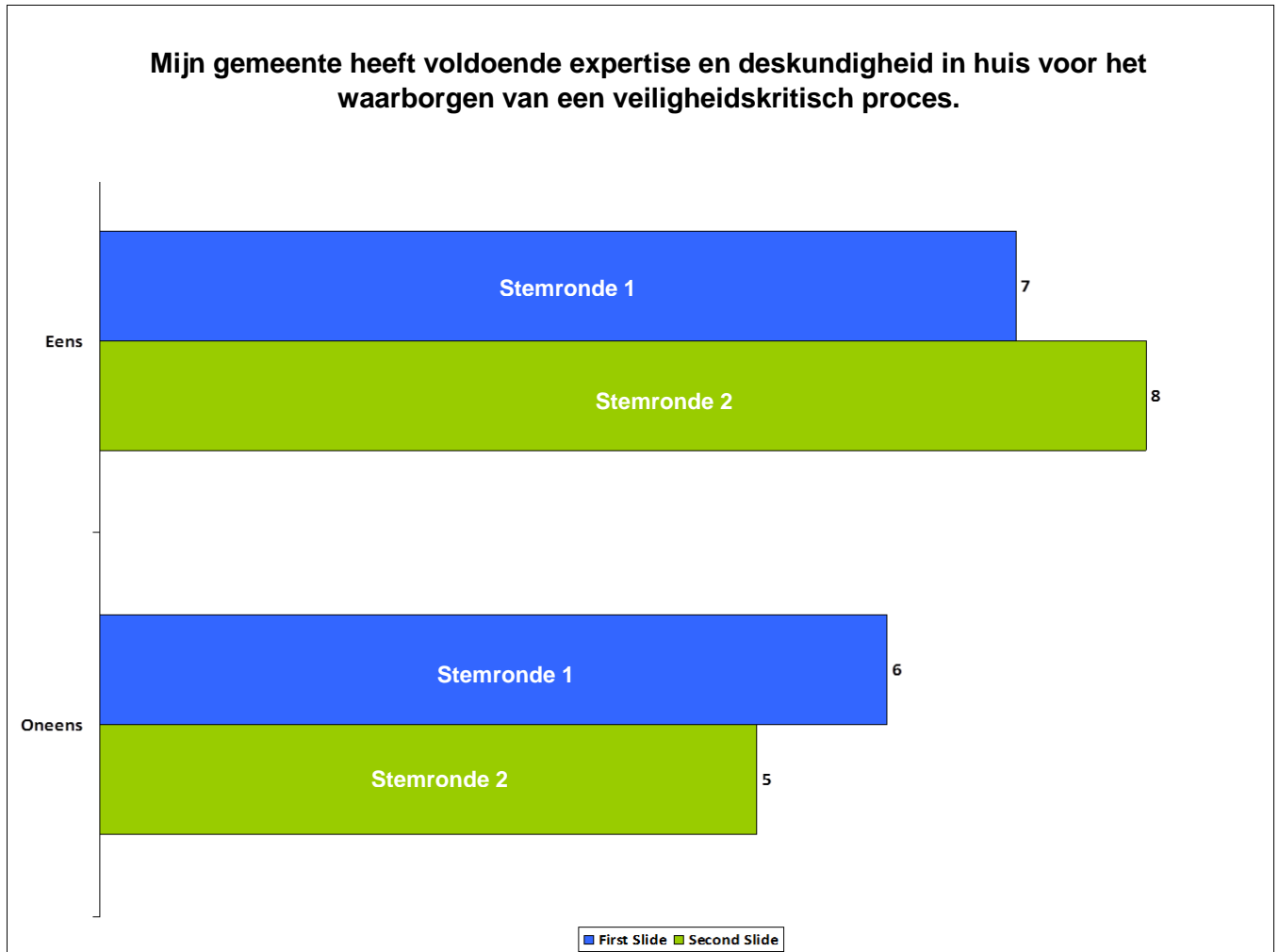
**Toelichting**

Ten aanzien van de grotere evenementen wordt door het merendeel van de burgemeesters aangegeven dat er een langere indieningstermijn gehanteerd mag worden, die strakker neergezet mag worden. Communicatie over het proces (indieningstermijnen- en vereisten) richting organisatoren is daarbij wel van groot belang.



**Toelichting**

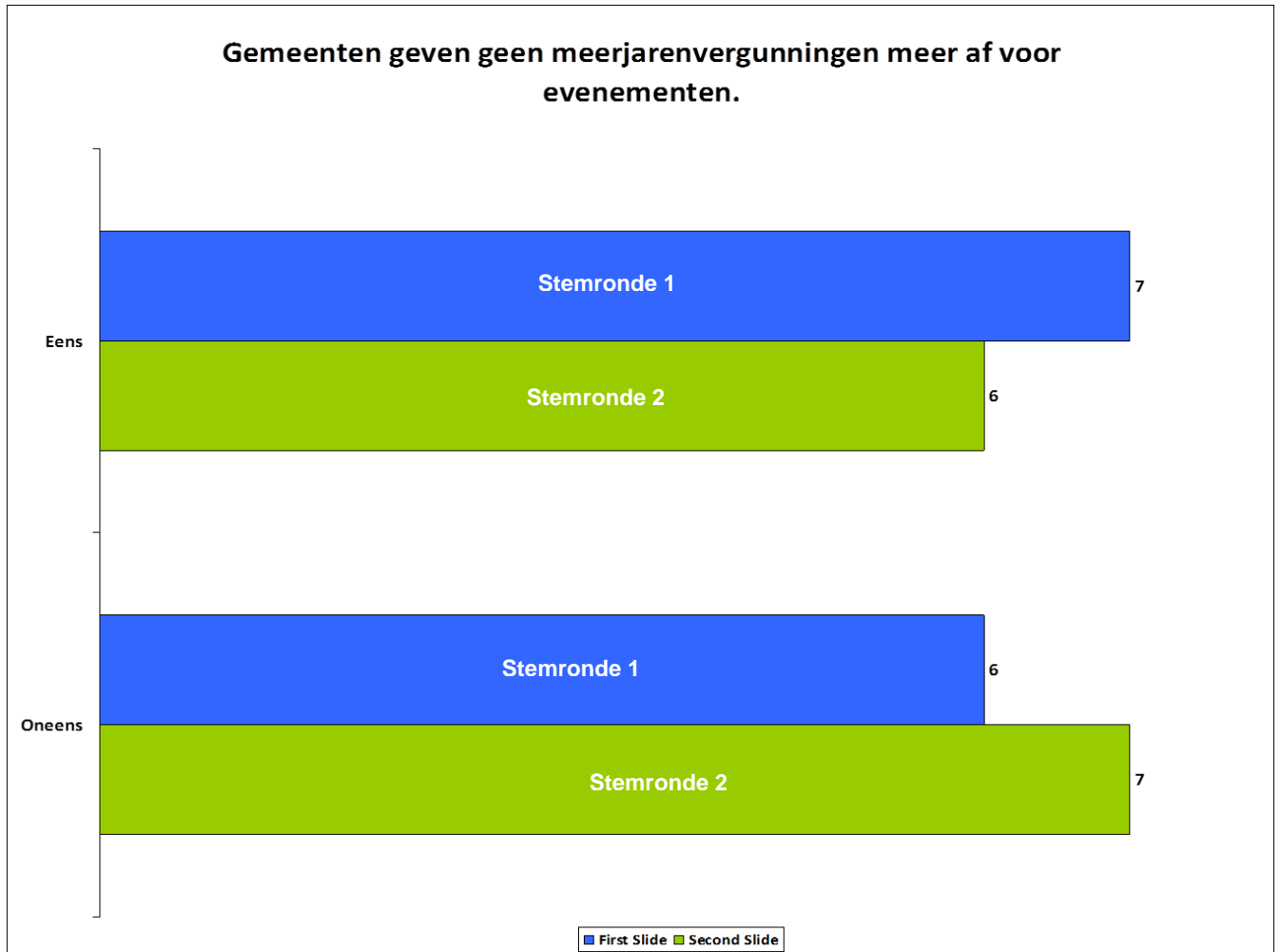
De burgemeester is bevoegd af te wijken van adviezen, ook die ten aanzien van veiligheid en gezondheid. De aanname die gedaan wordt is dat als alle adviezen helder en duidelijk beargumenteerd zijn er in principe niet afgeweken zal worden van een advies. Bij afwijken van het advies dient het bevoegd gezag dit te motiveren. Hierdoor ontstaat er een dialoog en een leereffect.



Figuur 1

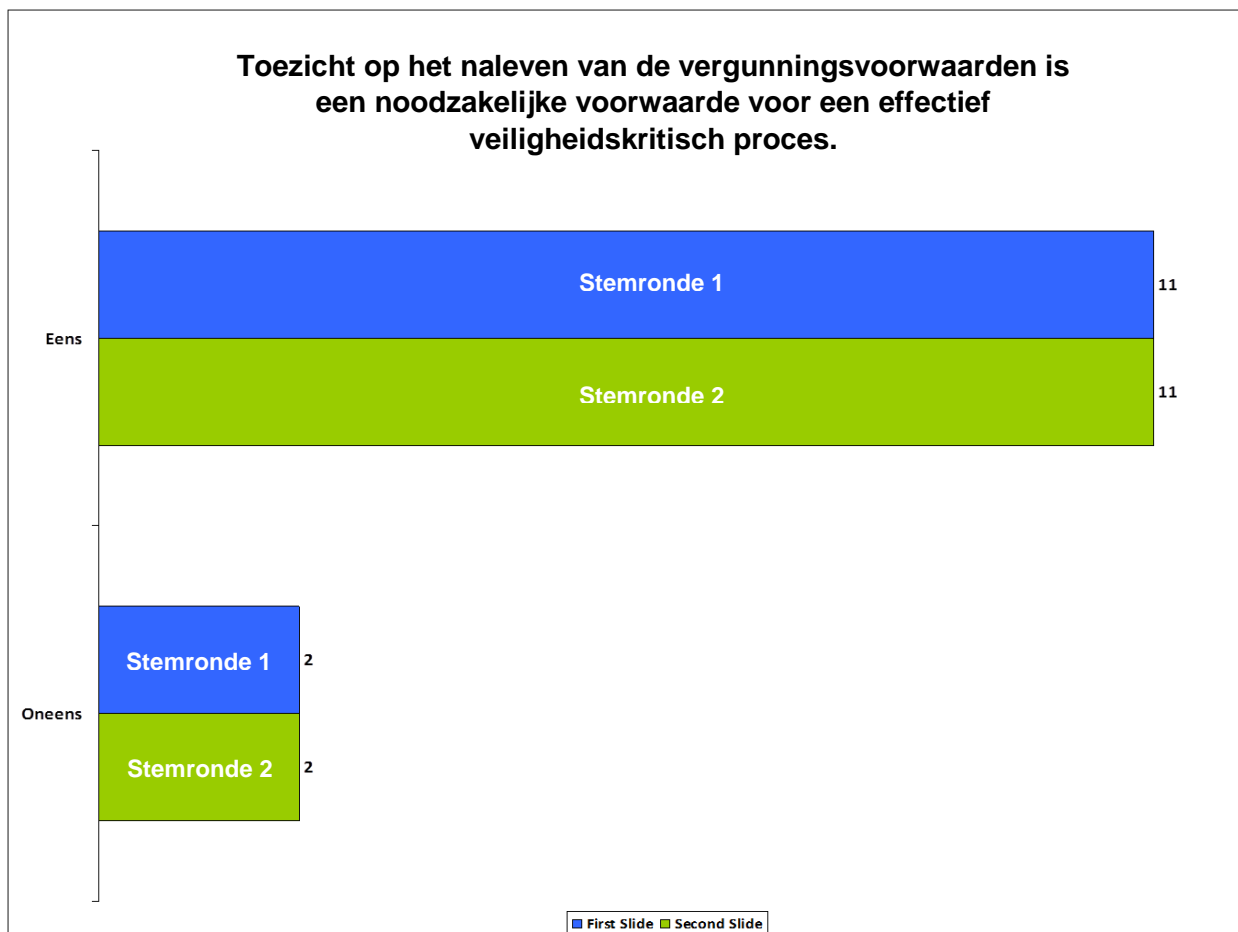
### Toelichting

Aangegeven wordt dat er voldoende expertise en deskundigheid in huis is om het proces te coördineren. Inhoudelijke expertise om te beoordelen op veiligheid- en gezondheidsaspecten is echter niet altijd aanwezig. Hierin wordt een rol gezien voor Veiligheidsregio Twente. Indien er sprake is van (tijdelijk) onvoldoende capaciteit of kennis bij een gemeente kan ook binnen de regio een beroep gedaan worden op de aanwezige deskundigheid.



**Toelichting**

In de praktijk is nagenoeg geen evenement hetzelfde. Om die reden dient er altijd een beoordeling op basis van de actuele situatie plaats te vinden. Het afgeven van meerjarenvergunningen is daarom ook niet wenselijk. In het kader van vertrouwen in "bekende" organisatoren en deregulering, moet het indienen van een vergunningaanvraag wel zo makkelijk mogelijk gemaakt worden. Het aanbieden van een digitaal formulier biedt hierin een mogelijkheid.



### **Toelichting**

Toezicht wordt gezien als belangrijk onderdeel van een veiligheidskritisch proces. Winst valt nog te behalen in het ook daadwerkelijk handhavend optreden. Gemeenten hebben hierin een nadrukkelijke rol, maar mooier zou zijn als organisatoren zelf hun verantwoordelijkheid nemen in het naleven van de vergunningsvoorwaarden.



### **Toelichting**

Gemeenten moeten de mogelijkheid blijven houden om ook zelf evenementen te organiseren, mits hierbij sprake is van het scheiden van rollen en verantwoordelijkheden en transparantie over het proces.