

VOORSTEL

Algemeen Bestuur

ONDERWERP	Vervolg geschil/artikel 28 procedure	AGENDAPUNT	E05a
DATUM	7 december 2015		
OPENBAAR	ja	BEHANDELD DOOR	D. Ellenbroek
REGISTRATIENUMMER	[Registratienummer]	TELEFOONNUMMER	088-2568408
PORTEFEUILLEHOUDER	AC Hofland		

Besluit

[Toelichting]

Voorstel

Een nader standpunt innemen over het vervolg van de thans lopende artikel 28-procedure.

Samenvatting

Op 29 juni 2015 heeft het algemeen bestuur een besluit genomen over de financieringssystematiek. Gemeenten Borne, Oldenzaal en Tubbergen hebben naar aanleiding daarvan een beroep gedaan op de geschillenprocedure die in de WGR is opgenomen (artikel 28-procedure). Op 9 november jl. heeft de provincie ter behandeling van dit geschil een hoorzitting gehouden. De daartoe geformeerde meervoudige Kamer heeft het geschil vooralsnog aangehouden. Het algemeen bestuur wordt gevraagd een nader standpunt in te nemen over het vervolg van de artikel 28-procedure.

Aan het algemeen bestuur

Op 29 juni 2015 heeft het algemeen bestuur als onderdeel van de begrotingsprocedure besloten om met ingang van dienstjaar 2016 de gemeentelijke bijdrage te versleutelen op basis van de zogeheten Cebeon-norm¹. Daarbij is een ingroeipad van drie jaar afgesproken. In aanvulling op dit besluit zijn in de vergadering van 12 oktober 2015 nadere technische uitgangspunten voor het gekozen verdeelmodel overeengekomen. Zodoende is helderheid verschaft over de wijze waarop de Cebeon-sleutel in 2016 en volgende jaren exact wordt toegepast.

In de aanloop naar definitieve besluitvorming over de financieringssystematiek hebben de gemeenten Borne, Oldenzaal en Tubbergen aangekondigd een beroep te zullen doen op artikel 28 van de Wet Gemeenschappelijke Regeling indien het algemeen bestuur zou besluiten tot invoering van de Cebeon-verdeelsleutel. Het betreffende wetsartikel voorziet in de mogelijkheid om een geschil tussen het algemeen bestuur van de regeling en één of meer deelnemende gemeenten aan de toezichthouder voor te leggen. Het geschil is op 3 juli 2015 door de drie gemeenten bij de provincie daadwerkelijk aanhangig gemaakt. De provincie heeft naar aanleiding daarvan VRT gevraagd om een reactie te geven op het beroepschrift van de gemeenten. Tegelijkertijd heeft de provincie ter bestudering van het geschil de beschikbare documentatie over de evaluatie van de financieringssystematiek uitgevraagd.

Op 15 september jl. heeft de provincie na bestudering van de stukken besloten om een formele hoorzitting te houden. Hiertoe is een meervoudige Kamer uit Gedeputeerde Staten ingesteld, voorgezeten door de Commissaris van de Koning. De hoorzitting is gehouden op 9 november 2015. In de hoorzitting hebben partijen in eerste instantie de ruimte gekregen om hun pleidooi te geven. Nadien is de Kamer ingegaan op verschillende aspecten van de evaluatie, in het bijzonder op de verschillende verwachtingen t.a.v. de wijze waarop de evaluatie is ingestoken en de

¹ =cluster OOV, subcluster 120 "Brandweer en Rampenbestrijding"

uitleg van het verdee-effect-criterium van Deloitte (5% op totaalniveau). Het verslag van de hoorzitting en de audio-opname van de hoorzitting zijn bijgesloten.

De Kamer heeft het geschil voor nu aangehouden en partijen gevraagd om gezamenlijk te zoeken naar een passende oplossing, die niet zozeer is gelegen in bijstelling van de wijze waarop de evaluatie is uitgevoerd, maar in de gevolgen van de keuze voor de Cebeon-verdeelsleutel. De Kamer heeft hierbij verwezen naar het besluit van de Veiligheidsregio Midden West Brabant, waar een soortgelijk traject is doorlopen. De motivatie voor de keuze van de Cebeon-sleutel is overigens niet door de Kamer ter discussie gesteld.

Wij zijn als dagelijks bestuur de mening toegedaan dat het algemeen bestuur op 29 juni 2015 in alle redelijkheid een besluit heeft genomen over de financieringssysteem, zonder dat zij daarbij in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur. Het traject is ons inziens zorgvuldig doorlopen, zowel in formele zin als in materiële zin. Wij zien ook in de landelijke tendens, onlangs geactualiseerd en weergegeven in onderstaande bijlage, een rechtvaardiging van het genomen besluit. Er is geen sprake van nieuwe feiten en omstandigheden. De Cebeon-systeem sluit aan bij de verdeelsleutel in het gemeentefonds.

Vanuit die optiek ligt het in de rede om met vertrouwen een definitieve uitspraak van de provincie te verlangen.

Desalniettemin achten wij, gegeven het bemiddelingsverzoek van de toezichthouder, het hier gepast om op een neutrale wijze aan uw bestuur voor te leggen hoe aan deze procedure een verder vervolg te geven.

De wijze waarop GS de artikel-28 procedure toepast, is juridisch beoordeeld en extern getoetst. Conclusie daarbij is dat de provincie conform de wettelijke bepalingen handelt. Wel wordt aangetekend dat bij een beslissing op het administratief beroep een marginale toets voor de provincie de voorkeur heeft boven een volledige heroverweging van het besluit. Dit vanuit de overweging dat de beleidsvrijheid en beleidsverantwoordelijkheid van het bestuursorgaan moet worden gerespecteerd. Een en ander is nader toegelicht in bijlage e05c en e05d.

Bijlage(n)

-4-

Enschede, 11 november 2015

Het dagelijks bestuur

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 7 december 2015

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen

Bijlage : landelijk beeld verdeelmodellen veiligheidsregio's

Bron: verkenning verdeelmodellen veiligheidsregio's, VNOG i.o.v. Brandweer Nederland, bijgewerkte versie d.d. 26 oktober

Financieringsgrondslag	Aantal regio's
Historie	4
Inwonertal	2
OOV-sleutel (=Cebeon)	6
Werkelijke kosten	0
Mix	11
Onbekend	2
	25
<i>Aantal regio's die het verdeelmodel in onderzoek</i>	9



Toegesplitst op toepassing Cebeon-sleutel	Aantal regio's	relatief
Aantal veiligheidregio's	25	
Respons	23	
Aantal regio's met de Cebeon-sleutel als enige financieringsgrondslag	6	26,09%
Aantal regio's met de Cebeon-sleutel als één van de financieringsgrondslagen	3	13,04%
Aantal regio's waarbij de Cebeon-sleutel wordt overwogen c.q. m.i.v. 2016 wordt toegepast	5	21,74%
	14	60,87%