

VOORSTEL

Algemeen Bestuur

ONDERWERP	Wijziging GR VRT	AGENDAPUNT	E06a
DATUM	7 december 2015		
OPENBAAR	ja	BEHANDELD DOOR	Jacqueline aan de Stegge
REGISTRATIENUMMER	[Registratienummer]	TELEFOONNUMMER	[Telefoonnummer]
PORTEFEUILLEHOUDER	Veldhuizen, Onno van		

Besluit

[Toelichting]

Voorstel

1. Instemmen met wijziging van de Regeling Veiligheidsregio Twente op het punt van de stemverhouding in het algemeen bestuur, in die zin dat er een staffel wordt gehanteerd.
2. Instemmen met de overige noodzakelijke wijzigingen in de Regeling Veiligheidsregio Twente.
3. Het dagelijks bestuur machtigen de noodzakelijke wijzigingen uit te werken en ter besluitvorming voor te leggen aan de colleges van de deelnemende gemeenten.

Samenvatting

Voorgesteld wordt de huidige GR VRT op de volgende onderdelen aan te passen:

- De huidige stemverhouding DB/AB. Deze voldoet niet aan de wet bij besluiten met betrekking tot de begroting en jaarrekening VRT. Verschillende oplossingen zijn hiervoor mogelijk. Het DB stelt de in dit voorstel uitgewerkte optie 3 voor. Een optie waarbij iedere gemeente op basis van het inwoneraantal een x aantal stemmen krijgt toegekend.
- Enkele wijzigingen met betrekking tot de kostenverdeling, wijziging bevoorschotting en kostenverrekening.

Gevraagd wordt het DB te machtigen eea verder uit te werken en voor te leggen voor besluitvorming aan de colleges van de deelnemende gemeenten.

Aan het algemeen bestuur

Per 1-1-2015 is de herziene Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Dit heeft tot gevolg dat de gemeenschappelijke regelingen per 1-1-2016 hun regeling daarop aan dienen te passen. De GR VRT is onlangs aangepast naar aanleiding hiervan.

Indien wijzigingen van de regeling uitsluitend betrekking hebben op aanpassing aan veranderde wettelijke bepalingen, dan kan worden besloten door middel van een besluit van het AB (art. 40, lid 3 GR VRT). Dan hoeft de wijziging dus niet ter vaststelling te worden voorgelegd aan de colleges (en die hoeven geen toestemming van de raden te vragen). Zo is besloten bij de laatste aanpassing van onze GR.

Samenstelling DB

Er is één wijziging welke ons kort voor de zomervakantie, middels een schrijven van het ministerie, bereikte. Bij de samenstelling van het DB telt naast het aantal leden tevens de stemverhouding van het AB mee. Het DB mag qua stemverhouding niet de meerderheid uitmaken van het AB (dit komt voort uit de gedachte dat het AB het hoogste bestuursorgaan is; indien het DB qua stemverhouding de meerderheid uitmaakt van het AB, dan wordt dit een loze bepaling). In het huidige DB is dit wel het geval. Niet daar waar het gaat om reguliere besluiten. Deze worden nl. in

het AB genomen, waarbij iedere gemeente één stem heeft. Het is wèl het geval daar waar het gaat om de vaststelling van de begroting, wijzigingen daarvan, en de jaarrekening.

Art. 11, lid 2 GR VRT: Elk lid van het algemeen bestuur beschikt in de vergadering over één stem. Indien het gaat om de vaststelling van de begroting, wijzigingen daarvan en de jaarrekening, beschikt een lid van het algemeen bestuur over het aantal stemmen dat wordt bepaald door het aantal inwoners van zijn gemeente bij aanvang van het kalenderjaar waarin de stemming plaatsvindt.

Zoals hierboven al gesteld, treft dit dus de samenstelling van het huidige DB. Het inwonertal in Twente per 1-1-2015 is 626.138 en de helft daarvan is 313.069. Het stemmenaantal van het huidige DB is 371.071. Een ruime meerderheid dus. De GR VRT moet op dit punt aangepast worden. Het betreft een wijziging welke wel aan de colleges/gemeenteraden moet worden voorgelegd.

Bij deze wijziging van de GR halen we niet de datum van 1-1-2016. Immers, na een voorgenomen besluit van het AB dient deze nog te worden voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Dat betekent dat we vanaf 1-1-2016 tot datum aanpassing GR geen besluiten kunnen nemen tot vaststellen of wijzigen van de begroting en vaststellen van de jaarrekening. Dit past in de tijd. Besluitvorming over de begroting/jaarrekening staat pas gepland voor 4 juli 2016. Deze termijn is prima realiseerbaar.

Er zijn verschillende oplossingen denkbaar voor bovengenoemd probleem. Onderstaand een weergave in willekeurige volgorde van de verschillende opties met de bijbehorende voor- en nadelen. Nadrukkelijk vragen wij nog aandacht voor de huidige, door de grote steden gewenste situatie dat het DB een uniek, natuurlijk en besloten moment is voor de grote steden om veiligheidsproblemen te bespreken.

Opties:

1. Niets doen. De huidige situatie zo laten. In ons land zijn er meer veiligheidsregio's waar hetzelfde probleem bestaat, en waar men er voor kiest (besluit AB) de situatie zo te laten, omdat deze in de praktijk goed werkt.
Voordelen: huidige GR hoeft op dit punt niet aangepast te worden.
Nadelen: we voldoen niet aan de wet.
2. Elk lid van het AB beschikt altijd over één stem (dus ook bij de begroting en jaarrekening).
Voordelen: aantal DB-leden kan hetzelfde blijven (democratisch gehalte blijft hetzelfde). Makkelijk en praktisch systeem om toe te passen. Iedere gemeente heeft evenveel invloed bij alle besluiten.
Nadelen: grote gemeenten krijgen minder invloed bij vaststellen van begroting en jaarrekening.
3. Elk lid van het AB beschikt middels een staffel naar inwoneraantal (trapsgewijze stemverhouding) over een bijbehorend aantal stemmen.
Voordelen: aantal DB-leden kan hetzelfde blijven (democratisch gehalte blijft hetzelfde). Meest vergelijkbaar met huidige stemverdeling: invloed naar rato van het aantal inwoners.
Nadelen: ietwat bureaucratische stemverdeling.
4. Minder DB-leden, bijv. 3 (zoals bij de nieuwe Regio Twente) of 4.
Voordelen: compacter dagelijks bestuur.
Nadelen: (1) minder vertegenwoordiging vanuit de Twentse gemeenten; (2) als alle 3 de grote gemeenten deelnemen (312.084 inwoners) kan er niet meer een kleinere gemeente deelnemen.

De portefeuilles multi, brandweer, GHOR, gemeenten, innovatie, financiën en P&O moeten over de DB leden verdeeld worden. Een aantal van 4 DB leden ligt dan meer voor de hand dan 3. Bij 4 leden kunnen de stemmen staken.

5. Wel 5 DB-leden, maar zorgen dat deze niet de meerderheid in het AB verkrijgen.
Voordelen: aantal DB-leden kan hetzelfde blijven (democratisch gehalte blijft hetzelfde).
Nadelen: technisch lang niet alle opties realiseerbaar: 3 grote gemeenten kan niet (312.084 inwoners van de totaal 626.138, hier kan geen kleinere gemeente meer bij). Bij deelname van de 2 grote steden

kunnen eigenlijk alleen nog kleinere gemeenten deelnemen. Bij deelname van 1 grote gemeente meer mogelijkheden, maar dan zijn de steden slechts marginaal vertegenwoordigd, terwijl het DB juist een uniek, natuurlijk en besloten moment is voor de grote steden om veiligheidsproblemen te bespreken.

Naast de stemverhouding DB/AB ligt nog de toezegging van het DB aan het AB om de samenstelling van het DB qua deelnemende gemeenten en invulling posities nader te beschouwen. Hier zal volgend jaar een nader voorstel voor komen.

Overige aanpassingen

Naast de samenstelling van het DB, hebben we nog met enkele andere wijzigingen van onze GR te maken, die ook moeten worden voorgelegd aan de colleges/raden. Dit is bij de wijziging van de huidige GR reeds aangegeven in het AB-voorstel van 12 oktober jl.

Screening van de Regeling VRT heeft duidelijk gemaakt dat de regeling op enige andere plaatsen nog aanpassing behoeft. Het gaat daarbij om de volgende artikelen:

- Artikel 31 (kostenverdeling). Nu nog wordt in de regeling verwezen naar een verdeling naar verhouding van de bevolkingscijfers. Bedoeling is om hier een verwijzing naar de vastgestelde begroting te maken.
- Artikel 33 (wijziging bevoorschotting). In de regeling staat dat deelnemende gemeenten twee keer per jaar een voorschot betalen. In de praktijk is dit al gewijzigd naar zes keer per jaar. Dit heeft te maken met het schatkistbankieren.
- Artikel 46 (kostenverrekening). Voor de kostenverrekening wordt nog verwezen naar het stelsel van de Regio Twente. Ook hier komt een verwijzing naar de begroting.

Een eventuele wijziging van deze artikelen vloeit niet rechtstreeks voort uit wijziging van wettelijke bepalingen. Dat betekent dat voor deze wijzigingen de uitgebreide procedure via de colleges en de gemeenteraden gevolgd moet worden.

Voorgestelde optie

Het DB stelt optie 3 voor: het instellen van een staffel bij stemming over begroting en jaarrekening in het AB. Dit gebeurt ook binnen enkele andere veiligheidsregio's. Een staffel waarbij gestart wordt met één stem per bepaald aantal inwoners werkt niet in die zin, dat dan het huidige probleem blijft bestaan. Er zijn verschillende opties met staffels mogelijk. Onderstaande optie doet naar onze mening het meest recht aan een goede en rechtvaardige verdeling van stemmen per inwoneraantal.

Aantal inwoners *	Aantal stemmen	Aantal gemeenten
0-30.000	2	6: Borne, Haaksbergen, Losser, Dinkelland, Tubbergen, Wierden
30.000-60.000	3	5: Hellendoorn, Hof van Twente, Rijssen-Holten, Oldenzaal, Twenterand
60.000-120.000	4	2: Almelo, Hengelo
Boven 120.000	5	1: Enschede

*:het aantal inwoners op 1 januari van het desbetreffende jaar.

In totaal geeft deze optie 40 stemmen, waarbij het huidige DB er 18 heeft en daardoor biedt deze optie voor een evt. toekomstige wijziging in de samenstelling van het DB ook nog ruimte.

Conform art. 40 lid 1 en 2 van onze GRT VRT doet het AB, indien het AB wijzigingen in de GR wenselijk acht, een daartoe strekkend voorstel aan de colleges van de deelnemende gemeenten. De regeling kan worden gewijzigd bij daartoe strekkende besluiten van de colleges van 2/3 van de deelnemende gemeenten omvattende tenminste 2/3 van het aantal inwoners, gebaseerd op inwoneraantallen op 1 januari van dat jaar. Het college kan eerst tot wijziging besluiten na verkregen toestemming van de gemeenteraad.

Wij vragen u het DB te machtigen deze keuze verder uit te werken en samen met de overige aanpassingen voor te leggen voor besluitvorming aan de colleges van de deelnemende gemeenten.

Bijlage(n)

-

Enschede, 11 november 2015

Het dagelijks bestuur

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 7 december 2015

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen