

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 14 maart 2016
VOORZITTER G.O. van Veldhuizen
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 10.30 uur tot 11.30 uur
LOCATIE Meldkamer Hengelo

AANWEZIG J. Hermans, R. Welten, R. Cazemier, G.J. Kok, A. Raven, S. Schelberg, M. Sijbom, Th. Schouten, M. Stegers, C. Visser, H. Robben, O. van Veldhuizen
H. Meuleman, S. Wevers, T. van Rijmenam, J. Eshuis, J. Knol en J. aan de Stegge
Overige aanwezigen: P. Miltenburg, J. Schram, M. Koenders, J. Arentsen

AFWEZIG E. Nauta, A. Hofland
S. Kuks, M. Kunst, P. Haagenaars, J. Slot

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
Openbare vergadering	
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen van harte welkom en doet melding van de afwezigen. Dhr. Cazemier is voor de laatste keer bij dit overleg aanwezig. De voorzitter dankt hem voor zijn inzet de afgelopen jaren, o.a. op de portefeuilles grensoverschrijdende samenwerking, 112-bereikbaarheid en de jodiumtabletten. Tevens doet de voorzitter melding van de verdaging van beslistermijn van de provincie inzake het lopende geschil.	
B Mededelingen	
-	
C Besluitenlijst 1 februari 2016	
Vastgesteld.	
D Ingekomen stukken	
Conform voorstel besloten. Dhr. Robben merkt nav de ingekomen brief van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid op, dat dit het momentum is waarop wij de aanpassingen in onze crisisorganisatie bij landelijke gremia onder de aandacht zouden moeten brengen. De heer Meuleman zegt toe dat dit opgepakt wordt.	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Twentse aanpak Opvang Vluchtelingen De voorzitter geeft aan dat de kernboodschap nog in ontwikkeling is. De heer Meuleman merkt op dat het om de volgende aanpassingen gaat: <ul style="list-style-type: none">- Aanvulling dat het een gezamenlijke Twentse opgave is (gemeenten zijn wel autonoom)- Aanvulling dat er gesproken moet worden over urgentie. De voorzitter geeft aan nog graag toegevoegd te zien dat de discussie nu nog veel gaat alsof er nog iets te kiezen valt, maar dat is naar zijn mening niet aan de orde. We willen geen opvang in sporthallen, dat betekent dat er nog een grote doelstelling ligt om meer huisvesting te realiseren (we lopen eerder achter de feiten aan, dan er op	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>voorop).</p> <p>Mevr. Hermans geeft aan het een goed stuk te vinden. Ze is het eens met de opmerking over de huisvesting van statushouders. Ze geeft de suggestie mee om iets meer van de historische context in het stuk op te nemen. Opvang is niet iets nieuws. De omvang wél. Dat gaat nu gepaard met gevoelens van onzekerheid. Hoe hebben we dit in het verleden gedaan? Hoe is het met deze mensen gegaan?</p> <p>Dhr. Cazemier geeft ook aan het een mooi stuk te vinden. Hij wil graag meer aandacht voor de communicatie met de eigen inwoners.</p> <p>Dhr. Welten vindt het stuk een prima voorzet. Zijn vraag is wat de Twentse boodschap is. Wat is onze opgave? Gaan we de bijdrage leveren die landelijk van ons gevraagd wordt? Zou goed zijn dit meer helder en scherper te maken.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat het vluchtelingenverdrag door Nederland is ondertekend. De gemeenten hebben afgesproken dat een ieder zelfstandig communiceert, maar dat we vraag en aanbod zo goed mogelijk willen afstemmen. Dit gebeurt via de regietafel. Het zou mooi zijn als er een overzicht komt van wat iedere gemeente gedaan heeft.</p> <p>Mevr. Raven merkt tav de huisvesting van minderjarige statushouders op, dat deze huisvesting gerealiseerd kan worden zònder dat omwonenden geïnformeerd zijn. Dat heeft met de partijen te maken die deze huisvesting realiseren. Dhr. Schouten merkt als portefeuillehouder van dit onderwerp binnen de Regietafel op, dat organisaties zich kunnen aanbieden op de markt. De meeste partijen nemen wel contact op met de gemeente. Hij vindt t het stuk goed en het is goed om zichtbaar te maken wie wat doet.</p> <p>Dhr. Robben geeft ook aan het een mooi stuk te vinden. Helder met doelen en interventies. De actie in Wierden mbt het versneld opvangen van statushouders zal aan de Regietafel worden aangeboden zodra de nota geaccordeerd is. Ten aanzien van de interventies merkt hij op dat bijeenkomsten beperkt kunnen worden tot de eigen inwoners. Tevens vindt hij een aantal genoemde interventies redelijk voor de hand liggend.</p> <p>Vergadering is akkoord met het voorstel, na verwerking van de genoemde punten.</p>	
<p>2 Doorontwikkeling crisisorganisatie</p> <p>Dhr. Robben licht toe. De discussie in de werkgroepen is nu afgerond. Nu zitten we in de fase van oefenen en trainen. Het is van belang dit nu ook verder in bestuurlijk Nederland te communiceren. De eerste nieuwsbrief is verschenen. Deze is ook naar de gemeenten verzonden. Binnenkort is er een systeemtest "oude stijl". Dhr. Wevers licht toe dat niet bekend is in welke gemeente de oefening plaats zal vinden en op welke datum (in ieder geval vóór 1 april a.s.).</p>	
<p>3 Reglement van orde vergaderingen AB</p> <p>Dhr. Welten vraagt hoe het zit met de voorgestelde schriftelijke stemming. Is het dan zo dat deze conform de WGR plaatsvindt en dat de stemming in het verslag wordt weergegeven en dat dat dan het besluit is? De voorzitter geeft aan dat deze vraag schriftelijk beantwoord zal worden.</p> <p>Vergadering is akkoord met het voorstel.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>-</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p><u>Dhr. Schouten</u> geeft zijn complimenten aan de politie mbt de organisatie van de open dag.</p>	
<p>H Sluiting</p>	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 9 mei 2016.

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen