

# Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 12 december 2016  
VOORZITTER G.O. van Veldhuizen  
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.00 uur  
LOCATIE Meldkamer Hengelo

AANWEZIG R. Welten, I. Bakker, G.J. Kok, A. Raven, S. Schelberg, E. Nauta, M. Sijbom, Th. Schouten, A. Hofland, C. Visser, H. Robben, O. van Veldhuizen  
H. Meuleman, S. Wevers, S. Dinsbach, J. Knol, J. Slot en J. aan de Stegge  
Overige aanwezigen: P. Hagnaars, B. Lutje Wagelaar, S. Kuks, J. Arentsen

AFWEZIG A. Gerritsen, M. Stegers, J. Eshuis,  
P. Miltenburg, J. Lucas, V. Smink, S. Dinsbach, M. Koenders

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<b>Openbare vergadering</b>	
<b>A Opening</b>	
De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen van harte welkom en doet melding van de afwezigen. In het bijzonder de afmelding van Mervyn Stegers. Dhr. Stegers heeft ons zijn bespiegelingen op de VRT in een documentje toegezonden.	
<b>B Mededelingen</b>	
<p><u>Voorzitter</u>: meldt dat volgende week woensdag het jaarlijkse werkbezoek van de CdK plaatsvindt.</p> <p><u>Dhr. Meuleman</u>: deelt mede dat de website <a href="http://www.vrtwente.nl">www.vrtwente.nl</a> onlangs vernieuwd is.</p> <p>Dhr. Wevers: meldt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De Staat van de brandweer: deze zal voor de zomervakantie bekend zijn</li><li>- De Staat van de rampenbestrijding: deze is nu openbaar. VRT doet het "goed". Uiteraard zijn er nog wel verbeterpunten. Medio 2017 zal het geheel van inspectierapporten, opleiden, trainen, oefenen, incidenten, etc. middels de overview aan het bestuur gepresenteerd worden.</li></ul>	
<b>C Verslag 10 oktober 2016</b>	
<p><u>Dhr. Schouten</u>: blz. 4 bovenaan: zijn opmerking was niet zo bedoeld als weergegeven. Hij heeft willen aangeven dat de betrokkenheid van de wethouders fin. in dit geval goed zou zijn.</p> <p>Verslag wordt, na aanpassing van bovenstaande, vastgesteld.</p>	
<b>D Ingekomen stukken</b>	
Geen opmerkingen. Conform voorstel besloten.	
<b>E Ter bespreking/Ter besluitvorming</b>	
<b>1 Doorontwikkeling crisisorganisatie</b> Dhr. Robben licht toe. Met veel mensen is op een constructieve wijze aan de nieuwe crisisorganisatie gewerkt. Er waren aarzelingen in het begin (mn binnen bevolkingszorg), omdat we net in een nieuwe structuur begonnen waren. Er zijn meta-uitgangspunten geformuleerd. Vandaag ligt het crisisplan voor. Alle oefeningen in de gemeenten zijn gedaan. Hij heeft alleen maar positieve geluiden gehoord. De rol van	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>de OL is een stevige geworden. Communicatie (mn duiding door de burgemeester) is van belang. Voor aanvang van de laatste Burgemeesterskring is de inhoud nog goed doorgesproken. De gemaakte opmerkingen zijn in het stuk verwerkt. Wens van dhr. Robben is dat het AB het crisisplan vaststelt, zodat de nieuwe organisatie 1 februari 2017 van start kan gaan.</p> <p>AB is akkoord met het voorstel.</p>	
<p><b>2 Risicocommunicatie in Twente</b></p> <p><u>Dhr. Kuks</u> geeft aan de prioritering te begrijpen. Maar wateroverlast staat laag. Veel regen wordt wel genoemd, maar niet concreet wateroverlast. Hij zit in een landelijke stuurgroep wateroverlast. Wateroverlast is een groot vraagstuk in ons land, maar ook voor Twente. Zijn opmerking is dit hoger op de agenda te zetten.</p> <p><u>Dhr. Sijbom</u> geeft aan dit als een uitnodiging te zien om eens naar te kijken. Hij betwijfelt of het hoger moet staan, maar er zal naar gekeken worden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> geeft aan dat we nu vaststellen, en dat er een volgende AB stilgestaan zal worden bij het thema water.</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> roept op om het systeem nog eens goed te oefenen. De rolverdeling wat nu des gemeente is en wat des VRT is niet duidelijk. Beiden doen aan risicocommunicatie. Wie is nu in the lead? <u>Dhr. Meuleman</u> licht toe dat hier een link is met crisiscommunicatie. Het stuk gaat over risicocommunicatie. Dat is de situatie vóór een incident. In het crisisplan gaat het over crisiscommunicati en daar hebben we een regionale pool voor. <u>Dhr. Robben</u> geeft aan dat eea in het crisisplan goed omschreven is: t/m Grip 3 is de gemeente verantwoordelijk.</p> <p>AB is akkoord met het voorstel.</p>	
<p><b>3 Stand van zaken BRZO bedrijven</b></p> <p><u>Dhr. Wevers</u> licht toe. In Twente zijn 10 bedrijven die vallen onder de BRZO richtlijn. Er is in 2016 weer een schouw gedaan. Volgend jaar gaan we naar 11 BRZO bedrijven. Gemeld kan worden dat er eigenlijk bij alle bedrijven wel (kleinere) handhavingsacties lopen).</p> <p>Vergadering neemt kennis van de memo.</p>	
<p><b>4 Terugblik oefening Alert 2016</b></p> <p><u>Dhr. Hagenaars</u> toont een filmpje mbt de oefening. De oefening kende drie doelstellingen: samenwerking, communicatie en het managen van een terroristische dreiging. De oefening was drie dagen.</p> <p><b>Samenwerking:</b></p> <p>De voorbereiding was cruciaal: partijen hebben in die voorbereiding positie genomen. Met Duitse collega's is goed samengewerkt. Doelstelling samenwerking is behaald.</p> <p><b>Communicatie:</b></p> <p>Het georganiseerde symposium was goed bezocht (oa. bestuurders en de CdK). De exposure was goed; zowel gemeentelijk, regionaal als landelijk. Berichtgeving was doorgaans positief.</p> <p><b>Managen terroristische dreiging:</b></p> <p>Bovenregionaal en nationaal is niet beoefend (alleen middels de responscel). Niet alles is getest. Er vindt nog een evaluatie plaats. Deze zal nog naar de VRT gaan.</p> <p><u>Dhr. Hagenaars</u> spreekt zijn dank uit voor alle samenwerking en de geboden kans.</p> <p>De <u>voorzitter</u> aanvaardt de dank en dankt ook defensie. Zijn vraag is wanneer we de volgende oefening kunnen verwachten. <u>Dhr. Hagenaars</u> geeft aan dat deze in wk 37 van 2017 in IJsselland zal zijn (dan wordt oa met de waterschappen geoefend).</p>	
<p><b>5 Terug- en vooruitblik congres terrorisme</b></p> <p><u>Mevr. Dinsbach</u> blikt terug op het congres van 1 nov. jl. Het congres was gericht op bewustwording. Collega's uit Brussel uit alle kolommen deelden hun verhaal. Er was een grote opkomt: meer dan 300. Leerpunt: een terroristische aanslag is niet vergelijkbaar met gewone incidenten. Oproep is om je daar bewust van te zijn. Ten aanzien van het vervolg: vraag is hoe we gaan oefenen (ook bestuurlijk) met dit</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>scenario en hoe passen we een aantal praktische zaken toe.</p> <p><u>Dhr. Robben</u> geeft aan dat hij het verhaal indrukwekkend en soms schokkend vond. Er kwamen tips uit België die snel ingevoerd kunnen worden Gaan we dat doen?</p> <p><u>Dhr. Schelberg</u> merkt op dat er veel deelnemers vanuit het middenkader aanwezig waren. Bewustwording was aanwezig. Regio Amsterdam is bijv. al overgegaan op knelbanden. Dat is zo'n snelle, korte termijn actie.</p> <p><u>Dhr. Wevers</u> geeft aan dat er al veel landelijke aandacht is (om te voorkomen dat er regionale verschillen optreden) voor de zgn. first aid kit. Niet alleen voor terroristische aanslagen, maar ook voor andere incidenten met ernstige verwondingen. Over dit soort praktische zaken hoeft geen bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden.</p>	
<b>F Ter kennisgeving</b>	
<p><b>1 Samenwerkingsconvenant Twente-Gronau</b> Geen opmerkingen.</p>	
<p><b>2 Volmachtsbesluit Risk Factory</b> Geen opmerkingen.</p>	
<b>G Rondvraag</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Dhr. Visser</u> heeft een vraag over de handhavingskant van de brandweer. Werkt de brandweer met een nieuw model? Hij heeft uit zijn organisatie vernomen dat een aantal objecten niet meer beoordeeld wordt. Dat kan risico's met zich meebrengen. Dhr. Wevers komt hier schriftelijk zsm op terug.</li> <li>- Dhr. Schouten geeft zijn waardering voor de bestuurstweedaagse. Hij heeft een mooi inzicht gekregen in wat de regionale brandweer behelst. Bij de tweedaagse is over de samenstelling van het DB gesproken en zijn we uit de invulling/systematiek gekomen. Hij meldt dat hij vanuit het team noordoost Twente in het DB zal plaatsnemen. Hij vraagt of we nu direct afspraken kunnen maken. De voorzitter geeft aan dat er voor het volgend DB en AB een voorstel ligt.</li> </ul>	
<b>H Sluiting</b>	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 6 februari 2017.

Secretaris,  
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,  
Dr. G.O. van Veldhuizen