

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 12 februari 2018
VOORZITTER G.O. van Veldhuizen
SECRETARIS J. aan de Stegge

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.00 uur
LOCATIE Meldkamer, Hengelo

AANWEZIG O. van Veldhuizen, A. Gerritsen, R. Welten, J. Joosten, G.J. Kok, A. Raven, E. Nauta, S. Schelberg, C. Kroon, T. Schouten, A. Hofland, W. Haverkamp, A. van der Kolk, H. Robben
S. Wevers, S. Dinsbach, J. Knol, J. Eshuis en E. Klopman, E. Evers, J. aan de Stegge
Overige aanwezigen: O. Drost, V. Smink, M. Koenders, P. Hagens, B. Lutje Wagelaar, burgemeester Attema (Ridderkerk)

AFWEZIG H. Meuleman, S. Kuks

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de nieuwe burgemeesters: mevr. Cia Kroon en dhr. John Joosten en burgemeester Attema van Ridderkerk, die vandaag meeloopt met dhr. Robben. Tevens na langere tijd afwezigheid een hartelijk welkom voor dhr. Vincent Smink. De heren Stefan Kuks en Herman Meuleman zijn afwezig.	
B Mededelingen	
<u>Dhr. Schouten</u> : bijgevoegde memo nav het verschijnen van het onderzoeksrapport "Samenwerken aan nucleaire veiligheid" spreekt volgens hem voor zich. Geen verdere toelichting. <u>Mevr. Haverkamp</u> vraagt hoe het met de communicatie zit, als er incidenten zijn die geen risico's vormen? <u>Mevr. Dinsbach</u> geeft aan dat hier een schriftelijk antwoord op volgt.	
C Verslag AB VRT 4 december 2017	
Geen opmerkingen. Vastgesteld. Actielijst komt.	
D Ingekomen stukken	
Geen opmerkingen.	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Brandweerkazernes VRT De voorzitter introduceert dit agendapunt. Hij geeft aan dat dit de uitkomst is van een langer lopend traject. Hij vraagt wie er opmerkingen heeft. <u>Dhr. Welten</u> geeft aan dat hij een andere beleving bij de themabijeenkomst van 4 dec. jl. had. Naar zijn mening waren er wel argumenten om kritischer te kijken naar aantal kazernes. Hij vindt deze in het stuk niet terug. Hij vindt dat er rekening gehouden moet worden met de brandweer van morgen en dat gebeurt wat hem betreft nu niet. Hij is tegen dit voorstel. We zetten ons hiermee voor 5 jaar vast. Hij had een diepgaander discussie willen voeren, bijv. over regionale kazernes. <u>Dhr. Schelberg</u> geeft aan dat de strekking van het voorstel niet is dat zaken voor 5 jaar vaststaan. Het denken stopt zeker niet. Het gaat nu om een foto. Feit is dat als we opnieuw zouden beginnen met het plaatsen van kazernes, het huidige plaatje er ook zo ongeveer uit zou zien. Daarbij gaat het niet alleen om de locatie, maar ook om de grote groep vrijwilligers er omheen.	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p><u>Dhr. Schouten</u> geeft aan dat dit punt ook in het DB besproken is. De noodzaak van 29 kazernes is relatief, maar dat is nu de uitkomst en vanuit daar kijken we verder in relatie tot ontwikkelingen.</p> <p><u>Mevr. Raven</u> merkt op dat voor haar gemeente zeker gekeken is naar andere oplossingen, bijv. sluiten/samenvoegen van de kazerne Hellendoorn of Nijverdal.</p> <p><u>Dhr. Welten</u> geeft aan dat het een individuele discussie blijft en geen regionale is.</p> <p><u>Mevr. Nauta</u> is van mening dat de discussie in een cirkel draait en ze vindt dat er nu een streep getrokken moet worden. We moeten een keer zeggen "dit is wat het is, dit is de basis en daar werken we mee". Laten we dat als uitgangspunt nemen, waarbij we natuurlijk naar slimme dingen kijken en het denken niet stopt. Niet elke keer de discussie starten. Deze foto heeft ook als doel om op plekken waar geen verandering nodig is de rust te bewaren.</p> <p><u>Dhr. Schelberg</u> is ook van mening dat het nu om een foto gaat. Het denken en ontwikkelen stopt niet. We blijven kansen bekijken.</p> <p><u>De voorzitter</u> sluit af: de basis voor nu zijn de huidige 29 voertuigen en kazernes. Daarnaast biedt het voorstel ruimte voor mogelijkheden het bestaansrecht van een kazerne indien nodig nader te beschouwen.</p> <p><u>Dhr. Welten</u> geeft aan tegen het voorstel te zijn. Hij ziet voor de toekomst meer kansen in preventie en minder in repressie.</p> <p>Besluit: akkoord met voorstel. Dhr. Welten heeft tegengestemd.</p>	
<p>2 Uitgangspunten en toepassing afsprakenkader begroting 2019</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> geeft een korte toelichting, Er spelen twee punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De jaarlijkse trendmatige verhoging in lijn met de begrotingsuitgangspunten van de gemeenten; portefeuillehouders financiën gaan hiermee akkoord; - De opgave om de toekomstige financiën rond te krijgen vanwege een vijftal knelpunten. Onvermijdelijk dat er een hogere bijdrage volgt. Voorstel DB was de bijdrage in één keer door te voeren omdat ook het weerstandsvermogen laag is. Portefeuillehouders financiën zijn het eens met de inhoudelijke analyse, beschouwen de verhoging van 1,2 miljoen als onvermijdelijk, maar stellen voor de verhoging in vier tranches te doen. Dit is minder gunstig voor het verbeteren van het weerstandsvermogen, maar voor gemeenten meerjarig beter. Hij kan hier achterstaan. <p><u>Dhr. Welten</u> vraagt of er nog een notitie kan volgen of er aanvullende bezuinigingsmogelijkheden in de begroting aanwezig zijn. <u>Dhr. Gerritsen</u> geeft aan dat hij de exacte consequenties voor de vitaliteit van het bedrijf VRT niet kan overzien. <u>Dhr. Van Veldhuizen</u> geeft aan dat hij blij is dat het gesprek met de wethouders financiën goed verlopen is. Naar zijn mening wordt onder bestendig boekhouden verstaan dat de bijdrage in één keer betaald wordt en niet in vier porties. <u>Dhr. Kok</u> geeft aan het voorstel inhoudelijk goed onderbouwd is en hij vindt dat het advies van de portefeuillehouders financiën moet worden gevolgd. <u>Dhr. Hofland</u> merkt op dat de portefeuillehouders financiën het bedrag van 1,2 mln. als onvermijdelijk zien en dat dit meegenomen moet worden in het meerjarenperspectief. Zij vinden het echter makkelijker dit in 4 delen door te voeren. Ieder jaar bekijken we dan uiteraard of er nog oplossingsmogelijkheden zijn. Overigens is enkele jaren geleden nog een structureel rentevoordeel van 7 ton teruggegeven aan de gemeenten; achteraf was dit wellicht niet zo handig.</p> <p><u>Dhr. Welten</u> vraagt nogmaals of er een bezuinigingsnotitie komt? Straks moet de begroting ook nog langs alle gemeenteraden. <u>Mevr. Haverkamp</u> heeft een vraag over de passage ten aanzien van de taakstellingen: hadden deze niet moeten gebeuren? En naar haar idee zou de transitie van de meldkamer budgettair neutraal verlopen. Verder sluit ze aan bij de opmerkingen van dhr. Welten. Is er wel voldoende gekeken naar bezuinigingsvoorstellen?</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> antwoordt hierop dat het bestuur mag verwachten dat eea open en transparant wordt aangeboden. Als we het voorstel aanvaarden voor de komende vier jaar, dan gaat de begroting jaarlijks naar de raden en bij iedere jaarschijf zullen we stilstaan bij de actualiteit. Hij pleit niet voor het opnieuw doen van discussies die in het verleden al gevoerd zijn. De meldkamer is ook een punt van zorg voor het DB.</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>Dit tekort is echter weinig substantieel. Op dit moment worden gesprekken gevoerd om transitiekosten vergoed te krijgen.</p> <p><u>Dhr. Kok</u> geeft het volgende weer. Als er straks een tekort is, dan kijken we wat we er aan kunnen doen/hoe we het kunnen oplossen. Gemeenteraden hebben soms het gevoel dat ze op afstand van gemeenschappelijke regelingen staan en zullen dus goed in het proces meegenomen moeten worden. Raden moet worden aangegeven dat de redenen voor het tekort verklaarbaar zijn, dat we hebben gekeken wat we zelf kunnen doen. Lukt het niet, dan wordt de gemeenten om een bijdrage gevraagd.</p> <p><u>Dhr. Schelberg</u> geeft aan dat er bij de VRT en vooral de brandweer al stevige bezuinigingen zijn geweest. Hij is er niet voor nu weer een onderzoek te doen naar bezuinigingen bij de brandweer. Het antwoord weten we nl. al. Er zijn nu enkele knelpunten die moeten worden opgelost. Binnen de brandweer wordt altijd gekeken naar verantwoorde uitgaven. Ook binnen de meldkamer.</p> <p>De <u>voorzitter</u> concludeert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overleg met wethouders financiën is geweest: conclusie was dat de 1,2 mln. nodig is - Dat we dat het beste in vier stappen doen - En dat er vertrouwen is dat het DB voorstellen doet waarbij eerst is gekeken eea zelf te dragen. <p>Dit zal worden verwoord in de aanbestedingsbrief.</p> <p>Vergadering is akkoord met het voorstel, met de aanvulling dat de verhoging in vier jaarlijkse stappen wordt doorgevoerd.</p>	
<p>3 Nota activa en afschrijvingsbeleid 2017 en geactualiseerde normenkader</p> <p>Geen opmerkingen. Vergadering is akkoord met het voorstel.</p>	
<p>4 Concept programma themadag 22 februari a.s.</p> <p><u>Mevr. Dinsbach</u> geeft een korte toelichting. <u>Mevr. Nauta</u> geeft aan dat het om onderwerpen gaat op het snijpunt van veiligheid en zorg. In de praktijk is dit lastig. Komt op de dag ook aan de orde hoe we de zaken kunnen aanpakken? <u>Mevr. Dinsbach</u> geeft aan dat dit niet aan de orde komt. <u>Mevr. Haverkamp</u> vraagt of er tijdens de dag nog ruimte is voor inbreng van praktijkgevallen? <u>Mevr. Dinsbach</u> geeft aan dat het zeker de bedoeling is casuïstiek te behandelen.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p><u>Dhr. Schelberg</u> biedt de voorzitter het boekje “De blik veuroet, wij zijn er altijd” aan. Het is een uitvoeringsagenda van brandweer Twente voor de jaren 2018-2023. Hij geeft aan er trots op te zijn dit aan de voorzitter te mogen geven. Het boekje wordt ter vergadering uitgereikt aan alle deelnemers.</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p><u>Mevr. Raven</u>: 22 dec. 2017 was er in Nijverdal een grote brand in een parkeergarage onder een senioren-appartementencomplex. Mensen kunnen pas op z'n vroegst 1 juli a.s. terug naar hun appartement. Eea is volgens bouwbesluit gebouwd. De alarmering heeft technisch goed gewerkt, maar niet alle bewoners zijn wakker geworden. Zij heeft de brandweer gevraagd hier advies op uit te brengen.</p>	
<p>H Sluiting</p>	
<p>De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.</p>	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 23 april 2018.

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen