

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 3 december 2018
VOORZITTER O. van Veldhuizen
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.00 uur
LOCATIE Meldkamer, Hengelo

AANWEZIG O. van Veldhuizen, A. Gerritsen, R. Welten, J. Joosten, G.J. Kok, A. Raven, E. Nauta, S. Schelberg, C. Kroon, T. Schouten, A. Hofland, W. Haverkamp, A. van der Kolk, H. Robben
H. Meuleman, S. Wevers, J. Eshuis, P. Miltenburg, K. Baalman, V. Smink, S. Kuks, B. Lutje Wagelaar, M. Ziegerink E. Klopman, H. Arnold, J. aan de Stegge

AFWEZIG S. Dinsbach, V. Smink, kol. Van der Touw

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom (in het bijzonder mevr. Trix van der Linden als gast van mevr. Haverkamp) en meldt de afwezigen. Vandaag is het voor dhr. Schouten zijn laatste AB vergadering. Na afloop van dit AB vindt er een presentatie plaats door dhr. Nijman (hoofd communicatie politie) met als onderwerp "wat leren we van communicatie bij incidenten mbt wel/niet CTER".	
B Mededelingen	
<p><u>Voorzitter:</u> Heeft een vraag voor dhr. Kuks. Wat is nu de situatie rond de droogte? <u>Dhr. Kuks</u> geeft aan dat het nog steeds zeer droog is. We hebben met een groot neerslagtekort te maken. Grote vraag is ook of er volgend jaar wanneer het groeiseizoen begint wel voldoende water is. Waterschap is zich samen met partners volop aan het voorbereiden. Ook wordt de afgelopen crisis geëvalueerd. Het zou goed zijn a.s. januari eea samen goed voor te bereiden. <u>Dhr. Hofland</u> vraagt of dit ook in het AB aan de orde kan komen. <u>Voorzitter</u> zegt dit toe.</p> <p><u>Dhr. Wevers:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- We doen 14 keer per jaar een systeemoefening, waarvan er één dit jaar een (onverwachte) systeemtest was. Deze vond in Tubbergen plaats. <u>Mevr. Haverkamp</u> geeft aan dat ze enthousiast is: complimenten voor de organisatie en uitvoering.- Kapittel gaat decoratiestelsel wijzigen voor onderscheidingen brandweer: automatisme gaat eraf. Wel blijft de mogelijkheid bestaan. Hiervoor komt een voorstel naar het AB.- 1^e kwartaal 2019 zal er een notitie in het AB aan de orde komen met de laatste ontwikkelingen mbt stavaza duiktaak, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, knelpunten huidige dekkingsplan en proces naar het volgende dekkingsplan. <p><u>Dhr. Meuleman:</u> Afgelopen september is met de burgemeesters gesproken over het testen van batterijen op TSC. Het vervolg hierop komt in februari of april 2019 in het AB aan de orde, en niet zoals eerder aangegeven dit AB.</p>	
C Verslag AB VRT 8 oktober 2018, incl. actielijst	
Geen opmerkingen bij verslag. Vastgesteld. Tav de actielijst vraagt <u>dhr. Welten</u> of de genoemde punten in het vervolg van afrondingsdata kunnen worden voorzien. <u>Voorzitter</u> zegt dit toe.	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
D Ingekomen stukken	
<p>N.a.v. brief uitfaseren WAS: <u>mevr. Nauta</u> vraagt wat dit betekent in relatie tot NL-alert. <u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat we overgaan naar NL-alert en dat de waspalen verdwijnen. We volgen hierbij de nationale ontwikkelingen.</p>	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
<p>1 Actualisatie risicoprofiel</p> <p><u>Dhr. Wevers</u> geeft een korte toelichting.</p> <p><u>Dhr. Welten</u> geeft aan het een prima stuk te vinden. Wellicht verstandig een actualiseringsslag tav Duitsland te maken. Komt dit stuk op tijd voor het beleidsplan? Risico's worden ook subjectief ervaren in veiligheidsplannen van gemeenten. Worden deze veiligheidsplannen meegenomen?</p> <p><u>Dhr. Kok</u> geeft aan dat er "gedoe" is rond de opslag van radioactief afval in Ahaus. Er is een motie van de gemeenteraad Haaksbergen om het standpunt van de raad mbt Ahaus mee te nemen. Verzoek is de actualisatie mbt Ahaus mee te nemen in het profiel richting beleidsplan. De <u>voorzitter</u> geeft aan dat het goed is de motie hier in het AB aan de orde te hebben. Met een advies erbij hoe de motie te steunen of sterker te maken.</p> <p><u>Mevr. Nauta</u> vraagt hoe we de raden bij het risicoprofiel gaan betrekken. Organiseren we iets rond gezamenlijke groepen, waar de VRT dan de uitleg verzorgt?</p> <p><u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat in het beleidsplan is opgenomen dat de Veiligheidsdirectie in gesprek gaat met de gemeenten. Dan komen ook de gemeentelijke veiligheidsplannen aan de orde en hoe we richting de raden eea kunnen oppakken. Hij vindt het een goed idee iets in gezamenlijkheid te doen.</p> <p><u>Dhr. Wevers</u> geeft aan dat het risicoprofiel input is voor het beleidsplan. Het risicoprofiel zal naar de raden gaan voor het in het beleidsplan komt.</p> <p><u>Dhr. Kuks</u> verwijst naar de huidige droogte, en ook naar de wateroverlast door hevige regenval. Hij doet het aanbod dat de burgemeester van Munster hier zijn ervaringsverhaal komt vertellen.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>2 Evaluatie beleidsplan</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft aan dat de evaluatie niet veel schokkends laat zien. We lijken onze doelstellingen te halen. Er is wel verdieping mogelijk.</p> <p><u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat er een aantal acties voor het komende jaar en een aantal aanbevelingen voor in het nieuwe beleidsplan in staan. Meerdere in- en externe partners zijn bevroegd. Ook de visitatie is als input gebruikt. Eea leidt tot aanbevelingen. De Veiligheidsdirectie doet het aanbod om met (een afvaardiging van) de colleges in gesprek te gaan om eea op elkaar af te stemmen. Uitkomsten worden meegenomen in het volgende beleidsplan.</p> <p><u>Mevr. Van der Kolk</u> zou graag een stap verder willen gaan. Nu staat er alleen een analyse. Maar wat zou een ieder bijv. kunnen doen? <u>Dhr. Meuleman</u> zegt toe dat we dit punt meenemen.</p> <p><u>Dhr. Welten</u> heeft de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het huidige beleidsplan zal een jaar langer gelden. Waarom? - Hij heeft het visitatierapport niet gezien; jammer. - Graag goed kijken naar de reikwijdte van de taken van de VRT. We zouden daar een discussie over moeten voeren. <p><u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat het huidige plan langer loopt omdat de evaluatie van de Wet er aan komt en we dan de evt. financiële consequenties daarvan in onze begroting kunnen opnemen. Het visitatierapport is verzonden naar alle</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>burgemeesters. Vanuit efficiëncy oogpunt hebben we alles verenigd in één plan. De reikwijdte van de taken van de VRT speelt landelijk, dus wordt meegenomen.</p> <p><u>Dhr. Schouten</u> vindt dat het stuk er goed uit ziet. Voor het verdere vervolg vindt hij het van belang dat goed wordt aangegeven wat het nieuwe is. Dhr. Meuleman geeft aan wat nieuw is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe typen risico's - Gekeken naar de toekomst: maatschappelijke en technische risico's - Meer systematisch werken aan informatiestromen en informatievoorziening - Waar gaan we als VRT nu wel/niet over bij nieuwe typen risico's? Als we ergens over gaan dan moeten we ons daar op voorbereiden. <p><u>De voorzitter</u> verwijst naar zijn quote: "de VRT moet een stabiele organisatie zijn in instabiele omstandigheden".</p> <p><u>Dhr. Welten</u> geeft aan dat we nu eea vaststellen en dus ook de aanbevelingen? Dit is een juiste aanname.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>3 Overview 2017</p> <p><u>Dhr. Gerritsen</u> licht kort toe. Het is een mooi overzicht van het eerste jaar van de nieuwe crisisorganisatie. We kennen een goede oefengraad. Zou ook mooi zijn om geïnteresseerden in de gemeente te laten zien.</p> <p><u>Mevr. Nauta</u> geeft aan dat we het nu doen met minder gemeentelijke mensen. Deze moeten getraind zijn/worden en dat vraagt het nodige. Hoe zit het met de groep die niet meer traint? <u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat we het nu met ongeveer 140 gemeentelijke medewerkers doen. De druk wordt groter. Van velen hebben we afscheid genomen. Hij snapt de spanning. Wellicht gaan we het in de toekomst met nog minder mensen doen. <u>Dhr. Wevers</u> verwijst naar de laatste oefening in Oldenzaal. Het is fijn om te zien dat er een getrainde groep medewerkers is. De druk wordt inderdaad groter.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>4 Treasurystatuut</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> geeft aan dat de financieel adviseurs van de Regio Twente zijn overgenomen. Daardoor zijn bevoegdheden verlegd en daarom moet het statuut aangepast worden. <u>Dhr. Welten</u> vraagt waarom de overgang aantrekkelijk is. <u>Dhr. Hofland</u> geeft aan dat dat het BTW-voordeel is.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>5 Voorbereiding eindcontrole 2018</p> <p>Dhr. Hofland geeft aan dat we nu met de nieuwe accountant werken. Na de introductie zijn er nog wat nadere afspraken gemaakt.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>-</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p>Dhr. Robben: er wordt gesproken over informatieveiligheid en ICT. Informatieveiligheid wordt volgend jaar besproken (met een game) in een burgemeestersconferentie. Hij doet de oproep in te schrijven voor deze conferentie.</p> <p>Dhr. Lutje Wagelaar: doet de vooraankondiging voor de systeemoefening op 28 juni 2019. Gaat over de nationale veiligheid en raakvlakken met het digitale domein. Doelgroep en zijn burgemeesters, management VRT, etc. Er zullen twee professoren spreken met als onderwerp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kunnen we de samenleving weerbaar maken. 	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
- Smart IT.	
H Sluiting	
De voorzitter sluit de vergadering en dankt dhr. Schouten voor zijn inzet de afgelopen jaren. Dhr. Schouten dankt een ieder voor de ervaring die hij heeft mogen opdoen: het was voor hem een leertraject.	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 11 februari 2019.

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
dr. G.O. van Veldhuizen