

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 11 februari 2019
VOORZITTER O. van Veldhuizen
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.00 uur
LOCATIE Meldkamer, Hengelo

AANWEZIG O. van Veldhuizen, A. Gerritsen, J. Joosten, G.J. Kok, A. Raven, E. Nauta, S. Schelberg, C. Kroon, P. Welman, A. Hofland, W. Haverkamp, A. van der Kolk, H. Robben
H. Meuleman, S. Wevers, J. Eshuis, P. Miltenburg, R. Groen, S. Kuks, B. Lutje Wagelaar, R. Starke, E. Klopman, H. Arnold, J. aan de Stegge

AFWEZIG R. Welten, S. Dinsbach, K. Baalman, M. Kunst, V. Smink

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
<p>De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en in het bijzonder Patrick Welman als burgemeester van Oldenzaal en Koen Castelein en Frank Starke vanuit de provincie. Afwezigen: Rob Welten, Karlijn Baalman (wordt vervangen door Roeland Groen) en Samantha Dinsbach.</p> <p>Voorzitter vraagt aandacht voor het proefschrift van Ron de Wit en vergadering feliciteert hem.</p>	
B Mededelingen	
<p><u>Herman Meuleman</u>: Refereert aan de uitnodiging die verzonden is aan alle AB leden en de wethouders zorg om de themadag Veiligheid en Zorg op 28 febr. a.s. bij te wonen.</p>	
C Verslag AB VRT 3 december 2019, incl. actielijst	
<p>Geen opmerkingen bij verslag. Vastgesteld.</p> <p>Tav de actielijst vraagt <u>dhr. Welten</u> of de toezegging van 9 juli 2018 (ad E2; evaluatie gemeentelijke bijdrage) toegevoegd kan worden aan de actielijst.</p>	
D Ingekomen stukken	
-	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Benoeming nieuw DB-lid Vergadering besluit conform voorstel. Felicitatie en welkom voor Patrick Welman.	
2 Evaluatie delegatieregeling/bezetting en portefeuilleverdeling DB/AB <u>De voorzitter</u> geeft aan dat er een goed stuk ligt. Vergadering besluit conform voorstel.	
3 Procedure inzet NL-alert VRT <u>Stephan Wevers</u> licht kort toe. Het gaat om een actualisering van het huidige systeem en een gelijkheid in heel Nederland. Voorstel is eea te mandateren aan de OL. Vergadering besluit conform voorstel.	
4 Evaluatie brand fabriek ANF te Lingen	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p><u>Arjen Gerritsen</u> geeft aan wat hem opvalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het betrof een klein incident aan de andere kant van de grens - Wijze waarop de media reageerden - Hoe wij als VRT op deze communicatiecrises reageerden. <p>En onze maatregelen (o.a. in nieuwe rampbestrijdingsplan).</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft aan dat 4 maart a.s. het gesprek met de Duitse autoriteiten plaats vindt. Gesprek zal o.a. gaan over de verschillende duidingen (o.a. door de Osnabrucker Zeitung en RTV-Oost).</p> <p><u>John Joosten</u> verwijst naar de vragen in de factsheet. Hij vindt het jammer dat deze niet beantwoord zijn. De ontstane onrust had kunnen uitmonden in paniek.</p> <p><u>Anneke Raven</u> doet het voorstel de evaluatie naar de raden te sturen.</p> <p><u>Cia Kroon</u> sluit zich hierbij aan. Het besluit is te algemeen geformuleerd. Graag aangeven wat precies de gemaakte afspraken zijn.</p> <p><u>Wilmien Haverkamp</u> vindt het goed dat de evaluatie zo snel gedaan is. Hier en daar wel vaag geformuleerd. Ze zet vraagtekens bij de rol van RTV-Oost als rampenzender. Ze wil graag een antwoord op de vraag of onze communicatie goed was.</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft aan dat eerder in het AB afgesproken is niet te informeren bij non-incidenten. <u>Wilmien Haverkamp</u> geeft aan dat dit klopt, maar we zouden het wel doen als er media aandacht voor was. Ze vindt het overigens ook niet goed altijd alleen volgens procedures te werken. <u>De voorzitter</u> vindt dat hoofdlijn zou moeten zijn duidelijk te communiceren. Het gaat daarbij om alertheid, vertrouwen en de ruimte om daarin te handelen. Hoe nu verder? Hij stelt voor de uitkomsten van 4 maart af te wachten.</p> <p><u>Arjen Gerritsen</u> vindt dat het incident ons verplicht onze samenwerking op orde te krijgen. Het betrof geen nucleair incident. Van ons mag verwacht worden dat we reageren op onjuiste info.</p> <p><u>Voorzitter</u> geeft aan dat deze laatste zin inderdaad de kern is en stelt voor het besluit van eerder nogmaals te beschouwen.</p> <p><u>John Joosten</u> geeft aan dat het belangrijk is dat burgers op social media de essentie meekrijgen. Hij vraagt van experts goed te reageren.</p> <p><u>Henk Robben</u> geeft aan dat de vraagstelling rond communicatie verankerd is in onze crisisorganisatie. De aanleiding was een brand, het vervolg was onrust, en daar kan de crisisorganisatie op reageren. Het betrof hier een afweging van onze operationele mensen.</p> <p><u>De voorzitter</u> vat samen. Er had paniek kunnen ontstaan door desinformatie. Gelukkig is dit niet gebeurd. Media hadden een rol (Osn. Zeitung en RTV-Oost). In de evaluatie zal nader worden ingegaan op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Media - Afspraken met Duitsland - Wat hadden we nu eerder besloten. <p>Volgende AB zal dan de aangevulde evaluatie aan de orde komen en wat we ter info naar de raden en andere partijen doen, aangevuld met een blik naar de toekomst.</p>	
<p>5 Planning risicoprofiel en beleidsplan</p> <p><u>Herman Meuleman</u> geeft aan dat het plannen van de gesprekken met de colleges is gestart. We halen informatie op voor het nieuwe beleidsplan en we nodigen nu burgemeesters uit hierin mee te denken.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>6 Advies bij motie gemeenteraad Haaksbergen “Transport en opslag kernafval Ahaus”</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft aan dat het voorstel is de motie ter kennisgeving te nemen. Raad Enschede heeft de motie aangenomen. Hij vraagt of men vindt dat de VRT hier iets van moet vinden; of is ter kennisname juist?</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p><u>GerritJan Kok</u> geeft aan zich te kunnen vinden in het voorstel. Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>7 Decoratiestelsel kolom brandweer <u>Voorzitter</u> geeft aan dat het voorstel is een inhaalslag te maken. <u>Dhr. Schelberg</u> licht toe dat een KO straks nog wel mogelijk is, maar dan via de algemene procedure. Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>8 Uitgangspunten en toepassing afsprakenkader begroting 2020 <u>Arco Hofland</u> licht toe. Het afsprakenkader wordt toegepast. Een drietal zaken is nu onuitstelbaar en onvermijdelijk. We blijven kritisch op kostenreductie. O.a. gaat er nu personeel over van de Regio Twente naar de VRT, wat een besparing oplevert. <u>Ellen Nauta</u> geeft aan de grote lijn prima te vinden. Ze verwijst naar het debat bij de Regio Twente over de AVG. Kosten zijn voor de VRT lastiger voorstelbaar. Betreffen ook lastige kosten welke de gemeenten ook in hun begroting moeten verwerken. Zij ziet graag een onderbouwing erbij. <u>Anneke Raven</u> deelt deze mening. Ook zou ze graag een nadere onderbouwing zien bij het IKB. Ze heeft een brief gezien dat de Rijksbijdrage voor de VRT hoger is geworden. Waarom dan een verhoging voor de gemeenten? <u>Arien Gerritsen</u> geeft aan dat de Regio Twente ook om geld gevraagd heeft voor de AVG. Daar is men akkoord gegaan met een eenmalige uitzetting in de begroting. Kan de samenwerking met de Regio Twente hiervoor niet opgepakt worden, om evt. doublures te voorkomen? <u>Herman Meuleman</u> geeft aan dat er samenwerking met de regio Twente is, maar dat de VRT ook een eigen verantwoordelijkheid heeft. Dit zal beter gemotiveerd worden. Arco Hofland merkt op dat er naast de nadelen ook structurele voordelen gevonden zijn, die ingezet zijn. De voorzitter concludeert dat de vergadering akkoord is met het voorgestelde en dat er een nadere onderbouwing komt tav de AVG.</p>	
F Ter kennisgeving	
<p>1 Memo uitval elektriciteitsvoorziening in Twente -</p>	
G Rondvraag	
-	
H Sluiting	
De voorzitter sluit de vergadering.	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 15 april 2019.

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
dr. G.O. van Veldhuizen