

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 1 juli 2019
VOORZITTER S. Schelberg
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.30 uur
LOCATIE Meldkamer, Hengelo

AANWEZIG S. Schelberg, A. Gerritsen, G. van den Hengel, J. Joosten, N. van den Berg, R. Welten, A. Raven, E. Nauta, C. Kroon, P. Welman, A. Hofland, W. Haverkamp, A. van der Kolk, D. Tigchelaar
H. Meuleman, S. Wevers, R. Poot, J. Eshuis, P. Miltenburg, R. Groen, S. Wiarda, S. Kuks, E. Smid, F. Starke, H. Arnold, J. aan de Stegge

AFWEZIG O. van Veldhuizen, S. Dinsbach, K. Baalman

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en in het bijzonder de nieuwe burgemeesters Tigchelaar en Van den Hengel en de Kabintschef van de provincie dhr. Smid. Dhr. Van den Berg vervangt dhr. Van Veldhuizen en dhr. Poot vervangt mevr. Dinsbach.	
B Mededelingen	
<p><u>Dhr. Wevers:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- 112-uitval: hele land zat in grip 2; dit heeft enkele uren geduurd. Minister heeft landelijke evaluatie toegezegd.- Paasvuren: ons eigen kenniscentrum gaat zich bezig houden met de "lessons learned".- Personele cijfers: regelmatig komt het aantal vrijwilligers aan de orde. Twente heeft er ong. stabiel 700. In de media worden soms andere aantallen genoemd (eea afhankelijk van welke peildatum, etc.). <u>Dhr. Welten</u> vraagt of het onderwerp vrijwilligers nog op de agenda komt. Dat is het geval. <u>Voorzitter</u> geeft aan dat vrijwilligers ook op de landelijke agenda van het VB staat. <u>Dhr. Wevers</u> verwijst ook naar de memo die hierover is verstuurd. <p><u>Dhr. Kuks:</u></p> <p>Twente is in het land nu wederom de droogste regio. Nu nog geen reden de crisisorganisatie op te schalen. Er is veel geleerd van vorig jaar. Nog geen beregeningsverbod. Wel is het waterschap bezig met een (beperkt) onttrekkingsverbod.</p> <p><u>Dhr. Groen:</u></p> <p>Politie bereidt zich voor op de bestuurlijke themadag van 10 oktober a.s. voor het agendapunt 'de burgemeester als crime-fighter en de bijbehorende (bestuurlijke) bevoegdheden.</p>	
C Verslag AB VRT 15 april 2019, incl. actielijst	
Geen opmerkingen bij verslag en actielijst. Verslag vastgesteld en actielijst wordt na deze vergadering aangepast.	
D Ingekomen stukken	
Geen vragen/opmerkingen.	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>1 Presentatie Zorg Coördinatiecentrum</p> <p><u>Dhr. Huizinga en dhr. Koop</u> van de AAD-Oost vertellen over de pilot Zorg Coördinatie Centrum Twente. Na afloop spreken <u>mevr. Raven</u> en <u>dhr. Welten</u> hun zorg uit over de multidisciplinaire afstemming. Weer een nieuw en extra telefoonnummer? <u>Dhr. Hofland</u> vraagt naar de aanrijtijden en de financiering. Is het de bedoeling dat er ambu's bij komen? <u>Mevr. Kroon</u> vraagt welke schaal de genoemde "regionale" schaal is. En hoe zit het met de aansluiting op de andere hulpdiensten politie en brandweer? <u>Mevr. Tigchelaar</u> vraagt naar de ervaringen uit de regio IJsselland met de pilot.</p> <p><u>Dhr. Huizinga</u> geeft aan dat het nummer 112 uiteraard geborgd blijft. Naast dit nummer komt een ander nummer voor de niet-spoedeisende (monodisciplinaire) zorgvraag. Bij de pilot in Zwolle is elke zorgkolom aanwezig en neemt meldingen aan. Daarna is er de mogelijkheid tot overleg. Er zit altijd spanning op het aantal ambu's. Twente heeft een goede dekking. Kwaliteit is echter meer dan tijd. De multi-samenwerking richt zich op oost5-niveau. Mono is men nog op zoek naar de juiste regionale schaal. <u>Mevr. Haverkamp</u> vraagt of deze ontwikkeling een voordeel oplevert. Zij merkt op dat de aanrijtijden in Twente erg verschillend zijn. <u>Dhr. Huizinga</u> geeft aan dat de kwalitatieve zorg die ambulances nu bieden van belang is. De financiering zit ingewikkeld in elkaar (o.a. onderhandelingen met verzekeraars). Op ambu's wordt nog niet echt bezuinigd.</p> <p>De <u>voorzitter</u> bedankt voor de duidelijke presentatie met uitleg.</p>	
<p>2 Jaarstukken 2018</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> geeft een toelichting op het resultaat. De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven en heeft daarbij ook aangegeven dat de financiële reserve broos is. De voorzitter geeft aan dat bewust gekozen is voor een relatief lage reserve. <u>Mevr. Van der Kolk</u> vraagt wat de argumentatie op het tekort "door weersomstandigheden" betekent. Wat doen we daar voor de toekomst mee? <u>Dhr. Hofland</u> legt uit dat er in de begroting een inschatting van het aantal uitrukken zit. Vorig jaar hadden we de grote brand bij Twence en de bosbranden. Dit is punt van aandacht. Mocht het een trend worden, dan nemen we het uiteraard mee in de begroting.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>3 Begroting 2020 incl. zienswijzen</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> geeft een toelichting. De begroting is op basis van eerdere afspraken tot stand gekomen. Intern is serieus gekeken naar dekkingsmogelijkheden. Er zijn verschillende zienswijzen binnengekomen. Hij heeft begrip voor de huidige moeilijke situatie van gemeenten. Het DB heeft hier ook bij stilgestaan en heeft daarom de 95.000 euro voor eigen rekening genomen. De voorzitter geeft na de portefeuillehouder iedere burgemeester het woord, te beginnen bij mevr. Nauta.</p> <p><u>Mevr. Nauta</u>: goed dat het DB is meegegaan in de financiële situatie van gemeenten. Kan zich vinden in het gewijzigde voorstel.</p> <p><u>Mevr. Raven</u>: is ook blij met het DB-voorstel, maar als gemeenten zelf de loon- en prijscompensatie moeten ophoesten, dan de VRT (iedere GR) toch ook? Voorstel gaat voor haar niet ver genoeg.</p> <p><u>Dhr. Welten</u>: van belang kritisch te blijven tav de financiën. Niet handig dat er in Twente diverse uitgangspunten bij GR's gehanteerd wordt. Ook niet handig dat iedere organisatie weer zelf de AVG moet uitzoeken; geldt ook voor de personeels- en salarisadministratie. Hij heeft 3 punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Graag opnieuw een evaluatie Cebeon. - Rapport Rekenkamer punt aangeven wel/niet wettelijk: niet doorschuiven naar volgende begroting maar eerder in het AB bespreken voor sturingsmogelijkheden. - Niet handig de materiële lasten behorende bij de huidige kazernes voor 5 jaar vast te leggen. <p><u>Dhr. Van den Berg</u>: geen zienswijze voor Enschede.</p>	

AGENDAPUNTEN

BIJLAGEN

Dhr. Joosten: zienswijze Dinkelland is huidige bijdrage als uitgangspunt te hanteren. Gemeente staat voor een kerntakendiscussie, dus de VRT ook.

Dhr. Van den Hengel: geeft als advies mee de aanbevelingen uit het rapport van de Rekenkamer.

Dhr. Gerritsen: Zienswijze Almelo is breed. Als DB-lid is hij akkoord met het voorstel. Maar wel van belang nu grip op de situatie te krijgen, ontevredenheid bij raden neemt toe. Goed het daar binnenkort een keer over te hebben.

Mevr. Tigchelaar: rode draad vanuit Wierden is eea inzichtelijker maken, waardoor raden een betere keuze kunnen maken.

Mevr. Van der Kolk: bedankt voor de snelle reactie vanuit de VRT op de zienswijze van Twenterand. Mooi aanknopingspunt voor uitleg aan de raden is het risicoprofiel en beleidsplan. Zij gaat akkoord met het voorstel, maar wel goed om de raden erbij te betrekken. Zij biedt Twenterand als pilot aan voor een gesprek met de raad.

Mevr. Haverkamp: akkoord met het voorstel als de bijdrage voor 2020 als plafond wordt gezien voor 2021. Zou mooi zijn als er een onderscheid wettelijk/niet-wettelijk wordt gemaakt. Van belang te letten op wat de raden zeggen. De VRT is van een hoog niveau. Kan wellicht iets minder..

Dhr. Welman: geen zienswijze uit Oldenzaal, maar hij ziet ook de ontevredenheid in de raad.

Mevr. Kroon: geen zienswijze Losser. Fijn dat DB rekening heeft gehouden met zienswijzen gemeenten.

Dhr. Hofland: geen zienswijze Rijssen-Holten.

Als portefeuillehouder benadrukt hij nog eens de eerder afgesproken uitgangspunten. Hij is nieuwsgierig naar de uitkomsten van de raadsbehandelingen van het rekenkamer-rapport en wil hier graag over in overleg met de wethouders fin. Het onderscheid wettelijk/niet-wettelijk is vaak lastig. Grensoverschrijdende samenwerking en evenementenbeleid zijn bijv. belangrijke punten. Interessante vraag is hoe de raden te betrekken. Goed om iedere raad langs te gaan. Dit zat al in de planning van het risicoprofiel en beleidsplan.

DB blijft bij het voorliggende voorstel.

Voorzitter vraagt of een tweede ronde gewenst is.

Mevr. Raven: klopt dat er 1,5 jaar geleden afspraken zijn gemaakt. De werkelijkheid is echter veranderd. Je wilt wel een betrouwbare overheid zijn, maar dat is met tekorten lastig.

Dhr. Welten: is tevreden met de beantwoording. Van belang om het afgegeven signaal tav het plafond voor 2021 serieus te nemen. Voorzitter geeft aan dat een goed moment hiervoor zou zijn weer bij het vaststellen van de uitgangspunten voor de begroting 2021..

Dhr. Joosten: heeft wat moeite met de defensieve houding. De zienswijze is open bedoeld. Prima om voor de volgende uitgangspunten scherpte aan te brengen. Dan is hij ook akkoord met het voorstel.

Dhr. Van den Hengel: eens met de heren Welten en Joosten. Hij geeft mee dat het bureau dat betrokken was bij het rapport van de Rekenkamer hierbij kan helpen.

Mevr. Haverkamp: heeft nog een beetje het gevoel dat het financiële punt vooruitgeschoven wordt. Goed om vooral de raden bij keuze te betrekken. Ze ziet graag dat het plafond 2020 voor 2021 blijft staan.

De voorzitter geeft aan dat een duidelijk signaal is afgegeven voor de volgende uitgangspunten.

Dhr. Hofland geeft aan dat het DB er niet defensief in zit, want DB houdt rekening met de zienswijzen. Wel/niet bureau laat hij graag nog even in het midden. Niet alle gemeenten doen mee aan de gezamenlijke rekenkamer. Hij doet de toezegging na te denken over de kaders voor 2021. Over de evaluatie mbt Cebeon is net een memo opgesteld. Een meerderheid van VR's gebruikt deze systematiek. Hierover doet hij geen toezegging. Er komt een herijking van het gemeentefonds. Daar wil hij wel aandacht vragen voor de financiën van VR's.

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<u>Voorzitter</u> vraagt of men stemming wenst. Dat is niet het geval. Daarmee is de begroting conform voorstel vastgesteld.	
4 Risicomanagement en weerstandsvermogen Vergadering besluit conform voorstel.	
5 Overview crisisorganisatie 2018 <u>Dhr. Gerritsen</u> geeft een korte toelichting. Conclusie is dat we de crisisorganisatie goed voor elkaar hebben. Mooi verbeterpunt is de Caco. Vergadering besluit conform voorstel.	
6 Vervolg evaluatie Lingen <u>Dhr. Joosten</u> geeft aan dat het stuk wat hem betreft voor zich spreekt. Nav wijst hij nog graag op de masterclass stralingsincidenten van 3 okt. a.s. Hier is plek voor zeven burgemeesters; twee hebben zich er reeds voor aangemeld. <u>Dhr. Welten</u> wijst erop dat in het stuk staat dat er door media-aandacht onrust is ontstaan. Dat vindt hij wat kort door de bocht geformuleerd. Het was niet alleen de media-aandacht. Vergadering besluit conform voorstel.	
7 Wijziging decoratiestelsel KO's uitreiking brandweervrijwilligers Vergadering besluit conform voorstel.	
F Ter kennisgeving	
1 Vergaderplanning 2020 VRT Geen opmerkingen/vragen.	
G Rondvraag	
<u>Dhr. Kuks</u> : verwijst naar de interessante bestuurlijke bijeenkomst in Almelo op 12 juli a.s. over de ruimtelijke agenda.	
H Sluiting	
De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering.	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 14 oktober 2019.

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
dr. G.O. van Veldhuizen