

POSTBUS 1400, 7500 BK ENSCHEDE

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Inspectie Justitie en Veiligheid  
t.a.v. heer J.G. Bos  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag

KOPIE

Nijverheidstraat 30  
7511 JM Enschede

Postbus 1400  
7500 BK Enschede

088 256 7800

info@vrtwente.nl

**VERZONDEN 21 OKT. 2019**

UW KENMERK: 2566345

ONS KENMERK: 19000750

DATUM: 19 oktober 2019

BEHANDELD DOOR: M.H.R. Maneschijn

E-MAIL: r.maneschijn@brandweertwente.nl

TELEFOON: 088 256 8172

ONDERWERP: Opvolging n.a.v. rapport bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen

Geachte heer Bos,

Op 24 april 2019 ontvingen wij uw inspectierapport 'Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen' met daarbij een aanbiedingsbrief waarin u vraagt de bluswatervoorziening in onze regio nader in ogenschouw te nemen en waar nodig verbeteringen aan te brengen.

Het onderzoeksrapport richt zich op de situatie binnen Veiligheidsregio Amsterdam – Amstelland. De constateringen uit het rapport zijn binnen de veiligheidsregio Twente nagelopen. In de volgende paragrafen, overeenkomstig met de onderwerpen uit het onderzoeksrapport, wordt de Twentse situatie toegelicht.

#### **Contracten – verloopt naar wens**

De veertien Twentse gemeenten hebben een contract met drinkwaterbedrijf Vitens voor de bluswatervoorziening. Deze overeenkomsten zijn rond 2012 voor onbepaalde tijd aangegaan en bevatten onder meer afspraken over 'natte controles' (werking van de brandkraan) door Vitens en 'droge controles' (schouwen op zichtbaarheid en bereikbaarheid van de brandkranen) door de gemeente.

In een dienstverleningsovereenkomst is bepaald dat Brandweer Twente de 'droge controles' voor de gemeenten uitvoert en onregelmatigheden aan de brandkranen rapporteert aan de gemeente. Conform artikel 2 Wvr is de gemeente belast met de organisatie van de brandweezorg, waaronder een adequate bluswatervoorziening valt.

#### **Beheer & onderhoud – voor verbetering vatbaar**

Elke brandkraan in een gemeente wordt in een cyclus van vier jaar gecontroleerd door Vitens. Brandweer Twente voert de 'droge controle' ook in een cyclus van vier jaar uit, maar twee jaar na de controle van Vitens. Op deze manier wordt elke brandkraan elk twee jaar gezien.

Constateringen en gebreken uit controles worden bijgehouden in een app Webgis. Brandkranen met een geconstateerde onregelmatigheid worden automatisch, binnen 24 uur uit 'LiveOp' gehaald. LiveOp is het informatiesysteem waarin operationele brandweereenheden informatie halen ten behoeve van de inzet.

Locaties en capaciteit van brandkranen is daar onderdeel van. Op deze manier beschikken de gealarmeerde eenheden altijd over real-time informatie over de beschikbare bluswatervoorziening.

Eén keer per twee maanden ontvangt iedere gemeente van Vitens een overzicht met mankementen aan de brandkranen. Momenteel (juni 2019) varieert het aantal brandkranen buiten dienst tussen de 0,7% en 6,4%. Totaal telt Twente 23.891 brandkranen. Per gemeente varieert de opvolging.

#### **Operationele informatievoorziening – voor verbetering vatbaar**

Binnen Twente wordt gebruik gemaakt van LiveOp voor de operationele informatievoorziening. De brandkranen in LiveOp komen vanuit de landelijke database van GEO4OOV. Zoals vermeld worden brandkranen buiten dienst niet in LiveOp getoond.

Informatie over secundaire en tertiaire bluswatervoorziening is oorspronkelijk afkomstig vanuit een inventarisatie in 2007/2008 en zijn ook te vinden in LiveOp. Deze gegevens zijn ad hoc geactualiseerd, maar zijn niet meer volledig en nog niet structureel geactualiseerd.

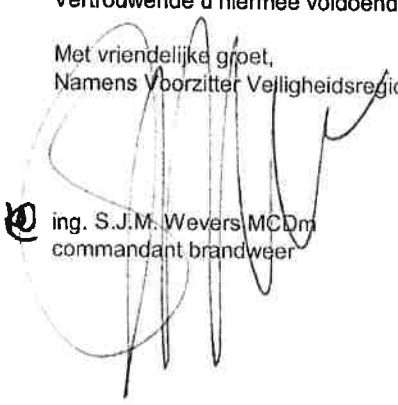
**Verbeteracties**

Binnen Brandweer Twente is een project bluswatervoorziening gestart om o.a. de actualisatie van de gegevens over secundaire en tertiaire bluswatervoorziening en het beheer ervan te borgen. Het voornemen is om medio 2020 deze actualisatie afgerond en het beheer geborgd te hebben.

Daarnaast wordt er met gemeenten het gesprek gevoerd over de opvolging van de buiten dienst gestelde brandkranen en op deze wijze verbeteringen aan te brengen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens Voorzitter Veiligheidsregio Twente

  
ing. S.J.M. Wevers MCDm  
commandant brandweer

POSTBUS 1400, 7500 BK ENSCHEDE

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Inspectie Justitie en Veiligheid  
t.a.v. heer J.G. Bos  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag

KOPIE

Nijverheidstraat 30  
7511 JM Enschede

Postbus 1400  
7500 BK Enschede

088 256 7800

info@vrtwente.nl

UW KENMERK: 2501945

ONS KENMERK: 19000751

DATUM: 19 oktober 2019

BEHANDELD DOOR: M.H.R. Maneschijn

E-MAIL: r.maneschijn@brandweertwente.nl

TELEFOON: 088 256 8172

ONDERWERP: Opvolging aanbevelingen onderzoek repressieve brandweerzorg

VERZONDEN 21 OKT. 2019

Geachte heer Bos,

In uw brief van 20 februari 2019 vraagt u ons om u op de hoogte te stellen over de ontwikkelingen van de 'warme' RI&E, toegespitst op variabele voertuigbezetting. Bijgaand ontvangt u op uw verzoek de vastgestelde en goedgekeurde Warme RI&E. De RI&E is getoetst en gecertificeerd door een extern deskundig adviesbureau Humancapitalcare (d.d. 12 april 2018). De Ondernemingsraad VRT heeft op d.d. 14 maart 2019 ingestemd met de uitgevoerde Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) en Plan van Aanpak (PvA).

#### Variabele voertuigbezetting

De brandweerkazemes die bij een maatgevend brandscenario gebruik willen maken van variabele voertuigbezetting worden hiervoor expliciet aangewezen. Het vakmanschap van de bevelvoerder speelt vervolgens een belangrijke rol in de afweging om variabele voertuigbezetting in te zetten. Hierop moeten o.a. bevelvoerders worden getraind. Het inzetten van variabele voertuigbezetting is daarom enkel van toepassing wanneer het Twentse oefenprogramma op het onderdeel variabele voertuigbezetting is doorlopen. *Er is inmiddels uitvoering gegeven aan het plan van aanpak van de warme RI&E; het oefenen op het onderdeel variabele voertuigbezetting is geborgd in het Twentse oefenprogramma 2019 en verder.*

#### Methodiek Warme RI&E

Al sinds de verplichting tot het maken van een RI&E voor de warme taken van de brandweer wordt er gezocht naar een hanteerbaar instrument dat de repressieve risico's en beheersmaatregelen in kaart brengt. Eerder werd dit gedaan met een vragenlijst met zo'n 860 vragen. Nadeel van deze methode is dat het zeer arbeidsintensief is, dat de vragen de werkelijke risico's nauwelijks beschrijven en dat ze het risicobewustzijn niet vergroten. De VRT heeft een alternatieve manier ontwikkeld en toegepast binnen Twente. Hierbij is er gedacht vanuit het gevaar, en niet vanuit de taak. Deze manier van denken heeft geleid tot de beschrijving van zo'n 40 prioritaire gevaren. Met een afvaardiging van beroepsbrandweerm medewerkers en vrijwilligers zijn deze 40 prioritaire risico's samen doorlopen. Uitkomsten hiervan zijn opgenomen in het plan van aanpak. De reacties van de medewerkers die deelgenomen hebben aan de sessies waren positief. Ze gaven aan dat deze methodiek goed is voor het creëren van veiligheidsbewustzijn.

Graag bied ik u aan om desgewenst een nadere toelichting te geven op de methodiek die in Twente is ontwikkeld en die inmiddels landelijk geadopteerd is door de projectgroep 'Branche RI&E'.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens voorzitter Veiligheidsregio Twente

ing. S.J.M. Wevers MCDm  
commandant brandweer







## Veiligheidsberaad

Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
Kemperbergerweg 783, Arnhem  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)  
[info@veiligheidsberaad.nl](mailto:info@veiligheidsberaad.nl)  
026 355 24 99

Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's  
Prof. mr. dr. E.R. Muller  
Postbus 556  
2501 CN DEN HAAG

Doorkiesnummer  
2995  
Inlichtingen bij  
A.Steverink  
Ons kenmerk  
V016

Datum 28 oktober 2019  
Onderwerp Inbreng Veiligheidsberaad Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Geachte heer Muller,

De Wet veiligheidsregio's vormt het bestaansrecht van zowel de veiligheidsregio's als het Veiligheidsberaad. De evaluatie van deze wet volgen we als Veiligheidsberaad dan ook nauwlettend. Het is om die reden dat het Veiligheidsberaad u in deze fase standpunten op enkele thema's wil aanreiken met het verzoek deze te betrekken bij uw onderzoek. In voorliggende brief treft u deze standpunten aan. De standpunten zijn tot stand gekomen door middel van een bestuurlijke rondgang langs alle vijfentwintig voorzitters veiligheidsregio en besproken in de vergadering van het Veiligheidsberaad van 7 oktober 2019.

### *Flexibiliteit en lenigheid*

In het algemeen is het Veiligheidsberaad van mening dat de veiligheidsregio's goed functioneren. Er zijn aandachtspunten, maar de verandering ten opzichte van 2010, het moment van invoering van de Wet veiligheidsregio's, is positief. Veiligheidsregio's verschillen van elkaar, zowel in hun risicoprofiel als in hun geografische, organisatorische en bestuurlijke context. Vanuit dat perspectief stelt het Veiligheidsberaad dat het van belang is dat de wet uitgaat van gelijkwaardige oplossingen voor het afdekken van risico's en ruimte. Daarom wordt als standpunt meegegeven dat de wet ruimte moet laten aan wensen en behoeftes uit de samenleving. Daarnaast is het van belang dat de wet flexibel en lenig genoeg is om in te kunnen spelen op nieuwe typen crises. Dit om noodzakelijke transitie naar andere werkwijzen mogelijk te maken. Bovendien zou de Wet veiligheidsregio's meer dan nu het geval is, beschreven moeten worden in de termen van 'resultaat' en zich moeten beperken tot de hoofdlijnen. Dit geldt ook voor de onderliggende besluiten: het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's.

In het licht van voorbereiding op nieuwe typen crises, verzoeken veiligheidsregio's ook om een evenwichtige positie van de betrokken disciplines en haar functionarissen in de wet. In de huidige wet zijn de taken en verantwoordelijkheden van de brandweer uitvoerig en gedetailleerd beschreven, terwijl de taken en verantwoordelijkheden van de GHOR of bevolkingszorg nauwelijks tot niet zijn beschreven. Over de verbinding met de politie in relatie tot crisisbeheersing zegt de huidige wet niets. Een evenwichtige vastlegging van taken en verantwoordelijkheden in de wet helpt om een gelijkwaardige en integrale voorbereiding van alle disciplines in de crisisbeheersing te bewerkstelligen.



#### *Reikwijdte*

De voorzitters van de veiligheidsregio's denken verschillend over de reikwijdte van de veiligheidsregio en handelen hier ook in de praktijk naar. Er zijn voorzitters die pleiten voor integratie van zorg en veiligheid en/of openbare orde en veiligheid in de veiligheidsregio's en er zijn voorzitters die van mening zijn dat de veiligheidsregio's zich moeten beperken tot de kerntaak. Het Veiligheidsberaad is van mening dat de wet de keuze voor verbreding van de taakopvatting van de veiligheidsregio niet zou moeten belemmeren, maar ook niet opleggen. Het is aan de (gemeenten in de) veiligheidsregio's om de reikwijdte van de veiligheidsregio al dan niet te verbreden.

#### *Maatvoering*

Het Veiligheidsberaad is van mening dat er geen ideale schaal voor maatvoering bestaat. Het synchroniseren van de maatvoering met de maatvoering van bijvoorbeeld politieregio's roept weer vragen op met betrekking tot schaalgrootte van GGD-regio's of regio-indelingen van andere crisispartners, zoals waterschappen en energiebedrijven. Op een enkele veiligheidsregio na is dan ook de balans: huidige schaalgrootte intact laten. Uitzondering hierop betreffen de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi- en Vechtstreek. Zij zijn nagegaan, conform het advies van de commissie Hoekstra uit 2013, of zij van voldoende omvang en gewicht zijn om invulling te kunnen geven aan hun taken. Dit heeft ertoe geleid dat deze regio's de wens hebben geuit om te fuseren. Dit blijkt echter te conflicteren met de huidige Wet veiligheidsregio's in relatie tot de specifieke bevoegdheden van de Commissaris van de Koning bij rampen en crises. De conclusie van het Veiligheidsberaad inzake maatvoering luidt dan ook, dat het Veiligheidsberaad hecht aan het verlengd lokaal bestuur en daarmee aan de huidige maatvoering van de veiligheidsregio's. Wel is het Veiligheidsberaad van mening dat daar waar veiligheidsregio's zelf aangeven te willen fuseren, de wet een dergelijke fusie moet faciliteren, ook als deze over de provinciegrenzen heen gaat.

#### *Verantwoordelijkheidsvacuüm*

Bij incidenten waarbij de grenzen van de veiligheidsregio's worden overschreden, ervaart het Veiligheidsberaad een verantwoordelijkheidsvacuüm. Deze ruimte is onvoldoende duidelijk beschreven in de huidige wet. Zodra een crisis de grenzen van de veiligheidsregio overstijgt, wordt het bestuurlijk ingewikkeld. Tegelijkertijd wordt geconstateerd dat bij een moderne crisis deze grenzen steeds vaker worden overstegen. De complexiteit neemt nog verder toe als nationale en/of internationale samenwerking noodzakelijk is.

Het ervaren verantwoordelijkheidsvacuüm bemoeilijkt niet alleen bovenregionale, nationale en internationale samenwerking, maar is potentieel risicovol bij daadwerkelijke crises. In een crisis is immers een heldere verantwoordelijkheids- en bevoegdheidsstructuur cruciaal, gebaseerd op bestuurlijke hiërarchie. De huidige afspraak die hierover is gemaakt in het Veiligheidsberaad is dat de bronregio leidend is. Dit is echter wettelijk niet verankerd. Ook is niet helder wat de verhoudingen zijn, als één van de burgemeesters in gebreke blijft. De voorzitter veiligheidsregio kent geen doorzettingsmacht richting burgemeesters buiten de veiligheidsregio of richting andere betrokken veiligheidsregio's.

Ook de minister kent geen formele doorzettingsmacht richting de voorzitter veiligheidsregio of de desbetreffende burgemeester. Deze onduidelijkheid bestaat ook tussen departementen. De departementen zijn gelijkwaardig aan elkaar. Wanneer een crisis meerdere departementen raakt, is niet helder hoe de bestuurlijke hiërarchie is georganiseerd.

Het Veiligheidsberaad is dan ook van mening dat de rollen en verantwoordelijkheden van alle actoren in het stelsel vragen om een helderder omschrijving in de wet dan nu het geval is. Dit geldt ook voor de rol van de Commissaris van de Koning. Het belang van goede bestuurlijke verhoudingen wordt algemeen erkend in het normale bestuurlijke verkeer tussen burgemeesters en Commissaris. Daar waar het echter specifiek gaat over crisisbeheersing, is de rol en positie van de Commissaris niet duidelijk voor de voorzitter veiligheidsregio en daardoor van onvoldoende toegevoegde waarde. In de huidige praktijk wordt de Commissaris van de Koning in dergelijke situaties vooral geïnformeerd, waardoor deze zijn toezichthoudende taak goed kan invullen. Een dergelijke informatieplicht volstaat.

#### *Financieringsstructuur*

Het Veiligheidsberaad heeft conform het rapport van de Raad voor de Financiële verhoudingen uit 2015 als opvatting dat het evenwicht van de gemeentelijke en rijksfinanciering niet in verhouding staat tot de steeds verder toenemende landelijke eisen. Het Veiligheidsberaad is daarom van mening conform de Financiële-verhoudingswet dat, beleidsvoornemens van het Rijk die leiden tot een wijziging van de uitoefening van taken of activiteiten voor veiligheidsregio's, gepaard moet gaan met extra financiële middelen.

#### *Informatievoorziening*

Gezien het toenemende belang van informatie- en communicatievoorziening is het noodzakelijk dat de landelijke informatie- en communicatiesystemen robuust zijn en dat er landelijk netcentrisch wordt gewerkt. Hiertoe is het van belang dat de landelijke informatie- en communicatiesystemen zoals LCMS als basisvoorziening worden aangemerkt.

Daarnaast behoeft de informatiepositie van de veiligheidsregio en in het bijzonder van de voorzitter veiligheidsregio versterking, zodat deze zich tijdig kan voorbereiden op mogelijke incidenten en crises.

#### *Democratische legitimiteit*

In het kader van verlengd lokaal bestuur hebben veiligheidsregio's over het algemeen positieve ervaringen met het versterken van de democratische legitimiteit binnen de veiligheidsregio's en zijn daarmee van mening dat deze voldoende geborgd is.

#### *Klankbordgroep*

Graag refereer ik aan de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid in het Veiligheidsberaad van 8 oktober 2018, waar hij sprak over de instelling van een klankbordgroep met participatie vanuit het Veiligheidsberaad. Tegelijkertijd heeft de minister op 24 september 2019 aangegeven dat het aan de evaluatiecommissie is haar eigen werkwijze te bepalen.



Ik verneem graag uw reactie op de wens van het Veiligheidsberaad om in een klankbordgroep zitting te nemen, zodat recente praktijkervaring vanuit bestuurlijk perspectief kan worden ingebracht.

*Tot slot*

Het Veiligheidsberaad is uiteraard van harte bereid met u in gesprek te gaan over de naar voren gebrachte standpunten.

Ik wens u en uw commissie veel wijsheid toe bij het uitvoeren van de evaluatie.

Met vriendelijke groet,

H.M.F. Bruls  
Voorzitter Veiligheidsberaad





## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
2719989

**Bijlagen**  
1

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 15 oktober 2019  
Onderwerp Brandweer

Met deze brief informeer ik uw Kamer over ontwikkelingen met betrekking tot de brandweer. Ik geef daarbij een actualisering van eerder aan uw Kamer gezonden brieven.

De brandweer vervult een belangrijke functie in de samenleving. Daarom worden aan de brandweer hoge eisen van vakbekwaamheid, geoefendheid, optreden in teamverband, en trefzekerheid in moeilijke omstandigheden gesteld. Dat vraagt veel van de brandweerorganisatie en dus van de mensen die samen die organisatie vormen. Stabiliteit en vertrouwen in elkaar zijn onlosmakelijk verbonden met een goede taakuitvoering door de brandweer. De brandweer heeft te maken met veranderingen en onderkent dat ook. Veranderingen die voortvloeien uit regelgeving, behoefte aan een grotere flexibiliteit in de bedrijfsvoering, een gewijzigde bereidheid om als vrijwilliger aan de slag te gaan, en nieuwe uitdagingen zoals in het kader van de energietransitie.

De brandweer is onderdeel van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio's zijn in de kern verantwoordelijk voor de brandweezorg, het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR). Voor het functioneren van de veiligheidsregio's en de democratische controle daarop is betrokkenheid van gemeenteraadsleden van groot belang. Ik breng uw Kamer in dat kader ook op de hoogte van mijn inzet naar aanleiding van de motie Den Boer<sup>1</sup> over democratische legitimiteit van veiligheidsregio's.

### *Rechtspositie brandweervrijwilligers*

De inzet van vrijwilligers is een wezenlijk element in onze samenleving; het belang daarvan neemt eerder toe dan af. Bij de invulling van vrijwilligheid moeten we natuurlijk ook meebewegen met gewijzigde opvattingen en wensen van vrijwilligers; zij die al vrijwilliger zijn én zij die overwegen als vrijwilliger aan de slag te gaan. De brandweer is bij uitstek een organisatie waar vrijwilligheid onderdeel is van de reguliere bedrijfsvoering. Dat beschouw ik als een groot goed. Ook de brandweer van de toekomst is voor mij een brandweer met zowel beroepskrachten als vrijwilligers.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2018/19, 29517, 164

Zoals toegezegd in mijn brief<sup>2</sup> van 24 juni jl. aan uw Kamer informeer ik u nader over het vervolgonderzoek naar het aanbrengen van een nadrukkelijk en fundamenteel onderscheid tussen vrijwilligers en beroepspersoneel bij de brandweer. Dat onderscheid is, zo blijkt uit juridische rapporten<sup>3</sup> naar de rechtspositionele aspecten, nodig om ook in de toekomst te kunnen werken met beide groepen.

Samen met het Veiligheidsberaad (VB) heb ik juni jl. opdracht gegeven tot uitwerking van die noodzakelijke differentiatie. Afgevaardigden vanuit het VB, de Brandweerkamer en ambtenaren van mijn ministerie werken dat sindsdien uit. Zij onderzoeken hoe dat onderscheid zodanig is te maken dat wordt voldaan aan de normen uit Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie. Daarbij wordt ook in kaart gebracht welke mogelijke consequenties dit voor de brandweerorganisatie heeft. Op 24 september jl. heb ik daar in een extra overleg van het VB over gesproken, in voorbereiding op het VB van 9 december a.s. over contouren van mogelijke oplossingen. Direct daarna worden ook de vakorganisaties in het overleg betrokken. Ik hecht grote waarde aan betrokkenheid van de vakorganisaties. We hebben er voor gekozen om in eerste instantie in de gezamenlijkheid van de 25 werkgevers - de besturen van veiligheidsregio's - en mij als stelselverantwoordelijke aan de slag te gaan. Betrokkenheid van personeel en vakorganisaties in overleggen over genoemde contouren en de verdere invulling daarvan, is natuurlijk van belang. En dat gaan we dus ook doen. Uw Kamer zal naar verwachting in januari 2020 worden geïnformeerd over de uitkomst van de overleggen tussen de werkgevers en de vakorganisaties.

#### *Meerjarenprogramma RemBrand*

In november 2015 is aan uw Kamer het rapport aangeboden van het in opdracht van het VB uitgevoerde programma RemBrand<sup>4</sup>. Centrale vraag in dat rapport was: hoe worden minder branden, minder slachtoffers en minder schade bereikt en wie kunnen dat beïnvloeden of tot stand brengen? Uitgangspunt van het programma was dat brandveiligheid niet geïsoleerd beschouwd moet worden; diverse partijen moeten daaraan een bijdrage leveren.

De afgelopen jaren is onder het motto 'brandveiligheid is een coproductie', met ondersteuning van JenV gewerkt aan verschillende vervolgprojecten van RemBrand. Op 31 januari jl.<sup>5</sup> is uw Kamer geïnformeerd over de inspanningen op het terrein van brandveiligheid in relatie tot brandveiligheid van woongebouwen en brandveilig wonen. De projecten Toekomst brandveiligheid, Inzicht in technische ontwikkelingen, Brandveiligheid in het technisch onderwijs en Risicogroepen en brandveiligheid zijn inmiddels afgerond<sup>6</sup>. Een praktijkonderzoek naar rookverspreiding in appartementencomplexen is recent uitgevoerd. De analyse van de bevindingen daarvan wordt in het voorjaar 2020 verwacht.

#### *Gebiedsgerichte opkomsttijden*

In het rapport RemBrand is ook voorgesteld om voor de brandweer de objectgerichte opkomsttijden bij brand te vervangen door gebiedsgerichte opkomsttijden. In het huidige systeem gelden tijdnormen die gerelateerd zijn aan afzonderlijke objecten/types van gebouwen. In het voorgestelde systeem wordt

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2018/19, 29517, 170

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2018/19, 29517, 153

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2015/16, 29517, 105

<sup>5</sup> Kamerstukken II 2018/19, 32757, 151

<sup>6</sup> [www.fv.nl](http://www.fv.nl)

gewerkt met tijdnormen per gebied. Daarbij bepaalt het overheersende risico het risiconiveau in dat gebied. Voor zo'n gebied geldt daarbij één van de onderscheiden drie risiconiveaus. Per risiconiveau is er één referentiewaarde voor de opkomsttijd met een bandbreedte. Het bestuur van een veiligheidsregio bepaalt het ambitieniveau binnen die bandbreedte. Objecten met een zwaarder risico dan geldt in het gebied worden vooraf gesignaleerd en krijgen extra aandacht.

In een samenwerkingsverband van het brandweerveld, vakbonden en de Vakvereniging Brandweervrijwilligers (VBV) is, in afstemming met mijn ministerie, gewerkt aan een voorstel dat door het VB is omarmd en aan mij is voorgelegd. Als bijlage treft u het voorstel aan. Het voorstel sluit aan bij het advies van de Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) in het rapport Inrichting Repressieve Brandweezorg, dat uw Kamer op 23 mei 2018 heeft ontvangen.<sup>7</sup> De Inspectie JenV wijst daarbij op de relatie tussen de risico's in de veiligheidsregio en de daarvoor benodigde slagkracht bij de brandweer, en adviseert de wijzigingen in het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) voortvarend door te voeren teneinde de doelstellingen van dat besluit te bereiken.

Ik sta positief tegenover de ontwikkelde systematiek die de besturen van de veiligheidsregio's beter in staat stelt keuzes te maken en besluiten te nemen over de (organisatie van) de brandweezorg en hierin transparant en gemotiveerd het ambitieniveau te bepalen. Voordeel van de nieuwe systematiek is een grotere flexibiliteit voor de brandweer die beter aansluit bij hetgeen de inzet in de praktijk vraagt dan de huidige meer rigide systematiek. Het geheel gaat ook gepaard met een landelijk uniforme methodiek voor dekkingsplannen, waarbij de gerealiseerde opkomsttijden onderwerp van analyse zijn en aanleiding kunnen zijn voor aanpassing van de bedrijfsvoering en/of streeftijden binnen de gestelde kaders.

In een motie<sup>8</sup> van het lid Van Raak (SP) is de regering verzocht, onder verwijzing naar het lopend onderzoek naar gebiedsgerichte opkomsttijden, ervoor zorg te dragen dat gebiedsgerichte opkomsttijden er in geen geval voor mogen zorgen dat de brandweezorg verslechtert. Ik onderschrijf dat het belangrijk is dat de huidige kwaliteit van de brandweezorg behouden blijft. Ik hecht eraan dat het bestuur van een veiligheidsregio haar verantwoordelijkheid neemt en realistische opkomsttijden vaststelt, waarbij een actieve informatieverstrekking in acht wordt genomen richting burgers en gemeenteraden. Genoemd rapport van de Inspectie JenV laat overduidelijk zien dat dat onderbelicht is en beter en frequenter moet plaatsvinden. Deze uitgangspunten zal ik dan ook opnemen in regelgeving. Op deze wijze blijft het huidige niveau van brandweezorg voor de burgers van Nederland beschikbaar en werken we tegelijkertijd toe naar een systeem waarin meer transparantie en informatie naar besturen, burgers en bedrijven mogelijk is, gebaseerd op een uniforme aanpak.

Het VB heb ik laten weten onder een aantal randvoorwaarden te kunnen instemmen met de voorgestelde systematiek en de uitwerking ervan op te nemen in een voorstel tot aanpassing van het Bvr. De randvoorwaarden zijn:

- Om de goede informatiepositie van de gemeenteraad te borgen dient het Algemeen Bestuur (AB) van de veiligheidsregio minimaal jaarlijks over de gerealiseerde brandweezorg (waaronder de opkomsttijden) in de betreffende gemeente te worden geïnformeerd;

<sup>7</sup> Kamerstukken II 2017/18, 29517, 142

<sup>8</sup> Kamerstukken II 2017/18, 29517, 150

- Het AB dient inwoners, bedrijven en objecteigenaren in het gebied waarin de 18-minutennorm blijkens het dekkingsplan niet kan worden gehaald actief te informeren;
- Voor een transparante verantwoording over de geleverde brandweezorg worden alle opkomsttijden geregistreerd door het AB. Deze registratie is basis voor inzicht in de combinatie taak en slagkracht, wat tevens van belang is voor Variabele voertuigbezetting/Uitruk op Maat;
- De 25 besturen van de veiligheidsregio's stellen een landelijk uniforme werkwijze vast m.b.t. dekkingsplannen, inclusief afstemming met vertegenwoordigingen van het personeel, en een uniforme registratie van de opkomsttijden.

De randvoorwaarden worden in regelgeving opgenomen.

De randvoorwaarden vloeien voort uit de door de Inspectie JenV in het rapport over repressieve brandweezorg weergegeven stevige kritiek m.b.t. de huidige objectgerichte opkomsttijden, alsmede uit het belang van een uniforme aanpak.

De voorgestelde systematiek zal in een aantal pilotregio's worden getoetst om zo ervaring op te doen. De Inspectie JenV zal daarbij worden betrokken zodat zij kan toetsen hoe de uitwerking van de nieuwe systematiek in de praktijk plaatsvindt en daarmee inzicht kan krijgen in de toetsbaarheid van de te wijzigen regelgeving over opkomsttijden. De uitkomsten van de pilots worden meegenomen bij het traject tot aanpassing van de regelgeving. De aanpassing van het Bvr zal aan uw Kamer worden voorgelegd. Gezien ook de doorlooptijd van pilots koers ik op een inwerkingtreding van een aangepast Bvr per 1 juli 2021.

#### *Uitruk op Maat*

In vervolg op het onderdeel variabele voertuigbezetting/ Uitruk op Maat van het eerdergenoemde rapport Inrichting Repressieve Brandweezorg ziet de Inspectie JenV er op toe dat alle 24 regio's die daarmee werken eind 2019 de benodigde stappen hebben gezet om het personeel op een veilige manier met variabele bezetting te laten werken. In mijn brief<sup>9</sup> aan uw Kamer van 11 februari 2019 heb ik gemeld dat de evaluatie van het Landelijk kader Uitruk op Maat bij brand dit jaar wordt uitgevoerd door de Raad Brandweercommandanten (RBC). De evaluatie is in april jl. van start gegaan. In het onderzoek wordt ingegaan op welke wijze en in welke mate Uitruk op Maat in de veiligheidsregio's wordt toegepast en in hoeverre dit in overeenstemming is met het landelijk VB-kader. Daarnaast wordt onderzocht of dat kader volgens de veiligheidsregio's voldoende ondersteuning biedt bij vormgeving, implementatie en uitvoering van Uitruk op Maat. De RBC heeft met de VBV en de vakbonden afgesproken dat zij via interviews worden betrokken bij de afronding van het onderzoek. Naar verwachting wordt de eindrapportage in het eerste kwartaal van 2020 opgeleverd. Ik zal uw Kamer nader informeren over de bevindingen van de Inspectie JenV en over de evaluatierapportage van de RBC.

#### *Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen*

Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) is een belangrijk specialisme van de brandweer. Het VB heeft mij verzocht om in te stemmen met de verdere ontwikkeling van IBGS zodat die meer recht doet aan de praktijk waarin de veiligheidsregio's dit specialisme meer in samenwerking oppakken en de aanpak verder wensen te professionaliseren. Basis daarvoor is de lijn 'Grootschalig

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2018/19, 29517, 157

Brandweer Optreden en Specialistisch Optreden' (GBO SO) waarbij voor incidenten van de categorie 'kleine kans-grote impact' specialistische inzet noodzakelijk is en duidelijkheid moet bestaan over rollen en verantwoordelijkheden bij opgeschaalde situaties.

In reactie heb ik het VB aangegeven de veiligheidsregio's onder specifieke voorwaarden de ruimte te willen geven voor de verdere ontwikkeling van IBGS. Zo dient het bestuur van een veiligheidsregio hierover een formeel besluit te nemen. Daarnaast dient de veiligheidsregio zorg te dragen voor een voldoende kwaliteitsniveau voor de burgers en de veiligheid van het personeel zoals vastgelegd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Bvr. In aanvulling heb ik meegegeven dat het bestuur van de veiligheidsregio verantwoordelijk blijft voor de specialistische taken, met uitzondering van de CBRN<sup>10</sup>-taken die worden uitgevoerd door de 6 in het Bvr daarvoor aangewezen regio's.

Bij de (voorbereiding van de) incidentbestrijding van gevaarlijke stoffen kunnen veel partijen betrokken zijn. De veiligheidsregio is en blijft conform art. 10 Wvr verantwoordelijk voor de coördinatie. De doorontwikkeling IBGS moet leiden tot aantoonbare kwaliteitsverbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Ik heb de voorzitter van het VB gevraagd om uiterlijk 1 oktober 2020 een kwalitatieve evaluatierapportage met de bevindingen en de stand van zaken van de doorontwikkeling IBGS op te leveren. Tevens heb ik de Inspectie JenV gevraagd om kritisch mee te kijken bij de implementatie en evaluatie van de doorontwikkeling van IBGS in de veiligheidsregio's. In het najaar van 2020 verwacht ik op basis van deze evaluatie een goed beeld te kunnen vormen van de toegevoegde waarde van de doorontwikkeling van IBGS en mogelijke knelpunten in de praktijk. Dit stelt mij in staat om dan ook tot een besluit te komen ten aanzien van aanpassing van de regelgeving.

#### *Voortgang onderzoeken vuurwerkbestrijding en opslag*

Met betrekking tot de onderzoeken naar vuurwerkbestrijding en opslag<sup>11</sup> kan ik uw Kamer melden dat naar huidige inschatting de drie rapporten in de tweede helft van oktober gereed zijn. Zo spoedig mogelijk nadien zal ik in samenwerking met de bewindspersonen van Infrastructuur en Waterstaat de rapporten en bijbehorende beleidsreactie aan uw Kamer toezenden. Alles zal er op gericht zijn eventuele voorgestelde aanpassingen in de handreiking en procedures van de brandweer, met het oog op de komende jaarwisseling, tijdig aan te passen en bekend te stellen.

#### *Samenwerking brandweer en Defensie bij natuurbrandbestrijding*

In het Algemeen Overleg Brandweer van 18 oktober 2018<sup>12</sup> heb ik toegezegd de Kamer te informeren over de samenwerking tussen de brandweer en Defensie bij natuurbrandbestrijding. Er zijn twee veiligheidsregio's met specialistische kennis over bestrijding van natuurbranden. Defensie kan op basis van de civiel-militaire samenwerkingsafspraken ondersteuning bieden met zowel mensen als middelen bij natuurbranden. Dit betreft het zogenaamde Fire Bucket Operations Team (blushelikopters) en de Defensie Natuurbrandbestrijding Ondersteuningsmodule (DNOM). Deze module betreft onder andere het slaan van calamiteitenputten voor bluswater, het creëren van brandgangen voor de bereikbaarheid en de inzet van

<sup>10</sup> Chemische, biologische, radiologische en nucleaire taken.

<sup>11</sup> Kamerstukken II 2018/19, 29517, 165

<sup>12</sup> Kamerstukken II 2018/19, 29517, 148

manschappen op de grond. Deze ondersteuning kan ook grensoverschrijdend met buurlanden en interregionaal plaatsvinden. De blushelikopter is in de zomer van 2018 enkele keren ingezet en daarnaast is ook vlak over de grens in Duitsland geassisteerd. In de zomer van 2019 is de inzet van bovengenoemde mensen en materieel niet nodig geweest.

#### *Een veilige energietransitie*

De energietransitie staat volop in de aandacht. Het aspect veiligheid mag daarbij zeker niet uit het oog verloren worden. Een veilige energietransitie vereist goede samenwerking tussen het kabinet en haar partners. Het kabinet heeft de energietransitie daarom nadrukkelijk als aandachtspunt benoemd in de agenda risico- en crisisbeheersing 2018-2021<sup>13</sup>. De energietransitie brengt nieuwe veiligheidsrisico's met zich mee. De brandweer wordt daarmee onder andere geconfronteerd bij de bestrijding van incidenten met elektrische voertuigen, zonnepanelen en windturbines.

De energietransitie is nog volop in ontwikkeling. Ik hecht daarom grote waarde aan kennisontwikkeling over eventuele nieuwe risico's van de energietransitie. Ik heb de risico's van de energietransitie en de effecten daarvan op de voorbereiding van de hulpdiensten daarom aangedragen als nieuw onderwerp voor de internationale onderzoeksagenda van de Europese Commissie: HorizonEurope.

De risico's staan bij diverse partijen op het netvlies. Het IFV voert sinds enkele jaren onderzoek uit naar de risico's van de energietransitie. Daarbij wordt gebruik gemaakt van internationale ervaring en kennisontwikkeling. Recent is energieveiligheid als specifiek thema benoemd van een lectoraat van het IFV. Onder de vlag van de RBC en de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's (RDVR) werkt de stuurgroep energietransitie aan kennisontwikkeling en de verspreiding daarvan over het veilig en doelmatig optreden bij incidenten. De opgedane kennis krijgt zijn beslag in praktische handvatten voor brandweermensen. Zo is er bijvoorbeeld een handreiking brandweeroptreden bij incidenten met elektrische voertuigen opgesteld. Deze is ook verspreid naar organisaties die een operationele betrokkenheid hebben bij incidenten met elektrische voertuigen.

#### *Geoefendheid brandweer*

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van 9 oktober 2019 is gesproken over het bericht 'Amsterdamse brandweercommandant: geoefendheid brandweer 'absoluut niet op orde' (NRC.nl, 29 september 2019)<sup>14</sup>. Op verzoek van de commissie doe ik uw Kamer hierbij een reactie toekomen op dit bericht ten behoeve van het AO Brandweer van 17 oktober.

In het Besluit personeel veiligheidsregio's en de bijbehorende bijlagen en in de Regeling Personeel veiligheidsregio's zijn vakbekwaamheidseisen opgenomen voor het personeel van de brandweer. Het is de verantwoordelijkheid van de besturen van de veiligheidsregio's dat het personeel aan die bekwaamheidseisen voldoet. Dit betekent dat het personeel vakbekwaam wordt door opleiden, en vakbekwaam blijft door te trainen, bijscholen en oefenen. Het bestuur van de veiligheidsregio's bepaalt de oefenfrequentie. Om de veiligheidsregio's te ondersteunen bij de vormgeving van het oefenbeleid in de regio's, heeft het Instituut Fysieke

<sup>13</sup> Kamerstukken II, 2019/20, 30 821, nr. 50

<sup>14</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2019/09/29/amsterdamse-brandweer-commandant-geoefendheid-brandweer-absoluut-niet-op-orde-a3975049>

Veiligheid de 'Leidraad Oefenen' ontwikkeld. In deze leidraad zijn branchestandaarden voor het oefenen opgenomen.

De voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland meldt mij dat de geoefendheid van de brandweer voldoet aan de vakbekwaamheidseisen, er is wel ruimte voor verbetering. De Inspectie JenV houdt toezicht op de taakuitvoering van de veiligheidsregio's, in 2020 doet zij onderzoek naar de vakbekwaamheid van het brandweerpersoneel.

#### *Democratische legitimiteit*

De motie Den Boer, aangenomen 19 februari jl., vraagt aandacht voor de democratische legitimiteit van veiligheidsregio's en de mogelijkheid van raadsleden om kennis te verwerven over crisisbeheersing en rampenbestrijding in het algemeen en de veiligheidsregio in het bijzonder.

Uit gesprekken met verschillende betrokken partijen, zoals de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Ministerie van BZK, de Nederlandse Vereniging van Raadsleden (NVR) en het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) maak ik op dat er op meerdere plekken informatie voor raadsleden beschikbaar is en dat die in de behoefte van raadsleden voorziet. In die contacten is ook gewezen op de door de Minister van BZK voorgestelde wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze biedt veiligheidsregio's en gemeenteraden straks ook meer mogelijkheden om de controlerende rol van raadsleden verder invulling te geven. Het voorstel draagt daarmee op een positieve wijze bij aan verdere betrokkenheid van raadsleden bij veiligheidsregio's.

Vermeld kan ook worden dat een groot aantal gemeenten en veiligheidsregio's proactief experimenteert met nieuwe initiatieven om gemeenteraadsleden en -raden verder bij de regio te betrekken. Ik ondersteun deze initiatieven van harte. Naar mijn mening is het nuttig, mede in het licht van de motie Den Boer, om deze initiatieven in beeld te brengen zodat positieve ervaringen gedeeld kunnen worden. Ook voor de in deze brief behandelde thema's is goede betrokkenheid van gemeenteraden wezenlijk. Ik heb het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) daarom gevraagd een inventariserend onderzoek te doen naar *best practices* rond de betrokkenheid van gemeenteraadsleden en -raden bij de veiligheidsregio's. De rapportage wordt na afronding op de website van het IFV geplaatst en zal ik aan uw Kamer en het VB zenden.

De Minister van Justitie en Veiligheid,



Ferd Grapperhaus





Voorzitters veiligheidsregio

Doorkiesnummer  
2995  
Inlichtingen bij  
Tobias Holtman  
Ons kenmerk  
V018  
Bijlage(n)  
1

Datum 31 oktober 2019  
Onderwerp Bestuurlijke besluitvorming doorontwikkeling IBGS

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

Het Veiligheidsberaad heeft, namens de voorzitters veiligheidsregio, per brief d.d. 15 januari 2019 (kenmerk V001) de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) verzocht om de veiligheidsregio's de ruimte te geven om de doorontwikkeling van het specialisme incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) verder vorm te geven, vooruitlopend op de aanpassing van de regelgeving hieromtrent.

De minister van JenV heeft aangegeven (zie bijlage) in beginsel positief te staan tegenover de doorontwikkeling van het specialisme IBGS, zoals die staat omschreven in de visie op IBGS die in opdracht van de Raad van Brandweercommandanten is opgesteld.

De minister van JenV is van mening dat, aangezien de ontwikkeling van het specialisme zich nog in de startfase bevindt, nog onvoldoende duidelijk is wat de implicaties zijn voor de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en hoe de verschillende onderdelen zich met elkaar (gaan) verhouden, op regionaal, interregionaal en landelijk niveau. Alvorens de regelgeving hieromtrent aan te passen, wil de minister van JenV bovengenoemde zaken eerst inzichtelijk hebben. Ik heb de Raad van Brandweercommandanten daarom verzocht om het specialisme IBGS te evalueren en de bevindingen hiervan uiterlijk 31 augustus 2020 op te leveren.

Omdat met de doorontwikkeling van de incidentbestrijding gevaarlijke stoffen wordt afgevoerd van de huidige regelgeving, stelt de minister van JenV als voorwaarde dat het bestuur van de veiligheidsregio een formeel besluit neemt om over te gaan tot omvorming van de regionale organisatie voor incidentbestrijding met gevaarlijke stoffen. Derhalve heeft de minister verzocht inzichtelijk te maken in hoeverre de veiligheidsregio's een dergelijk besluit hebben genomen.

Zoals in het Veiligheidsberaad van 7 oktober jl. is aangegeven volgt uit een inventarisatie onder de veiligheidsregio's een divers beeld. Zo zijn er enkele veiligheidsregio's die expliciet een besluit hebben genomen en zijn er enkele regio's die dit impliciet (bijvoorbeeld via het dekkingsplan) hebben gedaan.



Ook zijn er veiligheidsregio's die voornemens zijn een formeel besluit te nemen en er zijn regio's die tot op heden geen besluit hebben genomen. Gezien het belang van de doorontwikkeling van het specialisme IBGS wil ik u oproepen om – voor zover dat nog niet is gedaan – als bestuur van de veiligheidsregio een formeel besluit te nemen om over te gaan tot omvorming van de regionale organisatie voor incidentbestrijding met gevaarlijke stoffen.

Verder informeer ik u graag over drie aanvullende voorwaarden die de minister van JenV stelt als kader om de doorontwikkeling verder vorm te geven, te weten:

- > Het bestuur van de veiligheidsregio blijft verantwoordelijk voor de specialistische taken, met uitzondering van de CBRN-taken die worden uitgevoerd door de zes in het Besluit veiligheidsregio's aangewezen regio's;
- > Bij de (voorbereiding van de) incidentbestrijding van gevaarlijke stoffen kunnen vele partijen betrokken zijn. De veiligheidsregio is en blijft conform artikel 10 Wet veiligheidsregio's verantwoordelijk voor de coördinatie ten behoeve van een multidisciplinaire aanpak op het gebied van risicobeheersing, repressie en nazorg, inclusief de bijbehorende communicatie;
- > De doorontwikkeling van IBGS moet leiden tot aantoonbare kwaliteitsverbetering ten opzichte van de huidige situatie.

De minister van JenV hoopt in het najaar van 2020 een goed beeld te hebben van de toegevoegde waarde van de doorontwikkeling IBGS, teneinde de regelgeving op dit onderdeel aan te kunnen passen.

Met vriendelijke groet,

A.W. Kolff

Portefeuillehouder Brandweer Veiligheidsberaad

Bijlage: reactiebrief minister van Justitie en Veiligheid inzake doorontwikkeling IBGS



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Voorzitter Veiligheidsberaad,  
H.M.F. Bruls  
Postbus 7010  
6801 HA ARNHEM

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**  
dgPOL

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
Dennis Willems  
*Beleidsmedewerker 112*

M 06 183 078 37  
[d.r.willems@minvenj.nl](mailto:d.r.willems@minvenj.nl)

Datum 26 juli 2019  
Onderwerp Doorontwikkeling incidentbestrijding gevaarlijke stoffen

**Ons kenmerk**  
2658439

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer Bruls,

In uw brief van 15 januari jl.(V001) verzoekt u mij, namens de 25 voorzitters van de besturen van de veiligheidsregio's, om de veiligheidsregio's de ruimte te geven om de doorontwikkeling van de Incident Bestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS) verder vorm te geven vooruitlopend op aanpassing van de regelgeving.

In mijn brief van 25 maart jl. heb ik aangegeven dat er nog ambtelijk overleg gaande was over de randvoorwaarden waaronder ik bereid zou zijn om de veiligheidsregio's ruimte te geven voor de doorontwikkeling van IBGS.

Ik sta in beginsel positief tegenover de doorontwikkeling van de incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, zoals beschreven in de visie IBGS die in opdracht van de raad van Brandweercommandanten(RBC) door Brandweer Nederland is opgesteld met vertegenwoordigers en specialisten uit het veld. Uitgangspunt van de visie op IBGS is, naar ik begrijp, dat de incidentbestrijding gevaarlijke stoffen eenvoudiger, efficiënter en van hogere kwaliteit wordt. Ik ga er van uit dat er ook bij de vakorganisaties en crisispartners breed draagvlak is voor de doorontwikkeling van IBGS.

Het project SO IBGS bevindt zich echter in de startfase en zal door de veiligheidsregio's nog verder moeten worden uitgewerkt. Hierdoor is nog onvoldoende duidelijk wat de implicaties zijn voor de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en hoe de verschillende onderdelen zich tot elkaar (gaan) verhouden; regionaal, interregionaal en landelijk. Om tot aanpassing van de regelgeving over te gaan moet dit eerst helder zijn.

Voor sommige regio's kan de nieuwe aanpak leiden tot langere opkomsttijden van de specialistische teams. Hierdoor is de brandweezorg binnen de betreffende regio langer op zichzelf aangewezen bij de bestrijding van een incident. Ik leid hieruit af dat de regionale brandweer IBGS incidenten in de regio met de eerste aankomende eenheden moet kunnen bestrijden dan wel beheersen tot specialistische eenheden ter plaatse zijn. Ik verwacht dat hier expliciet rekening mee wordt gehouden bij de invulling van de regionale brandweezorg.

Verder is van belang dat de voortgang en opgedane ervaringen met IBGS in de regio's onderdeel uitmaken van de bestuurlijke informatievoorziening zodat het bestuur invulling kan geven aan de verantwoordelijkheid voor de brandweezorg.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**  
dgPOL

Omdat met de doorontwikkeling van de incidentbestrijding gevaarlijke stoffen wordt afgeweken van de huidige regelgeving stel ik als voorwaarde dat het bestuur van de veiligheidsregio allereerst een besluit neemt waarin zij vastlegt over te gaan tot de omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS. Daarbij dient het bestuur van de veiligheidsregio zorg te dragen voor een gelijkwaardig kwaliteitsniveau voor de burgers en de veiligheid van het personeel zoals vastgelegd in het Besluit veiligheidsregio's en de Arbeidsomstandighedenwet.

**Datum**  
26 juli 2019

**Ons kenmerk**  
2658439

Ik verzoek u mij uiterlijk 1 oktober 2019 een overzicht toe te sturen van de regio's, waarvan het bestuur heeft besloten over te gaan tot de omvorming van de regionale organisatie ten behoeve van de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen conform de visie op IBGS.

Als verder kader voor de doorontwikkeling van IBGS geef ik verder de volgende randvoorwaarden mee:

- Het bestuur van de veiligheidsregio's blijft verantwoordelijk voor de specialistische taken, m.u.v. de CBRN- taken die worden uitgevoerd door de 6 in het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) aangewezen regio's.
- Bij de (voorbereiding van de) incidentbestrijding van gevaarlijke stoffen kunnen vele partijen betrokken zijn. De veiligheidsregio is en blijft conform art. 10 Wvr verantwoordelijk voor de coördinatie ten behoeve van de realisatie van een multidisciplinaire aanpak op het gebied van risicobeheersing, repressie en nazorg, inclusief de bijbehorende communicatie.
- De doorontwikkeling van IBGS moet leiden tot aantoonbare kwaliteitsverbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Ik wil u verzoeken om uiterlijk 1 oktober 2020 een kwalitatieve evaluatierapportage met de bevindingen en de stand van zaken van de doorontwikkeling IBGS op te leveren. Hierin kunnen ook de meerjarencijfers van zowel de voorbereiding als de inzet bij incidenten met gevaarlijke stoffen worden meegenomen om de effecten van de visie op IBGS duidelijker te maken.

Ik zal mijn inspectie vragen om kritisch mee te kijken bij de implementatie en evaluatie van de doorontwikkeling van IBGS in de regio's .  
In het najaar van 2020 hoop ik op basis van het resultaat van het project SO IBGS en de evaluatie een goed beeld te kunnen vormen van de toegevoegde waarde van de doorontwikkeling van IBGS en mogelijke knelpunten in de praktijk. Dit is nodig om tot een besluit te komen ten aanzien van aanpassing van de regelgeving.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

