

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 2 december 2019
VOORZITTER O. van Veldhuizen
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.30 uur
LOCATIE Meldkamer, Hengelo

AANWEZIG S. Schelberg, A. Gerritsen, G. van den Hengel, J. Joosten, R. Welten, A. Raven, E. Nauta, C. Kroon, A. Hofland, W. Haverkamp, A. van der Kolk, D. Tigchelaar
H. Meuleman, S. Wevers, S. Dinsbach, J. Eshuis, P. Miltenburg, K. Baalman, S. Wiarda, S. Kuks, F. Starke, E. Klopman, H. Arnold, J. aan de Stegge

AFWEZIG P. Welman

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering van Patrick Welman.	
B Mededelingen	
<p><u>Voorzitter:</u> Voorstel portefeuilleverdeling staat zowel op de agenda van het AB VRT als DVO. Voorstel behandelen we in dit AB. Bij de DVO stukken zit niet de juiste versie.</p> <p><u>Dhr. Van den Hengel:</u> Heeft recent de jaarlijkse systeemtest in Borne gehad. Hij heeft hier veel van geleerd, was leuk om te doen. Het was mooi om te zien dat er veel mensen uit de crisisorganisatie aanwezig waren. Zijn goede statement voor de pers wordt op scherm vertoond.</p> <p><u>Dhr. Wevers:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Er zijn drie onderzoeken gedaan naar vuurwerk (RIVM, IFV en J&V). Algehele conclusie: er kan water op vuurwerk gedaan worden. Ook de werkinstructies zijn tegen het licht gehouden. Deze zijn goed. Voor zware hoeveelheden wordt geadviseerd naar de afstanden te kijken.- Op de agenda van het ev VB staat oa het onderwerp vrijwilligers irt Europese regelgeving. Nieuwsuur komt voor die vergadering met een uitzending over een pilot waar brandweer Twente aan meegewerkt heeft.	
C Verslag AB VRT 14 oktober 2019, incl. actielijst	
Verslag wordt vastgesteld.	
D Ingekomen stukken	
Geen vragen/opmerkingen.	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Gewijzigde portefeuilleverdeling De <u>voorzitter</u> geeft aan dat de portefeuilleverdeling een dynamisch iets is. Hij vraagt of er nog op- en aanmerkingen zijn. <u>Mevr. Van der Kolk</u> geeft aan zich schuldig te voelen omdat ze geen portefeuilles invult, terwijl ze al een tijd als waarnemer zit. Ze biedt zich aan voor evt. tijdelijke klussen, etc. <u>Dhr. Van den Hengel</u> wil graag bij de portefeuille spoorveiligheid betrokken blijven. De voorzitter geeft aan hier verder bij het agendapunt spoorveiligheid op terug te komen. <u>Dhr. Welten</u> vindt het een mooi	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>overzicht. Goed dat alle AB-leden betrokken blijven. Hij vraagt aandacht voor het risico dat het DB te veel oppakt; maak gebruik van het AB. Hij vindt het van belang dat nieuwe burgemeesters ook betrokken worden.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>2 Uitgangspunten begroting 2021</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> geeft aan dat de notitie nu op verzoek van het AB aan de orde is. Bedoeling is op een zorgvuldige manier de begroting 2021 voor te bereiden en gebaseerd op afspraken uit het verleden. <u>Mevr. Haverkamp</u> vindt het fijn dat er nu een beschouwing ligt. Ze zou wel graag een niveau dieper willen gaan. Zijn er bijv. wel/niet mogelijkheden om te bezuinigen. Dit wil ze zelf wel met enkele collega's oppakken. <u>Dhr. Welten</u> sluit zich hierbij aan. Hij zou dit ook graag willen om richting achterban eea beter te kunnen toelichten. <u>Dhr. Van den Hengel</u> zou ook graag een tandje dieper willen gaan. Hij is onder de indruk van TSC, maar vraagt zich af hoe de geldstromen daar zich verhouden tot de totale VRT geldstromen.</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> is blij dat de discussie nu gevoerd wordt. We kennen de adviescommissie. Hij kan zich voorstellen dat daar de vragen gesteld en beantwoord worden, ipv iets nieuws op te richten. Het plafond 2020 doortrekken naar 2021 lijkt hem geen haalbare optie. Zijn oproep is laat de adviesgroep haar werk doen. Stel vragen aan de secretaris en daarna komt er een Q&A.</p> <p>De <u>voorzitter</u> concludeert als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is behoefte aan een slag dieper ivm de financiën in de gemeenten en om het thuis beter uit te kunnen leggen. - De portefeuillehouder heeft een voorstel gedaan hoe (aansluiten bij het gremium dat er al is). - De opmerkingen over de inhoud die gedaan zijn laten we voor nu even. <p>Hij vraagt of de vergadering hiermee akkoord gaat. Vergadering is akkoord. <u>Mevr. Haverkamp</u> overlegt nog wie vanuit Noaberkracht bij de adviesgroep zal aansluiten.</p>	
<p>3 Ontwikkelingen meldkamer en overdracht beheer meldkamer</p> <p><u>Dhr. Schelberg</u> geeft een toelichting. Vraagstuk dat er nog ligt is waar de burgemeesters nog verantwoordelijk voor zijn. Er zal richting VNOG een formeel verzoek komen het werkgeverschap op zich te nemen. <u>Mevr. Nauta</u> geeft aan dat de governance tot 2022 duidelijk is. Wat als medewerkers overgaan naar de VNOG. Waar gaan de burgemeesters VRT dan nog over?</p> <p><u>Dhr. Wevers</u> geeft aan dat de meldkamer nu beheersmatig over gaat naar de politie. Vervolgens geeft de politie het beheer weer terug aan de VRT en dan gaat per Q2 2022 het beheer formeel helemaal over.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>4 Ontwikkelingen spoorveiligheid</p> <p>De <u>voorzitter</u> geeft aan dat het hier om een steeds meer cumulerend dossier gaat. De portefeuille is eerder deze vergadering belegd bij dhr. Schelberg. <u>Dhr. Schelberg</u> geeft aan dat het van belang is dat alle burgemeesters erbij betrokken blijven vanuit de veiligheid in hun gemeenten. Iedere burgemeester gaat over zijn eigen spoor. <u>Dhr. Schelberg</u> wil graag deze portefeuille, omdat de wethouder in Hengelo de portefeuille mobiliteit heeft en er dan gezamenlijk opgetrokken kan worden.</p> <p><u>Dhr. Hofland</u> vraagt wat nu feitelijk de invloed is. Het is niet mogelijk om als burgemeester te zeggen dat bepaalde stoffen niet meer over het spoor mogen. <u>Dhr. Welten</u> geeft aan dat het van belang is te realiseren dat de kleine marge die er is, ook benut wordt. Van belang is te blijven communiceren. We voldoen ook aan de motie uit Wierden. Bedoeling is geen onnodige overlast voor inwoners, c.q. de overlast te reduceren. <u>Mevr. Raven</u> geeft aan dat er door Nijverdal een spoor en tunnel loopt. Er is geen sprake van vervoer gevaarlijke stoffen. Maar er is wel gedoe over trillingen, vooral met RWS. Het is daarom van belang samen als gemeenten op te trekken.</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>De <u>voorzitter</u> vraagt wat de vergadering de belangrijke punten vindt om op te focussen. Voor welk resultaat gaat de vergadering. <u>Dhr. Van den Hengel</u> wil graag aandacht voor de samenhang der dingen.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>5 Voortgang bijzondere korpsbijeenkomst jan. 2020 uitreiking KO's</p> <p><u>Dhr. Schelberg</u> geeft aan dat het om één avond gaat. Het is niet zo dat brandweervrijwilligers hierna niet meer kunnen worden onderscheiden. Het automatisme gaat eruit. Voortaan vindt dit bij de algemene gelegenheid plaats.</p> <p>Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>1 Samenwerking veiligheids- en erfgoedsector</p> <p>Geen opmerkingen/vragen.</p>	
<p>2 Memo migratie C2000</p> <p>Geen opmerkingen/vragen.</p>	
<p>3 Memo eikenprocessierups</p> <p>Geen opmerkingen/vragen.</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p><u>Voorzitter</u> vraagt dhr. Kuks naar het grondwaterpeil. <u>Dhr. Kuks</u> geeft aan dat het grondwater nog steeds te laag is. Nu een tekort van 150 ml. Normaal is 50 ml. Waterschap heeft hier grafieken voor op de website staan. Verwachting is dat droogte een thema zal blijven. Op landelijk niveau is hier aandacht voor. Waterschap in Twente is daarbij aangeschoven, vnl. vanwege droogte ivm hoge ligging. De <u>voorzitter</u> geeft aan dat wij pilotregie zijn; wellicht goed voor een presentatie? <u>Dhr. Kuks</u> zal volgende vergadering een presentatie doen, waarin zware regen, droogte en de pilots aan de orde zullen komen.</p>	
<p>H Sluiting</p>	
<p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering.</p>	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 10 februari 2020.

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
dr. G.O. van Veldhuizen