

VOORSTEL

Algemeen Bestuur

ONDERWERP	Toekomstige arbeidsvoorwaardenvorming veiligheidsregio's	AGENDAPUNT	E1
DATUM	20 april 2020		
OPENBAAR	ja	BEHANDELD DOOR	R.A.C. de Wit
REGISTRATIENUMMER	[Registratienummer]	TELEFOONNUMMER	088-2568002
PORTEFEUILLEHOUDER	A.C. Hofland / S.W.J.G. Schelberg		

Besluit

[Toelichting]

Voorstel

1. De voorkeur uit te spreken voor de oprichting van een eigen werkgeversorganisatie voor het afsluiten van een eigen cao/rechtspositie (scenario 2).
2. Deze voorkeur uiterlijk 18 mei a.s. per brief kenbaar te maken bij de Voorzitter Veiligheidsberaad.

Samenvatting

Op 13 februari jl. ontvingen de voorzitters van de veiligheidsregio's bijgevoegde brief over de mogelijke organisatie van de toekomstige arbeidsvoorwaardenvorming voor de veiligheidsregio's.

Het verzoek is om in ons bestuur van gedachten te wisselen over de twee scenario's die in de brief uiteen worden gezet en aan de voorzitter van het veiligheidsberaad kenbaar te maken of VRT de noodzaak onderschrijft die in de brief wordt toegelicht. Het gaat hierbij om het oprichten van een eigen werkgeversvereniging en daarmee een keuze te maken voor scenario 2.

Het doel is om in de vergadering van het Veiligheidsberaad op 12 juni a.s. te komen tot een gedragen keuze voor één van de beide scenario's en dan ook tot besluitvorming te komen over de benodigde vervolgstappen. Hiertoe moet VRT uiterlijk 18 mei a.s. per brief aangeven bij de Voorzitter Veiligheidsberaad welk scenario de voorkeur geniet.

Het is van groot belang dat dit besluit door alle veiligheidsregio's wordt genomen, zodat er landelijke collectieve afspraken gemaakt kunnen worden.

Het Dagelijks Bestuur heeft in de schriftelijke vergaderingsronde van 2 april jl. positief besloten inzake het voorstel en heeft daarmee de voorkeur uitgesproken voor het zogenaamde 'scenario 2'. Uit de schriftelijke ronde zijn geen vragen of opmerkingen gekomen. Het Algemeen Bestuur wordt daarom verzocht ook in te stemmen met het voorstel en daarmee de voorkeur uit te spreken voor het zogenaamde 'scenario 2'.

Aan het algemeen bestuur

Proces

Zoals bekend zijn de veiligheidsregio's vooralsnog uitgesloten van inwerkingtreding van de WNRA (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren). Dit houdt in dat voor de Veiligheidsregio's de per 31-12-2019 bevroren CAR-UWO geldt (waarbij salarisontwikkelingen van cao gemeenten wel worden gevolgd). Voor het jaar 2020 heeft de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) aangegeven deze rechtspositie te blijven ondersteunen. Het is nog onbekend welke rechtspositie vanaf 2021 voor (personeel van) veiligheidsregio's zal gelden.

Er zijn verschillende mogelijkheden onderzocht voor de situatie na 2020. In de vergadering van het Veiligheidsberaad van 9 december 2019 is afgesproken dat de verschillende opties voorgelegd zouden worden en dat de veiligheidsregio's zich vervolgens kunnen uitspreken voor een scenario. In de bijgaande stukken worden twee scenario's uitgewerkt. Elke veiligheidsregio dient **uiterlijk 18 mei 2020** bij het Veiligheidsberaad aan te geven welk scenario de voorkeur geniet.

De heer Depla, voorzitter van de Brandweerkamer (die namens de VNG over de brandweer specifieke arbeidsvoorwaarden onderhandelt met de vakbonden) heeft zich in de vergadering van 9 december 2019 al uitgesproken vóór de oprichting van een werkgeversorganisatie, één en ander in het verlengde van eerder opgehaald advies van de Brandweerkamer. Hij heeft dit advies nu ook per brief d.d. 30 januari 2020 uitgewerkt. In zijn brief zet hij twee scenario's uiteen en hij licht ook toe waarom hij adviseert om tot de oprichting van een landelijke werkgeversvereniging te komen.

Overwegingen

In de bijgevoegde stukken zijn 2 scenario's genoemd, die uitgebreid met elkaar vergeleken worden. Samengevat:

	Belangrijkste voordelen	Belangrijkste nadelen	Overige overwegingen
Scenario 1 lid worden van WSGO¹	<ul style="list-style-type: none"> Inrichting en structuur werkgeversvereniging is al aanwezig. Goede borging van volgen arbeidsvoorwaarden gemeentelijke sector. Verdere normalisering van arbeidsvoorwaarden van veiligheidsregio's. 	<ul style="list-style-type: none"> Gelijktijdige inwerkingtreding van de WNRA en is uitstel/afstel van de WNRA uitgesloten. Impliceert dat de huidige vorm van 'de vrijwilliger' niet houdbaar is. Mogelijk eigen onderhandeling nodig (vlg. met huidige Brandweerkamer) t.b.v. de brandweerhoofdstukken, omdat reikwijdte van de CAO SGO moet worden aangepast. Alternatief is om naast het lidmaatschap WSGO een eigen werkgeversvereniging op te richten voor de brandweerhoofd-stukken. 	In de huidige reikwijdte van de Cao SGO zitten de VR'en niet. Die reikwijdte moet dan tijdig worden aangepast. Lid worden van de WSGO daarna mogelijk, maar het is niet aannemelijk dat de brandweerhoofdstukken – gezien de statuten van de WSGO – onderdeel worden van de Cao SGO.

¹ Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties

<p>Scenario 2 oprichten eigen werkgeversvereniging</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uitstel/afstel van de WNRA blijft mogelijk. • Impliceert dat een afwijkende positie voor (een deel van) de vrijwilligers mogelijk blijft. • Specifieke brandweervraagstukken kunnen in landelijke kaders worden geregeld en doet recht aan de bijzondere doelgroep. • Eigen regie op vaststellen eindresultaat. 	<ul style="list-style-type: none"> • De besluitvorming, inrichting en op orde brengen vergt langere tijd, terwijl er vanaf 2021 er geen rechtspositie meer is. • Risico op afwijken van cao gemeenten/BW door sterke positie van vakbonden. • Collectiviteit is van belang ten behoeve van een sterke positie richting vakbonden en landelijke eenduidigheid in arbeidsvoorwaarden. 	<p>Voorwaarde is dat er een structurele bindende afspraak gemaakt wordt met beide partijen dat de cao gemeenten/BW gevolgd wordt (al dan niet vertaald in een rechtspositie), voor zover relevant.</p>
---	--	--	--

In beide scenario's zal de Cao Gemeenten/SGO onverkort kunnen worden gevolgd voor de veiligheidsregio's. Ook zijn er in beide scenario's (net als in de huidige situatie) brandweerspecifieke elementen die om separate onderhandeling met de vakbonden vragen. Daarvoor staan de veiligheidsregio's hoe dan ook aan de lat. De benodigde kennis wordt in de huidige situatie (Brandweerkamer VNG) voor een aanzienlijk deel gehaald bij de veiligheidsregio's en ook in de toekomstige situatie zal dat voor beide scenario's het geval blijven.

De keuze voor één van de twee scenario's wordt met name bepaald door:

- het belang dat wordt toegekend aan de huidige uitzondering van de Wnra en
- aan de zelfstandigheid van de sector bij het bepalen van de eigen arbeidsvoorwaarden.

Lid worden van de WSGO betekent, vanuit de voorwaarden die deze vereniging stelt, dat de uitzondering die de veiligheidsregio's nu nog hebben op de Wnra zal moeten worden opgeheven.

De keuze voor scenario 2 (conform het advies van de Brandweerkamer) ligt daarmee meer voor de hand dan de keuze voor scenario 1, om de volgende redenen:

- De uitzondering op de Wnra hoeft niet (meteen) te worden opgeheven. De eigen werkgeversvereniging kan in beide gevallen bestaan, binnen of buiten de Wnra. Dit geeft meer ruimte voor de rol die het vrijwilligersvraagstuk speelt. De uitkomst hiervan heeft invloed op het tijdsplan van de invoering van de Wnra. Het ministerie van Jen V lijkt eerst het vrijwilligersvraagstuk inzake taakdifferentiatie te willen oplossen.
- De veiligheidsregio's beslissen over de eigen arbeidsvoorwaarden, zonder dat rekening hoeft te worden gehouden met de belangen van andere organisaties. Hierbij kan een groot deel de gemeentelijke cao/rechtspositie als basis worden genomen, hetgeen ook de uitdrukkelijke wens van het bestuur is.
- Kostentechnisch is scenario 2 niet duurder dan scenario 1.

NB: Belangrijk aandachtspunt bij beide scenario's:

Iedere VR kan slechts besluiten tot het oprichten van een vereniging als dit is opgenomen in de Gemeenschappelijke Regeling. Als dit niet het geval is zullen zij hun GR moeten aanpassen. Een besluit tot lid worden van een werkgeversvereniging kan pas worden genomen nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het AB te brengen. Overwogen kan worden om de VNG te vragen de CAR-UWO nog 1 jaar langer wil onderhouden ten behoeve van het zorgvuldig oprichten van een werkgeversvereniging.

Bijlage(n)

1. Brief voorzitter Veiligheidsberaad d.d.13 februari 2020
2. Brief voorzitter Brandweerkamer d.d. 30 januari 2020
3. Bijlage a (deel 1) aanbiedingsbrief Brandweerkamer inzake advies werkgeverschap veiligheidsregio's
4. Bijlage a (deel 2) advies-rapport toekomstige arbeidsvoorwaardenvorming veiligheidsregio's
5. Bijlage b- schematische weergave scenario's
6. Bijlage c- voor-en nadelen scenario's

Enschede, 2 april 2020

Het dagelijks bestuur

Secretaris,
H. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 20 april 2020

Secretaris,
H. Meuleman

Voorzitter,
Dr. G.O. van Veldhuizen