

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 29 juni 2020
VOORZITTER O. van Veldhuizen
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 uur tot 10.00 uur
LOCATIE Stadhuis, Enschede

AANWEZIG O. van Veldhuizen, S. Schelberg, A. Gerritsen, J. Pierik, J. Joosten, A. Raven, E. Nauta, C. Kroon, P. Welman, A. Hofland, W. Haverkamp, A. van der Kolk, D. Tigchelaar
A. Heidema, H. Meuleman, S. Wevers, S. Dinsbach, J. Eshuis, P. Miltenburg, K. Baalman, G. Brouwer, S. Kuks, J. aan de Stegge

AFWEZIG R. Welten, B. Lutje Wagelaar

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom en in het bijzonder de CdK Andries Heidema. Bericht van verhindering van Rob Welten en Benno Lutje Wagelaar. Felicitaties voor Stefan Kuks (herbenoeming) en Ellen Nauta (jarig).</p> <p>Covid-19 wordt aan de agenda toegevoegd. Voorzitter geeft aan dat we tevreden mogen zijn over hoe eea in Twente is verlopen. IC-capaciteit was voldoende, relatief lage besmettingsgraad en weinig sterfgevallen. Dit mede nav de inzet van zeer professionele en ervaren medewerkers. We zien dit laatste niet als een vanzelfsprekendheid. Dank aan een ieder!</p> <p>De tussentijdse evaluatie gedaan door Ira Helsloot laat een goed resultaat zien. Enkele ontwikkelingen zijn versneld ingevoerd, bijv. de samenwerking met BOA's.</p> <p>We mogen in de zomervakantie veel toeristen ontvangen. Dit betekent ook een verscherpte alertheid. We hopen niet op een tweede golf.</p> <p>Inmiddels hebben we al weer met het volgende issue te maken, nl. de droogte. Ook de economische schade en het vuurwerkbesluit zijn onderwerpen die gaan spelen.</p> <p>Kortom, we zitten nog midden in de uitdaging. De veiligheidsregio is onze stabiele factor in instabiele tijden. Het zou goed zijn hier tijdens een 2-daagse verder over te spreken.</p>	
B Mededelingen	
<p><u>Droogte</u></p> <p><u>Dhr. Kuks</u> geeft een toelichting over de droogte. We hebben er nu voor de derde keer op rij mee te maken. Het is ons "nieuwe normaal". We moeten er aan wennen en ons gewoontegedrag corrigeren. Hier ligt een rol voor de provincie en het waterschap. Dilemma hierbij is dat de wet een leveringsplicht van water kent. Dat water moeten we uit de grond halen en daar is een tekort. Waterschap is met veel partijen hierover in gesprek. Voor Vitens is het tekort een groot dilemma. Doel is deze ontwikkeling in het omgevingsbeleid goed te adresseren. Dit thema zou gekoppeld moeten worden aan de Twentse economische agenda. Dhr. Kuks doet de oproep eea in de colleges te bespreken.</p> <p><u>De CdK</u> geeft aan dat ook op provinciaal niveau hier een team mee bezig is; samen met andere partijen. Binnenkort komt in GS een voorstel aan de orde over aanvullende drinkwatervoorzieningen.</p> <p><u>Covid-19</u></p> <p><u>Dhr. Wevers</u> vertelt kort over de stavaza. De huidige Grip 4 duurt tot 1 september misschien wel 1 oktober. Per 1 juli komt de achtste noodverordening. De nieuwe aanwijzingsbrief van de minister en de modelnoodverordening zijn binnen. Vanavond in het landelijk VB wordt eea nog besproken. Daarna zal morgen de nieuwe noodverordening definitief worden.</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>6 juli a.s. hebben we het laatste crisisteam voor de vakantie. Evenementen mogen weer. Hiervoor zal een landelijk toetsingskader komen. Uitgangspunt is dat we het doen zoals we het altijd al doen. In de vakantieperiode zal een groepje medewerkers drie keer in de week paraat staan voor het beantwoorden van vragen hierover. Plus op het huidige beleid zal zijn de 1,5 meter regel en een snellere doorstroming. Evt. extra is nog mogelijk restrictie tav alcohol. Enkele vr's denken hier nu over na. Voor het crisisteam van volgende week zal een voorstel gemaakt worden.</p> <p><u>Dhr. Schelberg</u> herkent de discussie mbt alcohol. Ook het gebruik van lachgas hoort hierbij.</p> <p><u>De voorzitter</u> doet het voorstel dat hij vanavond in het VB de verschillende voors en tegens aanhoort. Dat hij dan tot een afweging komt. Dhr. Hofland geeft aan dat het voorstel dan volgende week in het crisisteam besproken wordt.</p> <p><u>Brandweer</u> <u>Dhr. Wevers</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderwerp taakdifferentiatie schuift ivm Covid-19 door naar einde 2020 (dan plan van aanpak gereed). - Evaluatie WVR: planning loopt op schema (december 2020 advies klaar). - Kazernes: Nieuwbouw Glanerbrug loopt goed, voor kazerne Almelo vindt binnenkort de toets en gunning van de aanbesteding plaats en de nieuwe kazerne Hellendoorn zit in de ontwerp fase. 	
<p>C Verslag AB VRT 20 april 2020, incl. actielijst</p>	
<p>Dhr. Pierik geeft aan dat hij zijn opmerking mist over dat vroegtijdig in 2021 de discussie gestart moet worden over de volgende beleidsperiode vanaf 2023 voor brandweezorg en crisisbeheersing. Dit wordt in het verslag opgenomen.</p> <p>Verslag wordt vastgesteld, incl. bijbehorende opmerking.</p>	
<p>D Ingekomen stukken</p>	
<p>Geen vragen/opmerkingen.</p>	
<p>E Ter bespreking/Ter besluitvorming</p>	
<p>1 Jaarrekening 2019 VRT <u>Dhr. Hofland</u> geeft een korte toelichting. Jaarrekening laat een klein positief resultaat zien. De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven. Er zijn opmerkingen geplaatst over het lage weerstandsvermogen. Dat punt herkennen we en wordt binnenkort opgepakt. Wethouders financiën worden hier ook bij betrokken. Vergadering besluit conform voorstel.</p>	
<p>2 Begroting 2021 VRT <u>Dhr. Hofland</u> geeft een toelichting. De begroting is opgesteld conform eerdere afspraken/besluiten. Er zitten verder geen bijzonderheden in. Tubbergen heeft in de zienswijze gevraagd om gevolgen/extra kosten Covid-19 in beeld te brengen. Na de zomervakantie zal dit in beeld gebracht worden. Ook Hengelo vraagt hierom. Haaksbergen zit in een lastige financiële positie en vraagt in de zienswijze eerdere besluitvorming te heroverwegen. Daar kunnen we niet aan voldoen. We houden ons aan eerdere afspraken.</p> <p><u>Voorzitter</u> vraagt of die gemeenten die een zienswijze hebben ingediend deze nog willen toelichten. Hier is geen behoefte aan. Voorzitter heeft zelf de zienswijze van Haaksbergen nog even goed doorgenomen. Hij begrijpt de financiële wens maar geeft aan dat enkel gemaakte afspraken in de begroting zijn opgenomen. Daar valt nu niet meer aan te tornen.</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
Vergadering besluit conform voorstel.	
<p>3 Zienswijze VRT op wetsvoorstel tot wijziging WGR <u>Mevr. Haverkamp</u> geeft aan (ook mede namens Dinkelland) wat het punt is. Raden voelen een afstand tot GR's. De herziening van de WGR bedoelt dit te veranderen. Tot hun verbazing zien Tubbergen en Dinkelland dan de ambtelijke inbreng van de VRT op de consultatieronde. Hun mening is dat deze via DB/AB had moeten lopen. Een ambtelijke reactie op zulke belangrijke voorstellen met bestuurlijke impact voelt voor haar niet goed. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat het een informele consultatie betrof, waar iedereen aan mee mocht doen; ook ambtenaren. Hij herkent dat raden steeds meer op afstand staan. Hij geeft aan zelf eea nagelezen te hebben. Afwachten is nu wat er uit de consultatieronde komt. Punt wie er in het AB zitting moeten hebben is hij het mee eens. Dat behoren de burgemeesters te zijn. Goed om het hier ook in de 2-daagse over te hebben. In ieder geval streeft de ambtelijke organisatie van de VRT naar verbinding met de raden, zie bijv. alle raadspresentaties die hebben plaatsgevonden. Achteraf gezien was het beter geweest dat de reactie gedeeld was met het bestuur. Maar hij gunt ook de ambtenarij de ruimte. <u>Dhr. Gerritsen</u> is het eens met het idee dat medewerkers iets moeten kunnen vinden/inbrengen. Ook vindt hij het goed hier in de 2-daagse over in gesprek te gaan.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>1 Memo brandveiligheid zorginstellingen Geen opmerkingen/vragen.</p>	
<p>2 Concept brief VRT mbt reactie op voorgestelde scenario's toekomstige arbeidsvoorwaarden VR's Geen opmerkingen/vragen.</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p>-</p>	
<p>H Sluiting</p>	
<p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering.</p>	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 5 oktober 2020.

Secretaris,
H. Meuleman

Voorzitter,
dr. G.O. van Veldhuizen