

.VOORSTEL

Algemeen Bestuur

ONDERWERP	Oprichten Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's	AGENDAPUNT	E7
DATUM	17 februari 2022		
OPENBAAR	ja	BEHANDELD DOOR	Dennis Ellenbroek/Jacqueline aan de Stegge
REGISTRATIENUMMER	[Registratienummer]	TELEFOONNUMMER	[Telefoonnummer]
PORTEFEUILLEHOUDER	A.C. Hofland		

Besluit

[Toelichting]

Voorstel

Akkoord te gaan met oprichting van en deelname aan de stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's, die de veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade adviseert en voor de veiligheidsregio's (ongevallen)verzekeringen inkoop.

Samenvatting

Op 27 oktober jl. zijn de gemeenteraden bij brief in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voorstel om als collectief van veiligheidsregio's een stichting Risicobeheer op te richten, waarin de bemiddelingsactiviteiten en advisering over risico's en verzekeringen worden ondergebracht. De reactie vanuit de gemeenteraden is (tot dusverre) neutraal van karakter. Gezien de strekking van de gegeven reacties wordt voorgesteld akkoord te gaan met oprichting van en deelname aan de betreffende stichting.

Aan het algemeen bestuur

Veiligheidsregio's worden al enige tijd geconfronteerd met de nadelen van verharding en concentratietendensen in de verzekeringsmarkt. De premies zijn fors opgelopen, bepaalde risico's zijn in toenemende mate onverzekerbaar (denk aan onwelwording brandweerpersoneel tijdens inzet bij brandbestrijding) en in voorkomende gevallen spant de verzekeraar zich via de polisvoorwaarden in om vooral niet te veel te hoeven uitkeren. Bij letselschades die er echt toe doen (blijvende invaliditeit) is het traject met verzekeraar nog weleens schrijnend. Eén van de casussen in Twente - het dossier staat al meer dan 10 jaar open - is daar een goed voorbeeld van¹.

Om een antwoord te kunnen bieden op de geschetste marktendensen en een betere invulling te kunnen geven aan de beginselen van goed werkgeverschap (bij ongevallen), kiezen de veiligheidsregio's ervoor om op dit terrein samen te werken. De beoogde samenwerking richt zich enerzijds op de bemiddeling en advisering over risico's en verzekeringen. Anderzijds wordt de samenwerking gezocht in de financiering van (al dan niet verzekerbare) claims. In eerste instantie dan gericht op claims die voortkomen uit dienstongevallen.

¹ <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=3d7bb3df-32d6-4486-9717-28a4075aa2c3&title=Reactie%20op%20verzoek%20commissie%20over%20het%20bericht%20%27Vrijwillig%20>

De samenwerking krijgt stapsgewijs inhoud:

Stap 1

Betreft het vormgeven van een expertisebureau voor de bemiddelingsactiviteiten en de advisering t.b.v. het collectief van veiligheidsregio's. Het expertisebureau wordt ondergebracht in een stichting (stichting Risicobeheer). Het oprichten van een aparte organisatie is noodzakelijk, omdat een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) vereist is om te kunnen adviseren over verzekeringen en deze namens het collectief in te kunnen kopen. Dit bureau is relatief klein (max 4 fte). De financiële impact op de gemeentelijke bijdrage is dan ook nihil. Op termijn levert de samenwerking enige efficiency op door collectief aan te besteden en een deel van de makelaarsdiensten in eigen beheer te nemen.

Stap 2

Betreft de verkenning naar de mogelijkheden om voor het niet-verzekerde deel van de ongevallenrisico's een gemeenschappelijk fonds op te richten. Dit gaat dan om onverzekerbare risico's en/of risico's die veiligheidsregio's als collectief goedkoper kunnen dragen.

Het huidige voorstel heeft enkel betrekking op stap 1. De case voor de oprichting van een zogeheten "waarborgfonds voor dienstongevallen" (stap 2) is, kijkend naar landelijke premie- en schadetendensen, veelbelovend. Maar deze stap dient zorgvuldig te worden gezet met een concrete onderliggende haalbaarheidsstudie. De haalbaarheidsstudie wordt in de loop van dit jaar gemaakt. Nadien wordt stap 2 separaat in procedure gebracht (verwachting eind 2022).

Stand van zaken besluitvormingstraject stap 1

Het DB heeft 25 oktober 2021 het volgende besloten:

1. Het voornemen om het algemeen bestuur te laten besluiten tot oprichting van en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's, die de veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade adviseert en voor de veiligheidsregio's (ongevallen)verzekeringen inkoop;
2. Voorafgaand aan het besluit tot oprichting van de stichting risicobeheer veiligheidsregio's de gemeenteraden te verzoeken hun wensen en bedenkingen te uiten gelet op artikel 31a lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen.

Het betreffende DB voorstel/besluit is als bijlage bijgevoegd.

De gemeenteraden zijn middels een brief d.d. 27 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Men is verzocht de reactie uiterlijk 20 januari aan ons kenbaar te maken. In onderstaand overzicht treft u de stand van zaken per heden (31 januari) aan.

Gemeente	Inhoudelijke reactie	Proces antwoord
Enschede	Geen wensen/bedenkingen.	Hamerstuk in raadsvergadering 1 febr.
Hengelo	Raad heeft brief gestuurd met verschillende wensen en bedenkingen (zie bijlage).	
Almelo	Raad dient geen wensen/bedenkingen in.	
Rijssen-Holten		Raadsvergadering 27 jan. Commissie was kritisch en vraag is of dit leidt tot een zienswijze vanuit de raad
Oldenzaal	Geen zienswijze, mits de toekomstige kosten vallen binnen de reguliere gemeentelijke bijdrage. Suggestie wordt gedaan om het functioneren van de nieuwe stichting periodiek te evalueren (en wellicht te verbeteren).	
Haaksbergen	Geen zienswijze.	Als hamerstuk naar de raad van 26 jan.
Hof van Twente	Geen zienswijze.	
Borne		Raadsvergadering 1 febr. Raad is voorgesteld geen zienswijze in te dienen.
Hellendoorn		Brief is in handen gesteld van het college
Twenterand	Gemeenteraad geeft geen zienswijze.	

Wierden		Wordt besloten in de raadsvergadering van 1 febr; commissie heeft al wel verschillende vragen gesteld
Dinkelland	Zienswijze: de voorwaarde dat de kosten binnen de reguliere jaarlijkse gemeentelijke bijdrage vallen.	
Tubbergen		Besluitvorming in de raad van 15 febr.
Losser	Geen wensen/bedenkingen.	Hamerstuk in raadsvergadering 31 jan.

Ten aanzien van de reacties van de raden van Hengelo, Oldenzaal en Dinkelland kunnen wij het volgende aangeven:

Gemeente Hengelo

Wens / bedenking	Reactie VRT
"Het verzoek van het AB VRT van 28 oktober j.l. bevat geen financiële paragraaf. De gemeenteraad van Hengelo veronderstelt dat dit voorstel niet resulteert in een uitzetting van de kosten en bijdragen van deelnemende gemeenten aan de GR VR Twente."	De veronderstelling is correct. De verwachting is dat VR-en met de oprichting van de beoogde stichting een kwaliteits- en efficiencyslag kunnen maken op het taakveld van verzekeren en risicomanagement. Eenmalige aanloopkosten zijn evenmin aan de orde.
Uit het voorstel van het AB VRT wordt duidelijk dat er samengewerkt wordt met VNG Risicobeheer. VNG Risicobeheer is gericht op risicomanagement in gemeenten, veiligheidsregio's en andere gemeentelijke organisaties. De gemeenteraad van Hengelo verzoekt het AB van de VRT aan te geven waarom er voor wordt gekozen een aparte stichting op te richten, terwijl binnen VNG Risicobeheer hiertoe expertise aanwezig is.	De samenwerking met VNG Risicobeheer is generiek van karakter en beperkt zich tot uitwisseling van kennis en het ondersteunen van elkaars initiatieven om het risicobeheer in het publieke domein te verbeteren. Daarbij focust VNG Risicobeheer zich primair op gemeenten en de vraagstukken die daar spelen. De stichting staat ten dienste van de veiligheidsregio's. Daarbij gericht op onderwerpen die relevant en (vaak ook specifiek) zijn voor veiligheidsregio's.
Uit uw brief van 28 oktober j.l. wordt duidelijk dat in het jaar 2022 naar verwachting een voorstel bij de gemeenteraden wordt voorgelegd voor het instemmen met de oprichting van een Waarborgfonds. De gemeenteraad van Hengelo verzoekt het AB van de VRT om - voordat het Waarborgfonds wordt opgericht of deelname voorgesteld aan de gemeenteraden- een cijfermatige toelichting aan te leveren van het businessplan waarmee het Waarborgfonds wordt opgestart. Hiermee moet duidelijk worden hoe het aanvankskapitaal gefinancierd wordt en hoe de levensvatbaarheid van het Waarborgfonds wordt gegarandeerd. Dit om risico's en kosten voor deelnemende Veiligheidsregio's en de daarin deelnemende gemeenten inzichtelijk te krijgen.	Aan dit verzoek wordt gevolg gegeven. Het is mogelijk om de businesscase toe te lichten voorafgaand aan het toezenden van het ontwerpbesluit om te komen tot een Waarborgfonds. Onderdeel van deze businesscase vormen zaken als aanvankskapitaal en levensvatbaarheid.

Gemeenten Oldenzaal en Dinkelland

Wens / bedenking	Reactie VRT
Geen, mits de toekomstige kosten vallen binnen de reguliere gemeentelijke bijdrage. (Aanvullend Oldenzaal): Suggestie wordt gedaan om het functioneren van de nieuwe stichting periodiek te evalueren (en wellicht te verbeteren).	Zie gegeven antwoord bij gemeente Hengelo: met de beoogde samenwerking wordt een kwaliteits- en efficiencyslag voorzien. Het effect op de bijdrage is nihil. De samenwerking zal op uiteraard periodiek op zijn merites worden beoordeeld.

Gezien de strekking van de ontvangen zienswijzen wordt gevraagd om akkoord te gaan met deze eerste stap, zijnde de oprichting van en deelname aan de stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

Bijlage(n)

-1-

Enschede, 26 januari 2022

Het dagelijks bestuur

Secretaris,
H. Meuleman

Vice Voorzitter,
S.W.J.G. Schelberg

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 17 februari 2022

Secretaris,
H. Meuleman

Vice Voorzitter,
R.W. Bleker