

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Voorzitter Veiligheidsberaad,
H.M.F. Bruls
Postbus 7010
6801 HA Arnhem

Datum 18 januari 2023

Onderwerp Voorstel éénhoofdige leiding IRBT en rolbeschrijving Veiligheidsberaad

Geachte heer Bruls,

Met uw brief heeft u mij – in reactie op mijn verzoek van 28 oktober jl. – een uitgewerkt voorstel aangereikt voor de leiding over het Interregionaal Beleidsteam (IRBT) en de rolbeschrijving van het Veiligheidsberaad (VB). Hiervoor dank ik u.

De twee voorstellen van het Veiligheidsberaad worden betrokken bij het wetgevingstraject dat begin 2023 start naar aanleiding van de Contourennota Versterking crisisbeheersing en brandweezorg¹. Daarbij worden aspecten als democratische legitimiteit en inpasbaarheid in het landelijk stelsel crisisbeheersing inclusief de verbinding met de nationale crisisstructuur meegewogen.

Graag start ik het gesprek met de leden van het VB over het voorstel op 23 januari. Waarbij ik in deze brief alvast mijn eerste reactie en vragen aan u mee wil geven, wat als leidraad kan dienen voor dat gesprek.

Op voorhand twijfel ik aan de opportuniteit van het voorstel over de uitgewerkte rol voor de eenhoofdige leiding van het IRBT. Het Veiligheidsberaad stelt voor alleen besluitvormende bevoegdheid toe te kennen aan de voorzitter van het IRBT, daar waar niet in gezag wordt getreden van individuele burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio's bijvoorbeeld op grond van artikel 39 Wet veiligheidsregio's (Wvr). Bij de besluitvormende bevoegdheid van de voorzitter van het IRBT wordt gedacht aan kwesties als de verdeling van schaarse middelen. Ik deel de opvatting dat bij een bovenregionale crisis de bevoegdheden op grond van artikel 39 Wvr bij de voorzitters van de veiligheidsregio's belegd zijn en blijven. Ook andere functionarissen die aan een IRBT kunnen deelnemen, zoals een dijkgraaf of vertegenwoordigers van functionele ketens, behouden hun bevoegdheden.

Eenhoofdige leiding zou in mijn ogen betekenen dat deze leiding bevoegdheden overneemt van de andere gezagen, en dat vind ik voor een IRBT onder andere

¹ Kamerstukken II 2022/23, 29517, nr. 225

CONCEPT GEACCORDEERD DOOR MINISTER JENV. DE ONDERTEKENDE BRIEF WORDT IN VERBAND MET VERBLIJF MINISTER IN HET BUITENLAND NA HAAR TERUGKOMST NAGEZONDEN

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Programma Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Nino Manzoli
Beleidscoördinator

T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

Ons kenmerk

4426285

Uw kenmerk

4280951

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

vanuit het oogpunt van democratische legitimiteit niet passend. Een coördinerende rol van de voorzitter van het IRBT vind ik wel passend. Indien er in een IRBT geen overeenstemming kan worden bereikt over bijvoorbeeld de verdeling van schaarse middelen tussen de voorzitters veiligheidsregio's van de betrokken veiligheidsregio's in kwestie, vind ik het niet opportuun dat één van die voorzitters de beslissingsbevoegdheid over de schaarste naar zich toe trekt – waar het mogelijk ook de eigen veiligheidsregio betreft - zonder dat de andere voorzitters daar op dat moment mee instemmen. Mijns inziens zou dat de consequentie hebben dat de voorzitter daarmee over de inzet van middelen gaat van een andere bij de ramp of crisis betrokken veiligheidsregio en ook in die veiligheidsregio verantwoording daarover dient te gaan afleggen aan de gemeenteraden.

Is het - in het geval dat de voorzitters van de veiligheidsregio's er niet in gezamenlijkheid uitkomen - wellicht passender om als ultimatum remedium een aanwijzing op grond van het huidige artikel 42 Wvr te geven? In de contourennota is aangekondigd dat deze aanwijzingsbevoegdheid wordt overgeheveld van de commissaris van de Koning als rijksorgaan naar de minister van JenV.

Ik ben benieuwd wat de leden van het Veiligheidsberaad - mede gezien het bovenstaande - onder eenhoofdige leiding van de voorzitter van het IRBT verstaan en voor welke situaties dit een oplossing zou zijn.

In het voorstel voor de rolbeschrijving van het Veiligheidsberaad in de koude fase wordt zowel een coördinerende als regisserende rol benoemd. Dit is in lijn met de contourennota, waarin wordt gesteld dat het Veiligheidsberaad een coördinerende en regisserende rol speelt daar waar de 25 besturen van veiligheidsregio's gezamenlijk verantwoordelijk worden voor inventarisatie van de (gezamenlijke) risico's op regionaal niveau, de prioritering ervan en de daaropvolgende risicobeheersings- en preparatie-activiteiten. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling - zo staat in de contourennota - dat aan deze rollen bevoegdheden voor het Veiligheidsberaad worden gekoppeld. De vraag is of deze rollen in de wet moeten worden opgenomen. Het opnemen van een wettelijke rol met betrekking tot het coördineren en regisseren zonder in bestaande bevoegdheden te treden, roept de vraag op welk doel met zo'n wetswijziging wordt beoogd. Ik ben benieuwd hoe de leden van het Veiligheidsberaad hier tegenaan kijken en hoe zij de invulling van de coördinerende en regisserende rol zien.

Graag ga ik op 23 januari 2023 met het Veiligheidsberaad nader in gesprek over beide voorstellen.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D. Yeşilgöz-Zegerius

CONCEPT GEACCORDEERD DOOR MINISTER JENV. DE ONDERTEKENDE BRIEF WORDT IN VERBAND MET VERBLIJF MINISTER IN HET BUITENLAND NA HAAR TERUGKOMST NAGEZONDEN