

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 12 oktober 2023
VOORZITTER R. Bleker
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 – 12.30 uur
LOCATIE Stadhuis Hengelo

AANWEZIG A. Gerritsen, J. Pierik, J. Joosten, R. Bleker, R. Welten, J. Eijbersen, S. Schelberg, P. Welman, J. van Houdt, C. Kroon, A. Postma, H. Broekhuizen, D. Tigchelaar
H. Meuleman, S. Wevers, S. Dinsbach, R. Groen, G. Veurink, G. Brouwer, A. Hooghiemstra
S. Huis in 't Veld, J. aan de Stegge, L. Gevers

AFWEZIG E. Nauta, C. Gunn, S. Kuks

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
<p><u>Voorzitter</u> Bleker opent de vergadering, heet iedereen welkom en een speciaal welkom voor Anko Postma als nieuwe burgemeester van Tubbergen.</p> <p>Het is vandaag de laatste AB vergadering voor Arjen Gerritsen. Dank (incl. bloemetje) namens de voorzitter voor de vele jaren inzet.</p>	
B Mededelingen	
<p>1 <u>Dhr. Broekhuizen</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Twente gaat samen met de rest van Overijssel een arrangement samen stellen met afspraken over asielzoekers en statushouders. Dit gaat in januari langs de colleges. Een punt is de zogenaamde saldering, de bepaalde aantallen die behaald moeten worden. De gemeenten krijgen wat meer vrijheid voor de precieze invulling, bijvoorbeeld meer statushouders huisvesten en minder asielzoekers of andersom. Ook kan er worden afgeweken van de vereiste aantallen per gemeente als collectief de doelstelling maar behaald wordt.• De coördinatie van de Twentse Regietafel is nu belegd bij de veiligheidsregio. Dit was logisch gezien de eerdere noodsituatie en nu is het meer going concern geworden. Discussie hierover is geopend. Binnen de Twentse Regietafel Asiel is de gedeelde mening dat we dit ergens in Twente beleggen. De gemeente Wierden heeft aangegeven hier een coördinerende rol in te willen vervullen. Dit wordt verder verkend, o.a. over financiën.• Burgemeesters worden nu individueel benaderd door de staatssecretaris voor extra opvangplekken asiel. Het is aan de burgemeesters zelf hoe ze daar op reageren, dit wordt niet meer gecoördineerd vanuit de TRA. <p><u>Dhr. Welten</u> geeft aan daar nog discussie over te willen voeren. Hoe het nu gaat is niet werkbaar.</p>	
<p>2 <u>Dhr. Wevers</u></p> <p>Zembla is bezig om een programma te maken over PTSS en de brandweerorganisatie. Anders dan bij bijvoorbeeld politie en defensie is dit niet aangewezen als beroepsziekte. In Twente hebben we hier ook een enkele keer mee te maken. In die situaties worden maatwerkafspraken gemaakt. Uitzending is eind van het jaar.</p>	
C Verslag en actielijst AB VRT 13 juli 2023	
Verslag wordt vastgesteld. Akkoord met actielijst.	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
D Ingekomen stukken	
Geen opmerkingen.	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRT Geen opmerkingen. <u>Besluit</u> : akkoord met voorstel	
2 Programma bestuurlijke 2-daagse <u>Dhr. Bleker</u> geeft een korte samenvatting van het programma. We gaan op pad met de bus, eerste stop is de nieuwe meldkamer. Vervolgens naar de nationale politie in Den Haag, o.a. over hun omgang met polarisatie. Vrijdag brengen we een bezoek aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland met als thema informatiegestuurde veiligheid. Het programma is in samenspraak met de burgemeesters Welman, Pierik en Kroon opgesteld.	
3 Bestedingsplan crisisbeheersing en informatievoorziening <u>Dhr. Gerritsen</u> geeft een toelichting middels een presentatie. N.a.v. de presentatie zijn er een aantal vragen en opmerkingen. <u>Dhr. Bleker</u> merkt op dat de uitvoering van crisisbeheersing wordt versterkt, betekent dit dat wij nu niet paraat zijn? Waar willen we de kwaliteit en paraatheid versterken? <u>Dhr. Wevers</u> : een aantal van de functies kent vrije instroom. Het gaat om de strategisch communicatie adviseur, bestuursadviseur, beleidsondersteuner en twee Algemeen Commandant functies. Op deze functies kunnen we geen garantie bieden, de huidige situatie is daarmee kwetsbaar (o.a. kernbezetting crisisteam). <u>Dhr. Bleker</u> geeft aan dat het zeker op de functie communicatie cruciaal is dat er gegarandeerd een goed opgeleide functionaris beschikbaar is. <u>Dhr. Pierik</u> benoemt dat het belangrijk is om het bestedingsplan op een goede manier te communiceren richting de raden. De noodzaak benadrukken. <u>Dhr. Gerritsen</u> geeft aan dat op het gebied van rampenbestrijding alles goed op orde is, voor crisisbeheersing is dit nog niet voldoende. <u>Mevr. Tigchelaar</u> sluit zich aan bij dhr. Pierik, een brief alleen is niet voldoende en geeft aan de raden actiever te willen informeren. <u>Dhr. Van Houdt</u> vraagt zich af wat de onderbouwing is voor de reservering van het bedrag van 1 mln. ook voor de uitleg richting de raden. <u>Dhr. Bleker</u> geeft aan dat de gemiddelde inzet van de crisisbeheersing tussen de 1,5 en 2 ton kost door de inzet van mensen, middelen en materieel. Dit is een behoorlijk bedrag. Het kan ook zijn dat in de toekomst blijkt dat het bedrag uiteindelijk anders moet zijn. Daarnaast is in het DB afgesproken dat er een afsprakenkader komt over wie, wanneer en hoe er aanspraak gemaakt kan worden op de reserve. <u>Dhr. Gerritsen</u> vult aan dat het daarnaast niet om gemeentelijk geld gaat en de toekomst moet uitwijzen of 1 mln. het juiste bedrag is. <u>Dhr. Wevers</u> meldt dat deze werkwijze en het bedrag van 1 mln. is afgesproken in Oost5 verband. <u>Dhr. Bleker</u> ziet een risico op het gebied van informatievoorziening. Het Rijk wil niet dat ieder dit voor zich gaat regelen maar in gezamenlijkheid, risico dat het gecentraliseerd gaat worden. <u>Dhr. Wevers</u> vertelt dat er een KCR2 komt, een landelijk informatieknoppunt waarin allerlei informatie beschikbaar is. Elke vr moet beschikken over een veiligheidsinformatieknoppunt (VIK) met dezelfde architectuur, de VRT beschikt al over iets soortgelijks, het informatie- en operationeel centrum. Daarnaast kunnen wij ook gehackt worden daarom wordt er landelijk ook gewerkt aan cyberveiligheid. Zo	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>wordt een landelijke SOC (monitoring) en CERT (incidentresponse) opgericht. Vanuit Twente willen we ook het voortouw nemen op dit gebied.</p> <p><u>Dhr. Welten</u> heeft positieve woorden voor het bestedingsplan en steunt deze lijn. Heeft nog een aantal opmerkingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vindt het voorstel voor piket voor de vrije instroomfuncties bijzonder, er zijn toch afspraken over gemaakt. Wil het daar nog over hebben, m.u.v. de communicatie functie. 2) Sluit aan bij de opmerkingen over communicatie richting de raden. Dit moet maatwerk zijn. <p><u>Dhr. Gerritsen</u> reageert op de vragen van dhr. Welten. Het is de bedoeling om niet te leunen op de gemeenten maar juist meer te ontzorgen. Het gaat dan ook niet alleen om mensen in piket maar ook om extra capaciteit. Hij sluit ook aan bij de opmerkingen over maatwerk voor de gemeenteraden. Van belang om bij de toelichting aan de raden nadrukkelijk aandacht te hebben voor de beschikbaarheid van ondersteuning door crisisorganisatie voor gemeenten.</p> <p><u>Dhr. Wevers</u> meldt dat er naast een wisseling in bestuurlijk portefeuilleschap een verandering gaat plaatsvinden in de collegiale directie. Dhr. Meuleman gaat de aansturing van Crisisbeheersing doen, dhr. Wevers is naast de aansturing van de Brandweer verantwoordelijk voor Informatievoorziening en mevr. Dinsbach blijft DPG.</p> <p><u>Dhr. Bleker</u> geeft aan dat er ook een onderzoek gaat plaatsvinden naar de niet-wettelijke platformtaken. Is de huidige inrichting nog wenselijk of is het beter om dit op een andere manier te organiseren?</p> <p><u>Dhr. Welten</u> vraagt zich af er is overwogen om het onderzoek via het AB te laten lopen? Zodat zij ook betrokken worden bij het onderzoek. Daarnaast vraagt hij zich af waarom is gekozen voor de niet-wettelijke platformtaken en niet voor alle niet-wettelijke taken?</p> <p><u>Mevr. Tigchelaar</u> sluit zich aan bij de opmerkingen van dhr. Welten.</p> <p><u>Dhr. Bleker</u> meldt dat de gemeenten worden betrokken bij het onderzoek.</p> <p><u>Dhr. Gerritsen</u> geeft aan dat de onderzoeksopzet met het AB zal worden gedeeld.</p> <p><u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat de taken welke het betreft terugkomen in de onderzoeksopzet.</p> <p><u>Dhr. Bleker</u> concludeert dat er een goede lijn is afgesproken voor besteding van de gelden. De communicatie richting de raden is maatwerk.</p> <p><u>Mevr. Tigchelaar</u> doet de suggestie om niet alle raden apart te informeren maar te comprimeren op BT niveau. Deze suggestie wordt omarmd.</p> <p><u>Besluit:</u> akkoord met voorstel. De gemeenteraden zullen worden geïnformeerd.</p>	
<p>4 Berap 2023</p> <p><u>Dhr. Welman</u> geeft toelichting. De Berap wijkt af van het beeld dat voor de zomer werd gepresenteerd. De compensatie van de rijksbijdrage is ruimhartiger dan eerder voorzien. Daarnaast zijn de versterkingsgelden al overgemaakt maar worden deze niet allemaal ingezet in 2023. We komen dus ongeveer budgetneutraal uit. Wil nog opmerken dat we ons bewust zijn dat gemeenten richting 2026 een enorme opgave hebben en dat we de komende jaren blijven focussen op kostenbeheersing. Zijn onder meer bezig met strategische huisvesting.</p> <p><u>Dhr. Wevers</u> vertelt in relatie tot het strategische huisvestingsplan over de duurzaamheidsstrategie van de VRT. Er is een integrale visie op duurzaamheid ontwikkeld, de ambitie is om in 2030 CO2 neutraal te zijn. Als voorbeeld wordt Hengelo genoemd. Naast slim benutten van de ruimte ook verduurzamen. De verbouwing ligt op schema en is naar verwachting volgend jaar april gereed. Wordt binnen de budgetaire kaders gerealiseerd. Afgesproken om in 2024 de duurzaamheidsstrategie te delen met het AB.</p> <p><u>Besluit:</u> akkoord met voorstel.</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p>5 Convenant meldkamer – veiligheidsregio's <u>Dhr. Schelberg</u> licht toe. Het convenant is de formalisatie van het eerder door het AB vastgestelde organisatieplan. <u>Dhr. Pierik</u> geeft aan dat het fijn is dat de meldkamer operationeel is maar merkt op dat nog niet alle regionale protocollen vlekkeloos lopen.</p> <p><u>Besluit:</u> akkoord met voorstel</p>	
<p>6 Actualisatie dekkingsplan brandweer 2021-2024 <u>Dhr. Schelberg</u> geeft een korte toelichting. <u>Dhr. Welten</u> geeft aan dat hij valt over de tekst 'papieren wijziging' dit klinkt alsof er niets gedaan hoeft te worden. Moet wat gedaan worden in die gebieden en dat gebeurt ook. Pleit ervoor om de aandachtsgebieden vast te leggen.</p> <p><u>Besluit:</u> akkoord met voorstel</p>	
<p>7 Halfjaarrapportage BRZO Geen opmerkingen. <u>Besluit:</u> akkoord met voorstel</p>	
<p>8 Zorgrisicoprofiel <u>Dhr. Pierik</u> doet een korte introductie. Trots op het product dat nu voorligt, is een coproductie waar veel partijen aan hebben bijgedragen. Het ligt nu ter informatie voor, de vaststelling volgt later. <u>Dhr. Rouweler</u>, adviseur GHOR en projectleider ZRP licht het Zorgrisicoprofiel toe middels een presentatie.</p> <p><u>Dhr. Bleker</u> merkt op dat het een mooi proces is geweest. <u>Mevr. Kroon</u> vraagt zich af wat de reikwijdte van dit stuk is. Gaat het alleen om risico's die van invloed zijn op de zorgketen en niet op ontwikkelingen en risico's in de zorg zelf? <u>Mevr. Dinsbach</u> geeft aan dat het ZRP zich primair richt op incidenten van buitenaf, risico's van binnen de organisatie zijn wel voortdurend onder de aandacht, via de keten van acute zorg, monitoring door het ROAZ. Het brede vraagstuk over de zorg met alle uitdagingen voor de toekomst gaat via het integraal zorgakkoord. <u>Mevr. Kroon</u> geeft aan dat het ROAZ contact heeft met de veiligheidsregio's over risico's in de zorg en stipt specifiek voor Losser de situatie van de Losserhof aan. <u>Mevr. Dinsbach</u> is onbekend met de situatie van de Losserhof en geeft aan dat zij als DPG in die functie commandor in chief is voor alle incidenten en crises in de zorg. Haar rol als liaison van het ROAZ is om eventuele knelpunten die er zijn en ook het bestuur treft mee te nemen en samen met de voorzitter op te pakken. Het ZRP helpt om dat binnen de keten op te pakken en positie te nemen. <u>Dhr. Welten</u> vind het een mooi rapport. Geeft aan dat hij de aanbevelingen voor de bestuurder mist en zou graag zien waar de gemeentelijke verantwoordelijkheden en risico's liggen. <u>Dhr. Pierik</u> begrijpt die invalshoek maar geeft aan dat het om regionale voorzieningen gaat die ons allen raken. Moeten er gezamenlijk voor zorgen dat we zo goed mogelijk voorbereid zijn. <u>Dhr. Bleker</u> vindt het een goed idee om te kijken naar de lokale situatie en bestuurlijke gevolgen. <u>Mevr. Dinsbach</u> geeft aan dit mee te nemen en gaat kijken of dit eraan kan worden verbonden. Komt er in een volgend AB op terug. <u>Mevr. Tigchelaar</u> meldt dat het goed is dat cybercriminaliteit een aandachtspunt is. Heeft een inhoudelijke vraag over expertgroep cyber, kan dat iets meer geduid worden? <u>Dhr. Rouweler</u> geeft aan dat de expertgroep bestaat uit experts op het gebied van cyber vanuit de VRT en zorgpartners.</p>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<p><u>Besluit</u>: akkoord met voorstel. Bij de definitieve vaststelling van het Zorgrisicoprofiel zal er een separaat memo aan het AB aangeboden worden waarin de lokale consequenties voor gemeenten opgenomen worden.</p>	
<p>F Ter kennisgeving</p>	
<p>1. Fiscaal Statuut</p>	
<p>G Rondvraag</p>	
<p>Geen vragen.</p>	
<p>H Sluiting</p>	
<p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering.</p>	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 14 december 2023

Secretaris,
H. Meuleman

Voorzitter,
R.W. Bleker