



Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Hare Excellentie mevrouw D. Yeşilgöz-Zegerius  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Inlichtingen bij  
**Secretaris**  
Vertrouwelijkheid  
vertrouwelijk  
Ons kenmerk  
V010-2023

Datum 12 oktober 2023  
Onderwerp Reactie op eerste tranche two-pagers t.b.v. herziening Wet veiligheidsregio's

Hooggeachte mevrouw Yeşilgöz-Zegerius,

Door uw departement en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) is in de afgelopen periode met het oog op de herziening van de Wet veiligheidsregio's gewerkt aan drie zogenoemde two-pagers. Middels deze brief geef ik het standpunt van het Veiligheidsberaad weer over deze two-pagers. Ik verzoek u om dit standpunt mee te nemen in de herziening van de Wet veiligheidsregio's.

Op 4 december 2020 heeft uw ambtsvoorganger het rapport van de Commissie evaluatie Wet veiligheidsregio's aangeboden aan de Tweede Kamer. Als nadere uitwerking van het kabinetsstandpunt naar aanleiding van deze wetsevaluatie heeft u op 6 december 2022 de Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg aangeboden aan de Tweede Kamer. De contourennota schetst op hoofdlijnen noodzakelijke vernieuwingen en veranderingen in het beoogde toekomstige stelsel van crisisbeheersing en van de brandweezorg. Op basis van de contourennota wordt nu door het Veiligheidsberaad in gesprek met het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) gewerkt aan afspraken en voorstellen voor het wetgevingstraject, nog veelal in de vorm van two-pagers.

Aan de Tweede Kamer is door u toegezegd dat voor de zomer 2024 de pre-consultatie van de eerste tranche herziene wetgeving moet zijn afgerond. Daarna kan dan de consultatie plaatsvinden. Dat betekent dat in het eerste kwartaal 2024 de besluitvorming tussen uw departement en het Veiligheidsberaad moet zijn afgerond. Niet alle onderwerpen kunnen in dit frame worden opgelost. Daarom is in samenspraak ervoor gekozen de two-pagers 1 t/m 3 in een eerste tranche op te pakken. Dit betreft de onderwerpen: versterking crisisbeheersing, bovenregionale en landelijke brandweersamenwerking, en informatievoorziening en KCR2. Two-pagers 4 t/m 9 volgen in een tweede tranche. Dit betreft: adviesfunctie algemeen bestuur veiligheidsregio voor brandveiligheid en risicobeheersing, positie en taken GHOR in het stelsel, verbetering van het brandweer- en het crisisonderwijsstelsel, raamwerk voor presterend vermogen veiligheidsregio en brandweer, en bevolkingszorg. Naast deze two-pagers vraagt het Veiligheidsberaad uw aandacht voor nog twee onderwerpen die aandacht verdienen in de herziende wetgeving, te weten de verruiming van de aanwijzingsbevoegdheid voor bedrijfsbrandweer en de benodigde aanpassing voor de systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden.

Het standpunt van het Veiligheidsberaad over de eerste drie two-pagers is als volgt.

### **Versterking crisisbeheersing**

Over het algemeen kan het Veiligheidsberaad zich vinden in deze two-pager. De two-pager geeft onder meer een suggestie voor het verduidelijken van de rollen van het Veiligheidsberaad in de koude fase. Dit komt overeen met de wensen van het Veiligheidsberaad. Dit geldt ook voor het zodanig aanpassen van de huidige wet, dat duidelijk is dat crisisbeheersing een cyclisch proces is; in tegenstelling tot de huidige wet die zich vooral richt op voorbereiding en respons. Het Veiligheidsberaad steunt de gedachte om deze aanvullende taken te beleggen bij de veiligheidsregio's.

Een punt van aandacht is het onderscheid tussen ramp en crisis dat in de huidige wet wordt gemaakt. Het is de expliciete wens van het Veiligheidsberaad om dit onderscheid op te heffen. Het Veiligheidsberaad verzoekt daarin de adviezen van de commissie-Muller te volgen. In de contourennota is een onderzoek aangekondigd naar sectorale wet- en regelgeving op het terrein van crises, dat ook meer duidelijk moet geven in deze kwestie. Wij verzoeken de zienswijze van het Veiligheidsberaad daarin mee te nemen.

Verder benoemt de two-pager dat de commissaris van de Koning (CdK) een rol behoudt in de 'koude' en 'warme' fase van de crisisbeheersing. Het Veiligheidsberaad deelt hierin de opvatting van de commissie-Muller en ziet in nieuwe wetgeving geen toegevoegde waarde in een toezichthoudende rol en aanwijzingsbevoegdheid voor de CdK. De Inspectie Justitie en Veiligheid is immers de primaire toezichthouder en die rapporteert rechtstreeks aan de Minister van JenV. Daardoor is de Minister van JenV reeds in positie om zo nodig een aanwijzing te geven wanneer de taakuitvoering in de veiligheidsregio tekortschiet. Vanuit de wens om het stelsel van crisisbeheersing verder te stroomlijnen, vormt de CdK in het huidig wettelijke kader een onnodige extra schakel.

De two-pager benoemt dat het van belang is dat ten behoeve van de interregionale samenwerking de operationele en bestuurlijke rollen en coördinatie op hoofdlijnen eenduidig worden vastgelegd. Verdere wettelijke verankering lijkt niet noodzakelijk. Wel is het goed om de kaders voor de opschalings- en samenwerkingsstructuur tussen de decentrale en centrale crisisbeheersing in de warme fase (GRIP-1 t/m 5 en mogelijk GRIP-6) verder uit te werken, ook om helder te maken hoe het IRBT zich verhoudt tot deze opschalingsstructuur en tot het Veiligheidsberaad. Voorkomen moet worden dat parallelle structuren ontstaan.

Tenslotte wordt door het Veiligheidsberaad herkend dat er nu een verantwoordelijkheidsvacuüm is bij bovenregionale crises en dat een Interregionaal Beleidsteam (IRBT) een oplossing kan zijn voor het ontbreken van doorzettingsmacht. Dergelijke situaties zijn uitzonderlijk, er moet dan vanuit pragmatisme gehandeld worden. Voor het IRBT is door het Veiligheidsberaad in samenspraak met uw departement een protocol opgesteld. In het Veiligheidsberaad van 9 oktober jl. heeft u aangegeven dat u bereid bent om, na vaststelling van het protocol in de 25 besturen veiligheidsregio, een verwijzing te maken naar het IRBT in de Memorie van Toelichting bij de nieuwe wet.



### **Bovenregionale en landelijke brandweersamenwerking**

Het Veiligheidsberaad hecht aan een stelsel van decentraal bestuur. Daarbinnen moet worden gezocht naar eenduidige samenwerking. Het is daarom goed dat afspraken worden gemaakt voor bovenregionale en landelijke brandweersamenwerking, dit biedt kansen voor de veiligheid van Nederland. Het Veiligheidsberaad is van mening dat deze samenwerking ingebed moet zijn in een stevige lokale en regionale basiszorg, zoals de brandweer die nu naar tevredenheid levert. De kracht van de afzonderlijke veiligheidsregio's staat voorop, het landelijk optreden volgt daaruit. Verder ondersteunt het Veiligheidsberaad het idee van een landelijk dekkingplan, met behoud van autonomie van de veiligheidsregio's.

Om de kracht van de veiligheidsregio's en de basisbrandweerszorg te borgen, moet bij bovenregionale en landelijke brandweersamenwerking goed worden gekeken naar sturing, regie en verantwoordelijkheidsverdeling tussen veiligheidsregio's, gemeenten en rijksoverheid. Ook de wijze van financieren en de governance van (extra) taken zijn belangrijke randvoorwaarden voor een bovenregionale en landelijke brandweersamenwerking. Tenslotte is ook een duidelijk onderscheid nodig tussen grootschalig optreden en landelijk te organiseren specialismen.

### **Informatiemanagement en KCR2**

De opgave voor informatievoorziening kan alleen gezamenlijk worden opgepakt. Dit vraagt de komende jaren om goede samenwerking en afstemming tussen de veiligheidsregio's. Deze two-pager geeft antwoord op de behoeften van de veiligheidsregio's en sluit aan op de aanbevelingen uit de verschillende evaluaties van de afgelopen jaren. Het Veiligheidsberaad staat positief tegenover het toewerken naar gezamenlijke architectuur, standaarden en normen waardoor informatiebeelden gedeeld en gekoppeld kunnen worden. Wel moet er blijvend aandacht zijn voor de regionale eigenheid, zodat binnen de gezamenlijke kaders ruimte is voor invulling die past bij de regiospecifieke cultuur en werkwijze.

### **Tenslotte**

Het is bijna drie jaar geleden dat het rapport van de Commissie evaluatie Wet veiligheidsregio's door uw ambtsvoorganger aan de Tweede Kamer is aangeboden. Het is van groot belang dat dit wetgevingstraject onverminderd wordt voortgezet. Ook om te voorkomen dat het gat tussen wetsevaluatie en wetsherziening te groot wordt. We hebben als land een stevige crisisstructuur nodig, nationaal én (boven)regionaal, waarbij de veiligheidsregio's een belangrijke coördinerende rol vervullen en het schakelpunt zijn met de rijksoverheid. De herziene wet moet daaraan bijdragen. We geven deze urgentie ook mee aan de informateur voor het nieuwe kabinet.

Met vriendelijke groet,

A.W. Kolff  
Voorzitter Veiligheidsberaad