

Verslag Algemeen Bestuur

DATUM 14 oktober 2024
VOORZITTER R. Bleker
SECRETARIS H. Meuleman

TIJDSTIP 9.00 – 10.00 uur
LOCATIE Stadhuis Hengelo

AANWEZIG R. Bleker, J. Pierik, JJ. Eijbersen, S. Schelberg, E. Nauta, GJ Kok, P. Welman, J. van Houdt, D. Tigchelaar, R. Korteland, J. Joosten, R. Welten, H. Broekhuizen
H. Meuleman, S. Wevers, S. Dinsbach, J. Eshuis, Y. van Veldhoven, G. Brouwer, A. Hooghiemstra, Y. van Veldhoven, J. aan de Stegge (digitaal), S. Huis in 't Veld, L. Gevers
AFWEZIG A. Postma, R. Groen, C. Gunn, S. Kuks, AJ Oosterheert,

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
A Opening	
<u>Vice voorzitter Schelberg</u> opent, i.v.m. latere aanwezigheid van dhr. Bleker, de vergadering en heet iedereen welkom. Het is vandaag de laatste AB vergadering voor dhr. Kok, dank (inclusief bloemetje) voor zijn inzet. Albert Gieling wordt voorgesteld als nieuwe teammanager Crisisbeheersing. Voor alle burgemeesters ligt het boek 'Black Out' klaar en een nieuwe druppel om toegang te krijgen tot de panden van de VRT.	
B Mededelingen	
1. <u>Dhr. Wevers</u> meldt dat de nationale campagne 'laad accuraat' van start is gegaan. Voor alle aanwezigen ligt een promotiepakket klaar.	
2. <u>Dhr. Eijbersen</u> blikt terug op de systeemoefening en dankt iedereen voor de inzet.	
C Verslag en actielijst AB VRT 11 juli 2024	
Verslag wordt vastgesteld met als opmerking dat dhr. Pierik aanwezig was bij de vergadering, dit wordt aangepast. Akkoord met actielijst.	
D Ingekomen stukken	
1. Bericht VB mbt financieringssystematiek veiligheidsregio's. <u>Dhr. Welman</u> geeft aan dat de in het regeerakkoord genoemde passage rondom SPUK gevolgen heeft voor de BDUR middelen. Van deze middelen zijn wij als VRT deels afhankelijk. Voor Twente betekent dit dat we, structureel, een kleine miljoen minder krijgen. De minister is ermee bezig maar er is nog geen aanpassing gedaan. Voorlopig moeten we hier dus rekening mee houden, komt terug in onze financiële stukken. 2. Brief JenV mbt belang noodcommunicatievoorziening in het licht van het huidig dreigingsniveau <u>Dhr. Pierik</u> vraagt zich of de gemeenten hierbij betrokken worden. Het antwoord is dat dit gebeurt via de AOV-ers. Verder geen opmerkingen/vragen	
E Ter bespreking/Ter besluitvorming	
1 Militaire en hybride dreiging <i>Presentatie Marco Zannoni over militaire en hybride dreiging, de mogelijke gevolgen hiervan en de voorbereiding hierop. Na de presentatie in gesprek met de burgemeesters over dit thema:</i>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<u>Dhr. Schelberg</u> vraagt zich af wat ons als burgemeesters nu te doen staat. <u>Dhr. Zannoni</u> antwoordt dat het om zaken gaat die dichtbij liggen of toch al gedaan zouden worden. Bijvoorbeeld voorbereiden op uitval van elektriciteit, hierover volgt in januari ook een landelijke informatiecampaïne. Daarnaast voorbereiden op, dus het gesprek hebben en kijken naar je eigen organisatie, hoe goed ben je voorbereid. Belangrijk ook om te kijken naar desinformatie, hoe kun je daar een rol in spelen? <u>Dhr. Korteland</u> vraagt inhoudelijk naar de impact van het geagendeerde stuk, wat wordt hierin verwacht van de gemeenten en burgemeesters? <u>Dhr. Meuleman</u> geeft aan dat een agenda crisisbeheersing wordt opgesteld. Hier staan drie pijlers centraal: 1) voorbereiden op crisis, 2) verdere professionalisering, niet alleen ambtelijk maar ook bestuurlijk en 3) vergroten van de weerbaarheid. We werken hierbij ook met scenario's, bijvoorbeeld stroomuitval, waarbij burgemeesters ook worden betrokken. De samenwerking met gemeenten is goed, er vindt op verschillende manieren afstemming plaats. <u>Mevr. Nauta</u> geeft aan dat het ging over 'slim anders doen', hetzelfde doen maar dan op een ander thema. Ik heb juist behoefte aan een andere manier, een soort bedrijfscontinuïteitsplan, wie doet wat? <u>Dhr. Zannoni</u> geeft aan dit een belangrijk punt te vinden maar ook lastig om je voor te bereiden op het onvoorstelbare. Er zijn wel verschillende initiatieven en gedachten hierover, bijvoorbeeld brandweerposten die gebruikt worden als oplaadpunt bij stroomuitval. Veiligheidsregio's kunnen hierin ondersteunen maar in de gemeente dient het gesprek gevoerd te worden. Maak ook gebruik van de landelijke campagne die volgt, dit geeft een aanleiding om in gesprek te gaan. <u>Dhr. Bleker</u> merkt op dat in de communicatie al het een en ander gedaan is. Er is bij de bevolking al bewustwording. De boodschap is wees niet te voorzichtig maar ga landelijk aan de slag met communicatie. Benoemt het punt van prioritering, is dit iets wat we in gezamenlijkheid kunnen oppakken? <u>Dhr. Welman</u> vraagt zich af hoe om te gaan met schaarste, is wat hem betreft een thema om in gezamenlijkheid op te pakken. Ook iets waar de VRT een rol bij heeft. <u>Dhr. Broekhuizen</u> geeft aan dat burgemeester zijn ten tijde van oorlogsdreiging een speciale blik en verdieping vraagt. Vraagt zich af of het Rijk bezig is met bevoegdheden en wetten die ons als burgemeesters meer richting geven? <u>Dhr. Zannoni</u> geeft aan dat de wetgeving hier niet altijd goed op is ingesteld maar er veel mogelijkheden en bevoegdheden zijn vastgelegd in bijvoorbeeld de crisiswetgeving. Ga zoveel mogelijk uit van de situatie zoals deze nu is. <u>Dhr. Kok</u> vraagt zich aansluitend op de vraag van dhr. Broekhuizen af wat het sentiment is in het regeerakkoord. Er zit nu een lacune in de wetgeving. <u>Dhr. Zannoni</u> antwoordt dat ze breed bezig zijn met voorbereiden, parallel daaraan loopt de wetgeving. Voor nu nog niets voorzien in spoedwetgeving of noodwetgeving. De kamerbrief die volgt zal de eerste keer zijn dat het kabinet zich zal uitspreken. <u>Dhr. Kok</u> merkt op dat het voelt alsof we bezig zijn met voorbereiden alsof we alle tijd hebben terwijl het volgende week anders kan zijn. Zit er nog iets van urgentie of prioritering in? <u>Dhr. Zannoni</u> geeft aan dat de urgentie nog niet gevoeld wordt in de samenleving. Dit soort gesprekken en de kamerbrief moeten de urgentie vergroten. <u>Dhr. Welman</u> vraagt zich af of vanuit het Rijk verwacht wordt dat veiligheidsregio's bij de grens het gesprek met de bureaus voeren of dat het Rijk dit oppakt? <u>Dhr. Zannoni</u> geeft aan dat het Rijk hier als eerste aan zet is maar het zich nog in een heel vroeg stadium bevindt. <u>Dhr. Schelberg</u> merkt op dat de verzwarende van de taken die hierbij komt kijken zich niet verhoudt tot de korting op de BDUR. In december komt het onderwerp terug op de AB agenda. <u>Besluit:</u> akkoord met voorstel.	
2 Overview crisisorganisatie 2023 <u>Mevr. Nauta</u> uit dank voor het overzicht, geeft een mooi inkijkje. Ze uit haar zorgen over de meldkamer en wil daar graag over op de hoogte gehouden worden. <u>Dhr.</u>	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<u>Wevers</u> geeft aan dat we sinds maart 2023 met vijf veiligheidsregio's samen zijn gegaan, dit heeft gevolgen. Principeel uitgangspunt: faciliteer je alle vijf de regio's op basis van de wensen van de klant of doe je als meldkamer voor alle vijf hetzelfde. Dit schuurt soms en hierover zijn we in gesprek. Het gaat dan voornamelijk om de rol van de Caco. Doordat we in Twente een iets andere crisisorganisatie hebben is dit soms lastig. <u>Besluit</u>: akkoord met voorstel.	
3 Bestuursrapportage 2024 <u>Dhr. Welman</u> geeft aan dat in een eerder stadium een mooi resultaat werd verwacht, dit is helaas niet het geval. Dit komt door een grote financiële tegenvaller. In 2013 is het vastgoed van de gemeente overgegaan naar de VRT, daarbij is in sommige gevallen rekening gehouden met een afschrijvingstermijn van 40 jaar terwijl dit niet reëel is. Dit komt nu naar voren. We zijn nu met de accountant in gesprek hoe hier mee om te gaan, het gaat om 1,4 miljoen nadeel. Waarschijnlijk wordt het dit jaar meegenomen. Dankzij een aantal meevallers komen we mogelijk budget neutraal uit. Daarnaast zijn er extra investeringen gedaan, hier staat wel dekking tegenover. Dit moet alleen correct in de financiële verslaglegging worden opgenomen. <u>Dhr. Pierik</u> geeft aan dat door het structurele karakter dit impact heeft. Wil graag meervoudige oplossingsrichtingen bij bespreking kaderbrief, het vraagt misschien scherpe keuzes van ons als bestuur. <u>Dhr. Welten</u> sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Pierik en wil graag eerder dan vaststelling kaderbrief hierover meedenken. Refereert nog aan de vastgoedanalyse en zou graag een fundamentele discussie hierover willen voeren. <u>Dhr. Welman</u> vindt het goed om in de kaderbrief hier wat uitgebreider bij stil te staan, dhr. Pierik en dhr. Joosten zouden hier eventueel in kunnen meedenken. Staat ook open voor een gesprek over vastgoed. <u>Dhr. Bleker</u> voegt hier nog aan toe dat er wellicht dan ook gekeken kan worden naar aantal posten en opkomsttijden, zitten daar nog mogelijkheden ook i.r.t. wetgeving. <u>Besluit</u>: akkoord met voorstel.	
4 Bestuurstweedaagse <u>Dhr. Bleker</u> geeft aan dat de vraag is of we de tweedaagse willen verplaatsen naar maart. Of maken we er een eendaagse van? <u>Dhr. Eijbersen</u> vindt het jammer dat het niet doorgaat. Het is waardevol om twee dagen met elkaar te zijn. Ook omdat de thematiek bijzonder interessant was vorig jaar. <u>Dhr. Pierik</u> geeft aan dat er een programma was rondom drugscriminaliteit. Nog steeds een actueel en relevant thema. Hij pleit ervoor om te proberen een tweedaagse te organiseren. Besloten wordt om nog een keer te proberen of er in het voorjaar een mogelijkheid is en burgemeesters zich vrij kunnen maken. Mocht dit niet mogelijk zijn dan een poging voor oktober volgend jaar.	
5 Aanwijzen DB-lid Richard Korteland Geen opmerkingen <u>Besluit</u>: akkoord met voorstel.	
6 Preconsultatie 1^e tranche herziening Wet VR <u>Dhr. Pierik</u> heeft een kleine aanvulling m.b.t. de aanwijsbevoegdheid van de minister bij pandemieën van de DPG. Dit ook graag meenemen in de reactie. <u>Besluit</u>: akkoord met voorstel.	
7 Halfjaar rapportage Seveso (BRZO)	

AGENDAPUNTEN	BIJLAGEN
<u>Mevr. Tigchelaar</u> refereert naar de jaarrapportage van 2023 waarin stond dat studenten onderzoek hebben gedaan naar het veiligheidsbewustzijn bij BRZO bedrijven. Dit zou een vervolg krijgen, wat is daar de stand van zaken van? <u>Dhr. Wevers</u> geeft aan dat hij hierop terugkomt met een aparte memo voor het bestuur. <u>Besluit:</u> akkoord met voorstel.	
8 Sluiting kerncentrale Emsland en maatregelen jodiumtabletten <u>Dhr. Van Houdt</u> vraagt zich af of de coördinatie bij de VRT ligt of dit aan gemeenten wordt overgelaten. <u>Mevr. Dinsbach</u> geeft aan dat vanuit de GHOR een handreiking volgt. <u>Dhr. Joosten</u> wijst erop dat we alert moeten zijn op het landelijke communicatieplan richting burgers, in hoeverre sluit dit aan bij onze situatie? <u>Dhr. Kok</u> vraagt zich af of er in de communicatie wordt meegenomen wat het betekent dat de jodiumtabletten over datum zijn. <u>Mevr. Dinsbach</u> neemt deze vragen mee en komt er later op terug. <u>Besluit:</u> akkoord met voorstel.	
F Ter kennisgeving	
-	
G Rondvraag <u>Dhr Bleker</u> geeft aan dat na het volgende AB een kijkje bij de nieuwbouw van kazerne Hengelo wordt genomen. <u>Dhr Eijbersen</u> deelt ter kennisneming dat zij bezig zijn met verplaatsing van de gemeentewerf, onderdeel hiervan is ook verplaatsing van kazerne. Gemeente gaat ook gesprek in met veiligheidsregio over de gevolgen inclusief financiële gevolgen.	
H Sluiting	
De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering.	

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 12 december 2024

Secretaris,
H. Meuleman

Voorzitter,
R.W. Bleker