



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Zijne Excellentie de heer D.M. van Weel
Hare Excellentie mevrouw I. Coenradie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer
088 274 74 00
Vertrouwelijkheid
intern
Ons kenmerk
V028-2024

Datum 15 oktober 2024

Onderwerp Two-pagers t.b.v. tweede tranche herziening Wet Veiligheidsregio's

Hooggeachte heer Van Weel en mevrouw Coenradie,

Met het oog op de herziening Wet veiligheidsregio's (Wvr) tweede tranche is door de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) met uw departement in de afgelopen periode samengewerkt aan drie zogenoemde two-pagers. Deze werkwijze is analoog aan de werkwijze bij de herziening Wvr eerste tranche. Het betreft de two-pagers:

- > Adviesfunctie bestuur veiligheidsregio's voor brandveiligheid en brandweezorg
- > Positie en taken GHOR in het stelsel
- > Bevolkingszorg

Met deze brief deel ik het standpunt van het Veiligheidsberaad over deze drie two-pagers en verzoek ik u dit mee te nemen in de herziening van de wet.

De drie two-pagers zijn gebaseerd op de Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg, die de voormalig minister Justitie en Veiligheid (JenV) op 6 december 2022 heeft aangeboden aan de Tweede Kamer. Hierin zijn op hoofdlijnen de noodzakelijke vernieuwingen en verbeteringen voor het toekomstige stelsel van crisisbeheersing en brandweezorg geschetst, waarbij is voortgebouwd op de inzichten uit het rapport van de Commissie 'Evaluatie Wet veiligheidsregio's'.

Adviesfunctie bestuur veiligheidsregio's voor brandveiligheid en brandweezorg

Het Veiligheidsberaad onderschrijft de inhoud van deze two-pager, die ingaat op de adviezen van veiligheidsregio's ter bevordering van brandveiligheid en de bestrijdbaarheid van incidenten. Deze adviezen, gericht aan het bevoegd gezag, hebben betrekking op zaken als bouwwerken, de omgeving en evenementen. Brandveiligheid wordt echter niet alleen gewaarborgd door simpelweg aan regels te voldoen; soms zijn regels achterhaald of ontbreken deze nog, bijvoorbeeld bij nieuwe ontwikkelingen zoals de energietransitie. Daarom geven veiligheidsregio's steeds vaker risicogericht advies. In de praktijk worden deze adviezen echter niet altijd (tijdig) opgevraagd, of maken niet altijd onderdeel uit van de integraal te maken afweging en kunnen daarmee te makkelijk terzijde worden geschoven.



Het Veiligheidsberaad is van mening dat de adviesrol van het bestuur van de veiligheidsregio's op het gebied van brandveiligheid versterkt en verbreed moet worden. Daarom steunt het Veiligheidsberaad de aanbevelingen in de two-pager, om de adviestaak van de veiligheidsregio als een zelfstandige taak in de wet op te nemen en niet als onderdeel van het regionaal beleidsplan. Daarnaast is het nodig om de adviesfunctie uit te breiden met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen en risico's. Ik verzoek u om het versterken van de adviespositie van de veiligheidsregio's ten aanzien van brandveiligheid ook te bespreken met de verantwoordelijke ministers van aanverwante wetgeving. Het doel is om tijdige advisering aan het bevoegd gezag verplicht te stellen, waarbij deze adviezen zichtbaar worden meegewogen in de integrale besluitvorming.

Positie en taken GHOR in het stelsel

Het Veiligheidsberaad is van mening dat de huidige positie van de GHOR binnen het crisisbeheersingssysteem in relatie tot de zorgsector onvoldoende helder is. Dit is met name het geval bij bovenregionale en landelijke crises van langere duur. Dit leidt tot voortdurende discussies met de zorgsector over de afbakening van verantwoordelijkheden tussen de zorgsector en de GHOR als onderdeel van de veiligheidsregio.

Ik verzoek u daarom om in overleg te treden met de minister van VWS om te komen tot integraal rijksbeleid op de afbakening van geneeskundige hulpverlening bij rampen en crises. En verzoek u om dit duidelijk vast te leggen in wet- en regelgeving. Dit voorkomt onduidelijkheden tijdens crisissituaties. Het is voor het Veiligheidsberaad essentieel dat de verantwoordelijkheid voor publieke gezondheid, juist tijdens crises en rampen, bij de overheid blijft en niet overgaat naar private partijen.

Voor een duidelijke positie van de GHOR is het noodzakelijk dat zowel de adviserende rol als de taken van de GHOR wettelijk worden vastgelegd. Dat vraagt om onder meer heldere definities van begrippen zoals aansturing, regie en coördinatie. Het Veiligheidsberaad benadrukt daarnaast het belang van het opstellen van een (dynamisch) zorgrisicoprofiel als onderdeel van de taken van de Directeur Publieke Gezondheid. Dit zorgrisicoprofiel vormt de basis voor advisering, afstemming en de ontwikkeling van planvorming door de GHOR en wordt door het bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld.

Ten slotte is een verplichting tot informatiedeling binnen en vanuit de geneeskundige keten van belang, zodat de GHOR inzicht krijgt in de mate van voorbereiding van zorgpartijen.

Bevolkingszorg

Er is meer duidelijkheid nodig over hoe bevolkingszorg zich precies verhoudt tot de gemeentelijke crisisbeheersing en de processen van risico- en crisiscommunicatie, waarvoor de besturen van de veiligheidsregio's verantwoordelijk zijn.



Het Veiligheidsberaad pleit daarom voor een actualisatie van de wettelijke taken en verantwoordelijkheden met betrekking tot bevolkingszorg, en voor een vastgelegde scheiding tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing. Daarnaast dient het proces van crisiscommunicatie steviger gepositioneerd te worden.

Het Veiligheidsberaad steunt het voorstel in de two-pager om acht kernfuncties, die elke veiligheidsregio als onderdeel van bevolkingszorg en crisiscommunicatie moet organiseren, vast te leggen. Dit dient echter te gebeuren zonder een verplichte invulling van de wijze waarop deze functies worden gepiketteerd, gealarmeerd en/of ingezet.

Het Veiligheidsberaad onderschrijft de suggestie uit de two-pager dat veiligheidsregio's een wettelijk vastgelegde regierol krijgen voor bepaalde taken op het gebied van bevolkingszorg. Hierbij moet het uitgangspunt zijn dat er zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de hoofdstructuur van het landelijke crisisbeheersingssysteem. Gemeenten (de colleges van B&W) blijven verantwoordelijk voor de inrichting van hun eigen crisisorganisatie, de continuïteit van hun werkzaamheden en de opschaling van hun eigen operaties.

Vervolg tweede tranche

Het standpunt van het Veiligheidsberaad met betrekking tot de verbetering van het brandweer- en crisisonderwijsstelsel, evenals het raamwerk voor presterend en lerend vermogen van de veiligheidsregio's, volgt op een later moment.

Tevens verzoek ik u om nadere duidelijkheid te verschaffen over het proces en de planning van de tweede tranche van de herziening van de Wet veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad ziet ernaar uit om met u in gesprek te gaan over de verdere uitwerking van de two-pagers en de herziening van deze tweede tranche.

Voortgang herziening Wet veiligheidsregio's

Het is bijna vier jaar geleden dat het rapport van de Commissie evaluatie Wet veiligheidsregio's door uw toenmalige ambtsvoorganger naar de Tweede Kamer is gestuurd. Om te voorkomen dat het gat tussen wetsevaluatie en wetsherziening te groot wordt is het van groot belang dat dit wetgevingstraject onverminderd wordt voortgezet. We hebben als land een stevige crisisstructuur nodig: nationaal én (boven)regionaal, waarbij de veiligheidsregio's een belangrijke coördinerende rol vervullen en het schakelpunt zijn met de rijksoverheid. De herziene wet moet daaraan bijdragen.

Met vriendelijke groet,

Hein van der Loo
Voorzitter