

Ontvangen zienswijzen jaarplan en begroting 2025

NIPV

Veiligheids-regio	Relevante onderdelen reactie op concept jaarplan en begroting 2025 NIPV	Reactie / verwerkingsvoorstel in concept jaarplan en begroting 2025 NIPV
Vakraad Bedrijfsvoering – Romp reactiebrief	U heeft ons op 2 oktober jl. het concept jaarplan 2025 van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV), inclusief de begroting, toegezonden. Op grond van artikel 73 van de Wet veiligheidsregio's vraagt u ons een zienswijze met betrekking tot het jaarplan van het NIPV. Het concept jaarplan laat zien welke werkzaamheden het NIPV in 2025 uitvoert en hoe de financieringsstroom daarin voorziet. Hieronder treft u de reactie aan van het bestuur <naam veiligheidsregio> op het jaarplan NIPV 2025. Wij herkennen ons in de strategische doelstellingen en de inhoudelijke lijn. Wij waarderen de leesbaarheid van het jaarplan en de duidelijkere koppeling met geld en middelen. De aangeboden begroting 2025 ligt bovendien in lijn met de eerder aangeboden kaderbrief. Er is een aantal punten die wij graag onder uw aandacht willen brengen met betrekking tot het jaarplan 2025 inclusief begroting. Hieronder per onderdeel onze aandachtspunten. <u>Inzicht in financieringsstromen</u> In de bijlagen biedt u inzicht in de financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten. Met het vergroten van de transparantie stelt u ons in staat onze bijdrage aan de collectieve opdracht van het NIPV in beeld te brengen. Ten aanzien van het inzicht in de financieringsstromen hebben een aantal opmerkingen: 1. Inzicht in financieringsstromen De opbouw van het jaarplan is onvoldoende consistent met de bijlagen. Er is geen aansluiting tussen de vier kerntaken in het financieel meerjarenperspectief en de productbudgetten in de bijlagen. 2. Inzicht in financieringsstromen Een toelichting op de belangrijkste mutaties in de realisatie ontbreekt, wat het moeilijk maakt om de realistische gehalte van de begrote bedragen te beoordelen. Er zijn aanzienlijke mutaties tussen 2022, 2023 en de begrote bedragen voor 2025. Een toelichtende brugstaat van deze mutaties zou nuttig zijn. 3. Inzicht in financieringsstromen De toelichting op de belangrijkste mutaties binnen het meerjarenperspectief is onvoldoende gestructureerd toegelicht.	Dank voor uw reactie. Wij hechten waarde aan uw bevinding en nemen de aanbevelingen ter harte. In het jaarplan 2025 hebben we een andere indeling gehanteerd waarin we de consistentie met voorgaande jaren hebben willen behouden door het meerjarenperspectief gelijk te houden en de detaillering in de bijlagen daaraan te verbinden. Dit geeft al meer duidelijkheid, maar bevat nog ruimte voor verbetering. Komend jaar herzien we de productstructuur, zodat een eenduidige en navolgbare planning en verantwoording kan worden getoond. Bij het meerjarenperspectief lichten we op hoofdlijnen toe wat de belangrijkste ontwikkelingen en mutaties zijn. De structurering van producten wordt komend jaar doorontwikkeld.

	<u>Samenwerking</u> 1. Samenwerking Wij verzoeken u om in nauwere samenwerking met de Veiligheidsregio's te kijken hoe uw jaarplan aansluit op de wensen van Veiligheidsregio's. In de opbouw Wie zijn we, Wat zien we, Wat gaan we doen ontbreekt de reflectie wat wordt van ons verwacht vanuit de Veiligheidsregio's. 2. Samenwerking Wij vragen u de beschikbare middelen gedurende het jaar nadrukkelijk samen met de regio's te prioriteren op de verschillende uitvoeringsonderwerpen. 3. Samenwerking Nu de CAO VR is gerealiseerd, lijkt het logisch dat medewerkers van NIPV ook naar deze CAO bewegen. Dit zou de uitwisseling van personeel en expertise zonder rechtspositionele breuk mogelijk maken. <u>Projectenbudget</u> 1. Projectbudgetten Een toelichting op de oorzaak van het oplopende projectoverschot ontbreekt. Nog te besteden middelen voor projecten eind 2023 bedraagt 28 miljoen euro, circa 30% van de reguliere jaarexploitatie. Dit is relevant om te begrijpen dat het NIPV een lerende organisatie is en ervaringen uit het verleden betreft bij het opstellen van nieuwe projectbudgetten.	Het PWC rapport 'Taken en aansturing NIPV' biedt handvatten om het proces van behoeftestelling en verantwoording te formaliseren en steviger te verankeren. Bovendien zullen we deze aanbeveling meenemen in de interne evaluatie van ons jaarplan proces. Het NIPV wordt gefinancierd vanuit een variëteit aan bronnen, waarbij het NIPV in de gaten houdt welk gremium bevoegd is om de prioriteiten te bepalen. De opdrachtformulering vindt plaats in afstemming van opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarbij wordt de hygiëne gehanteerd dat de middelen eigendom blijven van de opdrachtgever (en dus ook herbestemd kunnen worden) totdat de resultaten van de opdracht zijn geleverd. In de Wet veiligheidsregio's is geregeld dat op medewerkers van het NIPV de CAO Rijk van toepassing is. Hanteren van deze cao is voor het NIPV bindend. Zie artikel 75, lid 2 WvR. In het traject van wetswijziging WvR zal worden onderzocht of het wijzigen van cao voor medewerkers van het NIPV mogelijk is en tot welke effecten een dergelijke wijziging leidt. De voor projecten gereserveerde middelen van het NIPV worden zorgvuldig gemonitord en verantwoord. Omdat een groot deel ervan geoormerkt is, heeft het NIPV de plicht om besteding te bevriezen totdat de middelen worden herbestemd of benodigd zijn in de projecten. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vooruitontvangen projectbudgetten</th><th>JR 2023</th><th>Oormerk</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rijksbijdragen niet-geoormerkt</td><td>6.228</td><td>Nee</td></tr> <tr> <td>Rijksbijdragen geoormerkt (WAS, USAR, NCV, Vouchergelden, etc)</td><td>4.563</td><td>Ja</td></tr> <tr> <td>BDuR</td><td>10.456</td><td>Ja</td></tr> <tr> <td>Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit RCDV)</td><td>4.563</td><td>Nee</td></tr> <tr> <td>Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit VB)</td><td>1.157</td><td>Ja</td></tr> <tr> <td>Overige subsidies en eenmalige bijdragen</td><td>1.163</td><td>Ja</td></tr> <tr> <td>Totaal</td><td>28.130</td><td></td></tr> </tbody> </table> Slechts 10,7 miljoen is niet geoormerkt en daarvan is NIPV voor 4,6M afhankelijk van besluiten die genomen worden in de RCDV. Deze stand en de herbestemming is uitvoerig besproken in de financiële commissie en begeleidingscommissie, daarnaast hebben portefeuillehouders doorlopend toegang tot individuele projectrapportages. Het NIPV heeft transparantie als uitgangspunt gekozen en tracht via meerdere wegen inzicht te geven, tegelijk is er het besef dat we nog niet iedereen voldoende bereiken. Dat er een stijgende lijn te zien is in de projectgoeden is een gevolg van het feit dat middelen veelal sneller worden gestort dan dat de projectinrichting en -governance is ingericht. In 2023 is twv 9,6M aanvullende middelen (BDuR) voor het gehele boekjaar verstrekt waarbij de projectinrichting in het tweede deel van het jaar gereed was. Deze latere start	Vooruitontvangen projectbudgetten	JR 2023	Oormerk	Rijksbijdragen niet-geoormerkt	6.228	Nee	Rijksbijdragen geoormerkt (WAS, USAR, NCV, Vouchergelden, etc)	4.563	Ja	BDuR	10.456	Ja	Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit RCDV)	4.563	Nee	Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit VB)	1.157	Ja	Overige subsidies en eenmalige bijdragen	1.163	Ja	Totaal	28.130	
Vooruitontvangen projectbudgetten	JR 2023	Oormerk																								
Rijksbijdragen niet-geoormerkt	6.228	Nee																								
Rijksbijdragen geoormerkt (WAS, USAR, NCV, Vouchergelden, etc)	4.563	Ja																								
BDuR	10.456	Ja																								
Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit RCDV)	4.563	Nee																								
Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit VB)	1.157	Ja																								
Overige subsidies en eenmalige bijdragen	1.163	Ja																								
Totaal	28.130																									

		zorgt voor een relatief groot projecttegoed ultimo 2023 en vraagt om een inhaalslag in 2024 en 2025.
	2. Projectbudgetten Een ambitie kan zijn om de budgetten voor de werkgeversvereniging naar het collectief te bewegen. 3. Projectbudgetten Een aantal projecten staan meerdere keren opgenomen in de bijlage met het overzicht van omzet per pijler per financieringsbron. Dit maakt het interpreteren van de verschillende projecten complex. <u>Inhoudelijke aanbevelingen</u> 1. Inhoudelijke Aanbevelingen Sectie 2.2: Met betrekking tot de veilige energietransitie verzoeken wij om de industriële aspecten hiervan nadrukkelijker te benoemen. De huidige tekst richt zich voornamelijk op risico's in de woonomgeving, zoals zonnepanelen, batterijen en e-scooters. Echter, de energietransitie brengt ook verandering van energiedragers andere schaal met zich mee, zoals de import van waterstof. Dit leidt tot een toename van transport en opslag van gevaarlijke stoffen. Dit geldt niet alleen voor regio's met grote energieclusters, maar ook voor spoorzones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw en militaire transporten. 2. Inhoudelijke Aanbevelingen Sectie 2.5: Wij adviseren voorzichtig te zijn met het noemen van crises die niet direct onder de verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's vallen. De stikstofcrisis, woningcrisis en energiecrisis zijn beter te omschrijven als sociaaleconomische en politieke vraagstukken die onder de verantwoordelijkheid van nationale en gemeentelijke overheden vallen.	Het NIPV is niet bevoegd om dit aan te passen, maar beweegt graag mee met het besluit dat in het collectief hieromtrent genomen wordt. De structurering van producten wordt komend jaar herzien. Aanpassing van bestaande tekst sectie 2.2. (geel gearceerd). Alternatieve technologieën en innovatieve toepassingen creëren namelijk ook nieuwe en onbekende risico's. Daarvan ontdekken we vaak pas in de praktijk hoe groot ze zijn. In de industrie wordt geïnvesteerd in nieuwe technologieën, zoals waterstofproductie en energieopslag, om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen. Deze ontwikkelingen leiden tot een toename van opslag en transport van gevaarlijke stoffen, met potentieel grote impact op de omgevingsveiligheid in ons dichtbevolkte en -bebouwde land. Dit geldt voor opslag en transport in havengebieden, in regio's met grote energieclusters, maar ook voor het transport door tunnels en over het spoor in zones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw en militaire transporten. Denk ook aan de veiligheid van waterstofinstallaties of aan brandgevaar bij zonnepanelen en batterijen – meer specifiek de branden met zonnepanelen op huizen, hallen, stallen en in zonneweides, afgebrande e-scooters en e-bezorgwagens of de panden waarin deze stonden. Los van kennisontwikkeling zien wij voor het NIPV een rol als kennisverbindende partij, die bijdraagt aan het creëren van meer regie en kaderstelling. Bijvoorbeeld door de veiligheid van energieopslagsystemen en waterstof te verbeteren door het delen van kennis via 'communities of practice'. Maar ook door kennis en ervaring te combineren in expertisecentra, zoals het LEC Industriële Veiligheid. Aanpassing van bestaande tekst sectie 2.5 (geel gearceerd): Oud: Rampen en crises zijn van alle tijden. Maar naast de traditionele flitsrampen manifesteren zich inmiddels 'grenzeloze' en 'sluimerende' crises, zoals de klimaatcrisis, stikstofcrisis, de woningcrisis en de energiecrisis. Deze kenmerken zich door hun lange duur, effecten op meer beleidsdomeinen en versnipperde regie. Nieuw: Rampen en crises zijn van alle tijden. Maar naast de traditionele flitsrampen manifesteren zich inmiddels 'grenzeloze' en 'sluimerende' crises, zoals bijvoorbeeld de klimaatcrisis, een pandemische crisis, crises voortkomend uit geopolitieke conflicten met verstrekende gevolgen wereldwijd, of uitval van kritieke (digitale) infrastructuur door cyberaanvallen. Deze kenmerken zich door hun

		lange duur, effecten op meer beleidsdomeinen en versnipperde regie. Oud: Maar ook andere recente crises als de coronapandemie, de woning- en stikstofcrisis en de aanhoudende problemen in de asielopvang, zetten de verhoudingen in Nederland onder druk. Nieuw: Maar ook andere recente crises als de klimaatcrisis, de coronapandemie, maar ook de aanhoudende problemen in de asielopvang, zetten de verhoudingen in Nederland onder druk.
	3. Inhoudelijke Aanbevelingen In de verdere ontwikkeling is het belangrijk om te komen tot landelijke definitie voor Crises die directe gevolgen hebben voor de uitvoering van de Veiligheidsregio's <u>Financiële Vooruitzichten</u> Voor het jaar 2025 en de daaropvolgende jaren staan gemeenten voor een aanzienlijke bezuinigingsopgave, met name als gevolg van ontwikkelingen in het gemeentefonds. Gemeenten kijken hiervoor niet alleen kritisch naar hun eigen begroting, maar ook naar die van de verbonden partijen. In reactie op het jaarplan 2024 hebben wij u verzocht hier bij het opstellen van de kadernota 2025 rekening mee te houden. Dit is niet gelukt. Wij verzoeken u om dit voor 2026 terug te laten komen in de kadernota en dit ook vertaald te laten zien in uw begroting 2026.	Aanpassing van bestaande tekst (geel gearceerd): Oud: Wat vragen langdurige crises van de samenleving, van instituties, bestuurders en van leiderschap? In hoeverre wijkt dit af van de manier waarop we ons rond flitsincidenten hebben georganiseerd? Nieuw: Partijen in het veiligheidsdomein werken aan een nieuwe definitie van de term crisis, die beter past bij het huidige tijdsgewricht en recht doet aan de nieuwe realiteit van langdurige en complexe crises. Wat vraagt dit van de verschillende partners in het veiligheidsdomein, en meer specifiek van de veiligheidsregio's en het NIPV? En wat betekent dat voor onze inzet? Wat vragen langdurige crises van de samenleving, van instituties, bestuurders en van leiderschap? In hoeverre wijkt dit af van de manier waarop we ons rond flitsincidenten hebben georganiseerd? De kaderbrief is een weergave van de besluiten die door het collectief van veiligheidsregio's genomen worden over de inzet van artikel 69 middelen. Het NIPV is geen opdrachtgever en kan de opdrachtomvang of formulering niet eenzijdig aanpassen. De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten is de afgelopen jaren een gevolg van nieuwe opdrachten die door het VB en de RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen. Het NIPV kan niet sturen op de omvang van opdrachten, maar wel op verlaging van de kosten. De kostprijswijziging 2024 is daar een voorbeeld van. In vijf jaar tijd is het kostenniveau met ruim 8% gestegen, waar de inflatie in diezelfde periode meer dan 20% was. In de komende jaren wordt de aandacht gericht op het terugdringen van externen, zodat nog meer rendement uit de budgetten kan worden gehaald. Uitbreiden van de samenwerking door collegiale detachering in plaats van commerciële detachering levert een win-win situatie op. In 2025 wordt onderzocht hoe wij collegiale detachering aantrekkelijker kunnen maken.
VR Zaanstreek Waterland	Idem romp reactiebrief	
VR Midden en West Brabant	Idem romp reactiebrief	
VR Noord Holland Noord	Idem romp reactiebrief	
VR Twente	Idem romp reactiebrief	
VR Amsterdam Amstelland	Idem romp reactiebrief	

VR Rotterdam Rijnmond	Idem romp reactiebrief	
VR Brabant Noord	Idem romp reactiebrief	
VR Fryslân	Idem romp reactiebrief	
VR Gelderland Midden	Idem romp reactiebrief	
VR Haaglanden	Idem romp reactiebrief	
VR Hollands Midden	Idem romp reactiebrief <u>Aanvullend</u> Voor 2026 houden we rekening met een scenario waarin we de hoogte van onze bijdragen aan verbonden partijen moeten herzien.	Aan de omvang van de collectieve bijdrage van de veiligheidsregio's ligt besluitvorming van de RCDV en het VB ten grondslag. Zoals eerder beschreven kan het NIPV kan niet sturen op de omvang van opdrachten, maar wel op verlaging van de kosten.
VR Groningen	Idem romp reactiebrief <u>Aanvullend:</u> Bij de VRG werken we toe naar een toekomstgericht P&C proces, waarbij (ook) de gegevens van het NIPV tijdig in de begroting en kaderbrief verwerkt kunnen worden. De huidige systematiek van het NIPV staat dit echter in de weg. Het proces rondom toekenning van projecten is onvoldoende inzichtelijk en transparant en daarmee niet in lijn met de financiële hygiëneregels die binnen de VRG worden gehanteerd. Daarom vragen wij u de systematiek rondom de besteding van de onderuitputting te wijzigen waardoor deze beter aansluit bij de systematiek van VRG (en meerdere veiligheidsregio's) Wij waarderen de inspanningen die de financiële commissie van het NIPV levert zeer en zijn uiteraard bereid mee te denken hoe dit proces verbeterd kan worden. Wij zien het overzicht en uw voorstel voor het verbeteren van het systeem graag tegemoet.	Het NIPV wordt gefinancierd vanuit een variëteit aan bronnen, waarbij het NIPV in de gaten houdt welk gremium bevoegd is om de prioriteiten te bepalen. De opdrachtformulering vindt plaats in afstemming van opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarbij wordt de hygiëne gehanteerd dat de middelen eigendom blijven van de opdrachtgever (en dus ook herbestemd kunnen worden) totdat de resultaten van de opdracht zijn geleverd. In samenwerking met de financiële commissie van de RCDV en begeleidingscommissie van de RCDV is een proces opgesteld om de verplichtingen op bestaande projecten en aanvragen voor nieuwe projecten te verzamelen en daarop te adviseren richting de RCDV over mogelijke herbestemming. Binnen de VB-projecten blijven middelen voor projecten beschikbaar totdat er herbestemming door het VB plaatsvindt.
VR Zeeland	Idem romp reactiebrief <u>Aanvullend:</u> Graag informatie toevoegen met daarin de bijdragen per Veiligheidsregio voor de collectieve producten voor de Veiligheidsregio's, zoals ook opgenomen in de Kadernota 2025 (bijlage 1 en 2).	De tabel met daarin de bijdragen per Veiligheidsregio voor de collectieve producten voor de Veiligheidsregio's, zoals ook opgenomen in de Kadernota 2025 (bijlage 1 en 2). en het addendum wordt ingesloten.
VR Drenthe	Met interesse hebben wij kennisgenomen van het concept jaarplan 2025 van het NIPV. Hierin worden herkenbare opgaven geschetst voor het NIPV, de veiligheidsregio's en het brede werkveld. Op deze thema's is het van belang dat we in verbinding blijven. Wij ondersteunen van harte de ontwikkeling die wordt ingezet met "Onderwijs Onderweg", daar hebben wij veel behoefte aan. In onze regio investeren wij in toekomstbestendige brandweezorg en goed werkgeverschap. Wij stellen de expertise die wij opdoen in deze experimenten graag beschikbaar.	Dank voor uw reactie, ondersteuning en het aanbod om uw expertise uit experimenten ter beschikking te stellen. Wij geven dit graag door aan de betreffende portefeuillehouders en programmamanagers.

	Het NIPV zien wij als een belangrijke partner van de veiligheidsregio. Wij vinden het van belang in de sturing van de collectieve opgaven als NIPV en veiligheidsregio's nabij te blijven. Daar zal onze aandacht naar uit blijven gaan.	
VR Utrecht	Hartelijk dank voor het concept jaarplan 2025 van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV). Wij herkennen de koers die het NIPV inzet en beschrijft in haar jaarplan. De maatschappelijke opgaven voor het veiligheidsdomein, die voor het NIPV zelf een aanmoediging tot actie zijn, zien wij zeker als uitnodiging om met elkaar in gesprek te gaan en te blijven. De VRU ziet dit ook als gezamenlijk betekenis geven aan vragen uit de samenleving en het vinden van antwoorden die bijdragen aan een veilige en weerbare samenleving. We zijn blij met de transparantie die het NIPV geeft in haar jaarplan en begroting en hebben vertrouwen in de gekozen richting voor het jaar 2025 en verder. Om deze redenen zien wij geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.	Dank voor uw reactie. Wij hechten eveneens veel waarde aan het met elkaar in gesprek gaan en blijven en het elkaar versterken in het aangaan van de maatschappelijke opgaven voor het veiligheidsdomein.
VR Kennemerland	We lezen in het jaarplan van het NIPV een herkenbare schets van de verschillende dreigingen voor de veiligheid van de Nederlandse samenleving. De dreigingen houden het bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland zeer zeker ook bezig. Dit vraagt om actie van alle bij de Veiligheidsregio betrokken kolommen. We achten het dan ook van groot belang dat uw instituut de verschillende kolommen goed betreft, zeker ook de GHOR en Bevolkingszorg. Voor de veiligheidsregio's zijn het op dit moment onzekere tijden. Wat tegenover een groeiend gevoel van het belang van de inzet, staan dreigende rijksbezuinigingen waar gemeenten zeer zeker geen compensatie voor kunnen bieden. De gemeenten moeten zeer scherp zijn in hun keuzes, ook als het gaat om de taken van de veiligheidsregio. De inzet van het NIPV is nodig om ervoor te zorgen dat de veiligheidsregio's samen toch effectief kunnen blijven, binnen de kaders van de regionale autonomie. Uw plan geeft ons voldoende vertrouwen dat dit ook vorm zal krijgen. Daarbij hechten we onder andere veel waarde aan het Programma Versterken maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht. Dat is uiteraard een zeer breed thema, waarin (individuele) gemeenten een grote maatschappelijke rol hebben te spelen, maar waarin ook voor de veiligheidsregio's belangrijke taken liggen. Uw jaarplan noemt een aantal ontwikkelingen die aansluiten op daar waar de kracht van de veiligheidsregio ligt, zoals het onderling verbinden van alle relevante partners op het thema. De VRK kan zich dus in algemene zin vinden in het voorliggende jaarplan. Gezien echter de financiële druk binnen het veiligheidsdomein, waar ook gemeenten en de veiligheidsregio's indringend mee te maken hebben, dringt de VRK wel aan op scherpe keuzes door de NIPV, waarbij samen met het bestuur kritisch wordt gekeken of taken voldoende toegevoegde waarde hebben voor het veld.	Dank voor uw reactie. Het werken aan een veilige en weerbare samenleving is een gezamenlijke inspanning. We streven ernaar zo veel mogelijk partners te betrekken en nemen uw suggestie ter harte. Als het gaat om artikel 69 werkzaamheden, laten we het maken van keuzes graag bij de veiligheidsregio's als opdrachtgevers. Bij de uitvoering van onze wettelijke taken dragen we zorg voor betrokkenheid vanuit het veld.
VR IJsselland	Veiligheidsregio IJsselland dient geen zienswijze op het Jaarplan 2025 van NIPV in.	Dank voor uw mededeling.

VR Noord Oost Gelderland	VNOG heeft behoefte aan een kennisinstituut dat zich richt op het doen van onderzoek naar de grote risico's waar veiligheidsregio's collectief voor staan. Actueel gaat veel aandacht uit naar de thema's Weerbaarheid en Veerkracht. Het gaat ook over de gevolgen van klimaatverandering, zoals extreme weersomstandigheden en natuurbranden, en de uitvoering van een veilige energietransitie. Dit zijn thema's die ook prominent in uw jaarplan staan opgenomen en daar zijn we blij mee. De samenwerking met uw instituut vinden wij waardevol en zetten we graag op gelijke voet voort. In uw jaarplan beschrijft u een forse toename van de benodigde middelen om uw werk te kunnen voortzetten. Het valt ons op dat u op een hoog abstractieniveau budgetten aan doelen toewijst en maar zeer beperkt inzicht geeft in de binding tussen uw maatschappelijke opgaven en de toename in uw formatie en in de collectieve regiobijdragen van de veiligheidsregio's. Deze beide posten stijgen significant. Als stakeholder en financier verwachten wij een betere toelichting op deze ontwikkelingen en een beter financieel beeld van uw programma's, wij rekenen erop dat u dit in het jaarplan 2026 nadrukkelijker toepast. Tenslotte, u laat zien oog te hebben voor ontwikkelingen die impact hebben op de publieke veiligheid en neemt dit mee in de keuze van uw opgaven. Daar blijven we in collectiviteit aan werken.	Dank voor uw reactie. De aanpak van de beschreven thema's vraagt om ontwikkelen en delen van kennis en expertise, welke wij graag gemeenschappelijk met de veiligheidsregio's optrekken. De samenwerking ervaren ook wij als zeer waardevol. Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. Inzicht in financieringsstromen' (pagina 1) en 'financiële vooruitzichten' (pagina 4)
VR Brabant ZO	VRBZO ziet in het jaarplan een gedegen analyse terug van de uitdagingen en opgaven waar zowel het NIPV als de veiligheidsregio's voor staan. Belangrijk hierbij is dat een sterke verbinding en afstemming bestaat tussen beide werelden om verschillen in koers en tempi te voorkomen. Een belangrijk middel hiertoe is een intensieve afstemming met de RCDV en daaraan gelieerde vakraden. Weliswaar zijn bij de totstandkoming van het jaarplan (vertegenwoordigers van) vakraden geconsulteerd, maar is in de beleving van vertegenwoordigers van VRBZO onvoldoende sprake van gezamenlijk doorleven van opgaven en prioriteiten. Het is zaak dat goede verbinding tussen NIPV en het werkveld permanent aandacht heeft. Het programma 'Onderwijs Onderweg' heeft sterke focus op het vakbekwaam worden van brandweerm medewerkers. Bij veiligheidsregio's is de focus ook en vooral gericht op het vakbekwaam blijven van brandweermensen en crisisfunctionarissen. Het verdient aanbeveling dat ook in het jaarplan NIPV 2025 hier voldoende aandacht en prioriteit aan wordt gegeven. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wens u veel sterkte bij het verder uitwerken en uitvoeren van het jaarplan 2025.	Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief 'Samenwerking' (pagina 2). De focus in 'Onderwijs Onderweg' ligt inderdaad op vakbekwaam worden, maar gaat naast brandweerm medewerkers wel degelijk ook over crisisfunctionarissen. Het NIPV investeert in 2025 in de doorontwikkeling van het flexibel leerlandschap voor risicomanagement, opleidingen crisisbeheersing en brandweeropleidingen operationeel, waardoor we steeds vaker producten gaan maken die geschikt zijn voor zowel vakbekwaam worden als blijven. Bovendien zal een beter functionerend onderwijsstelsel voor vakbekwaam worden een positief effect hebben op de kenniscircel van kennis ontwikkelen, ontsluiten, toepassen en evalueren, ook voor vakbekwaam blijven.

VR Zuid-Holland Zuid	In de bijlagen biedt u inzicht in de financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten. Het overzicht roept bij ons onduidelijkheden op. Ten eerste over de hoogte van de regionale bijdrage. Enerzijds wordt gesproken over een indexatie van 6,55%, maar op pagina 36 laat de bijdrage collectieve opdrachten een stijging van 15,7% zien. Wij hechten aan een transparant inzicht in wat de regionale bijdrage is, en waar deze bijdrage voor wordt ingezet. In relatie tot de ontwikkelingen van het gemeentefonds hebben wij u bij de zienswijze op het jaarplan 2024 gevraagd kritisch naar de begroting van het NIPV te kijken. We vinden dit onvoldoende terug in het jaarplan 2025. Daarnaast speelt voor de veiligheidsregio's de onzekerheid over de BDuR, zowel de onduidelijkheid of de extra BDuR structureel wordt na 2026 als de 10% korting op de reguliere BDuR. Wij zien dit niet terug in uw jaarplan, in het bijzonder niet in de risicoparagraaf. Wij roepen op tot soberheid en doelmatigheid. Bijvoorbeeld op de inzet op congressen en de kosten voor de managementlagen, in afwachting van beslissingen op basis van het governance onderzoek. Wij verzoeken u daarmee niet te wachten tot de begroting 2026, maar al in het voorjaar van 2025 in samenspraak met de regio's tot voorstellen te komen, en te prioriteren op de verschillende uitvoeringsonderwerpen. In bijlage 3 noemt u het onderzoek dat PWC heeft uitgevoerd naar de taken en governance van het NIPV. U geeft aan dat beslissingen die hieruit voortvloeien kunnen leiden tot ingrijpende veranderingen en frictiekosten tot gevolg hebben. In het concept jaarplan komt het verder niet terug. Graag horen wij hier meer over. In het bijzonder roepen wij op goed naar de rol en taakopvatting te kijken. Ten aanzien van de "Grote Werken" is sprake van gedeeld opdrachtgeverschap op onderwijs, op de andere werken is het VB/RCDV opdrachtgever. Dit geldt ook voor de artikel 69 taken. Op onderdelen voelen we dat rollen soms omgekeerd lijken en het NIPV een sturende rol heeft en de veiligheidsregio's moeten volgen. Wij beseffen ons dat dit ook wat vraagt van de wijze van opdrachtgeverschap van de zijde VB/RCDV.	Voor het verschaffen van een transparant inzicht in de regionale bijdrage gebruikt het NIPV de kaderbrief. De kaderbrief is een weergave van de besluiten die ten aanzien van collectieve opdrachten door het collectief (VB / RCDV) genomen worden. De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten in de afgelopen jaren is een gevolg van nieuwe opdrachten die door het VB en de RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen. Het 'ravijnjaar' waarbij een 10% reductie van de BDuR gelden wordt ingevoerd heeft geen direct effect op de begroting 2025 van het NIPV. Uit benchmarkonderzoek blijkt dat het NIPV een gemiddelde omvang van de overhead heeft (20%). Dit is vergelijkbaar met veiligheidsregio's en aanzienlijk lager dan gemeenten en ministeries. Het NIPV heeft sinds 2021 zich ingespannen om de kostprijs eenvoudiger en lager te maken. Daarin is het geslaagd: de kostprijs is in 5 jaar tijd slechts 8,6% gestegen waar de inflatie 20,7% steeg (Prijnsindex CBS). De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten in de afgelopen jaren is een gevolg van nieuwe opdrachten die door VB en RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen. Uw constatering dat wijziging van governance kan leiden tot ingrijpende veranderingen en frictiekosten herkennen wij. Des te meer reden om de tijd te nemen om een onderbouwd en wel overwogen afweging te maken in de governance. Het onderzoeksrapport van PWC is geagendeerd voor de RCDV vergadering van 15 november 2024 en voor het Veiligheidsberaad/algemeen bestuur NIPV van 13 december 2024. Het PWC rapport 'Taken en aansturing NIPV' biedt handvatten om het proces van behoeftestelling en verantwoording te formaliseren en steviger te verankeren en ruimte te bieden voor het opdrachtgeverschap aan de zijde van VB/ RCDV. Aanpassing tekst in zowel leeswijzer als inleiding H.3 Oud: Verder hebben de veiligheidsregio's voor 2025 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV. Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2025'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan de 'Grote Werken', waarvan de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio en het NIPV gezamenlijk opdrachtgevers zijn, namelijk: Nieuw: Verder hebben de veiligheidsregio's voor 2025 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV.
-----------------------------	--	---

Wij verzoeken u om in nauwere samenwerking met de regio's te kijken hoe uw jaarplan aansluit op de wensen van de regio's. Als voorbeeld noemen we de stijging van bijna € 5 miljoen op onderzoek. Welke (extra) behoefte van veiligheidsregio's ligt hieronder?

Daarnaast vragen we ten aanzien van governance en inrichting om:

-- De CAO voor veiligheidsregio's ook toe te gaan passen voor de medewerkers bij het NIPV. Dit zou de uitwisseling van personeel en expertise zonder rechtspositionele breuk mogelijk maken.

- De taken op het gebied van risicobeheersing nadrukkelijker te positioneren, mede gelet op de bespreking in het Veiligheidsberaad van 7 oktober waarin is geadviseerd de adviesfunctie brandveiligheid en risicobeheersing als aparte taak op te nemen.

Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2025'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan de 'Grote Werken', waarbij het NIPV de veiligheidsregio's op onderdelen ondersteunt. Voor het programma 'Onderwijs Onderweg' zijn het NIPV en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio gezamenlijk opdrachtgevers. De Grote Werken zijn:

Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. Projectbudgetten' (pagina 2).

Aanvullend:

Zoals eerder aangegeven waren de niet geoormerkte projecttegoeden eind 2023 6M. NIPV verwacht niet dat deze projecttegoeden in één jaar volledig zijn weggewerkt en geeft daarom in haar jaarplan reeds een bestemming aan dat deel waartoe het mandaat heeft (wettelijke taak of BDuR zonder specifiek oormerk) zodat deze middelen efficiënt en strategisch ingezet worden. In haar afweging heeft het NIPV een brede versterking van het instituut voor ogen en toegezien op een versterking van elke pijler. De verdeling is als volgt:

	% verdeling	Pijler
Investeringsbudgetten 2025		
1433 Onderzoek en contentontwikkeling		
Crisisbeheersing	12%	Onderzoek
1434 Onderzoek en contentontwikkeling		
Transportveiligheid	7%	Onderzoek
1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek
1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz
1611 Leergangen		
brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs
1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs
1617 Leergangen		
brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs
2611 Landelijke specialismen		
Brandweer	6%	Ondersteuning
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz
2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz
2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz
2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz
2823 Programma Versterken		
Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning
Totaal	100%	

De budgetten worden eenmalig verstrekt voor boekjaar 2025 en zijn geselecteerd en vastgesteld door het MT NIPV en aangedragen door teammanagers en projectleiders in de lopende projecten.

Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '3. Samenwerking' (pagina 2).

Het NIPV heeft brandveiligheid en risicobeheersing geïntegreerd in haar pijlers.

	- Te onderzoeken of de omvang van het management kan worden gereduceerd. Informatievoorziening is een speerpunt in de Drie Grote Werken. We zien dit terug in de diverse thema's die in het jaarplan zijn genoemd. Opvallend is dat de ontwikkeling KCR2 niet terugkomt in het jaarplan, terwijl dit een belangrijke ontwikkeling in de informatievoorziening is. In de RCDV is bevestigd dat de Landelijke voorziening crisisbeheersing de ruggengraat is van KCR2 en dat een samenwerking gerealiseerd moet worden. Dit zal een aanzienlijke inspanning vergen. Wij verzoeken u de inzet hiervoor alsnog in het jaarplan op te nemen. In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingen en uitdagingen die u in de wereld ziet. Wij adviseren om in deze ontwikkelingen kritisch te zijn op de rol van de veiligheidsregio's en het NIPV. Zijn het crises die onder onze verantwoordelijkheid vallen, vervullen we een rol vanuit de algemene keten of zijn het vraagstukken die bij andere overheden en/of in de functionele ketens vallen? En wat betekent dat voor onze inzet? Met betrekking tot de veilige energietransitie verzoeken wij om de industriële aspecten hiervan nadrukkelijker te benoemen. De huidige tekst richt zich voornamelijk op risico's in de woonomgeving, zoals zonnepanelen, batterijen en e-scooters. Echter, de energietransitie betekent ook grote veranderingen van energiedragers zoals de import van waterstof. Dit leidt tot een toename van transport en opslag van gevaarlijke stoffen. Dit geldt niet alleen voor regio's met grote energieclusters, maar ook voor spoorzones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw.	Het NIPV is kritisch op de omvang van management. In afwachting van de resultaten van het onderzoek naar de governance en taken van het NIPV worden geen wijzigingen aangebracht. Uit benchmarkonderzoek is gebleken dat de omvang van het management van het NIPV sinds de reorganisatie is gekrompen en van een vergelijkbare omvang is met VR en kleiner dan die van gemeenten en ministeries. Aanpassing van bestaande tekst sectie 2.2. (geel gearceerd). Ook in 2025 blijft de verdere ontwikkeling van de informatievoorziening een speerpunt. Daarvoor investeren we in uniforme toegang tot gegevens van veiligheidsregio's en de landelijke voorzieningen die het NIPV beheert. Zo dragen we als opdrachtnemer zorg voor de doorontwikkeling en het beheer van de Landelijke voorziening crisisbeheersing (LVCb), zoals vastgesteld in de visie LVCb 2020-2025: het verbreden, verdiepen en verlengen van de landelijke voorziening crisisbeheersing. We investeren in het versterken van de samenwerking en samenhang tussen LVCb en KCR2. Daarnaast ondersteunen we de veiligheidsregio's bij het creëren van randvoorwaarden waarbinnen zij veilig kunnen samenwerken met partners. We vergroten de cyberweerbaarheid en maken de ICT-infrastructuur robuust, veilig en redundant. We doen onderzoek naar bovenregionale samenwerking en verschillende toepassingen en ethische aspecten van kunstmatige intelligentie. Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '3 inhoudelijke aanbevelingen' (pagina 4). Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. inhoudelijke aanbevelingen' (pagina 3).
--	---	--

VR Flevoland	Het concept jaarplan 2025 is een helder geschreven document, waarin de risico's die het NIPV op Nederland af ziet komen goed onderbouwd zijn. Deze ontwikkelingen zijn herkenbaar voor onze regio. Wij waarderen het onderzoek dat het NIPV als landelijk instituut naar deze risico's uitvoert en verwerken de resultaten hiervan in ons eigen beleid. Ook de aangegeven speerpunten zijn herkenbaar en in lijn met onze beleidsdoelen. Er is een aantal aandachtspunten dat we graag aan u mee willen geven.	Dank voor uw reactie.																																																
	De geformuleerde ambitie is hoog. Voor het bereiken van de doelen is op veel onderwerpen samenwerking met het werkveld hard nodig. Er is een grote afhankelijkheidsrelatie tussen de gezamenlijke veiligheidsregio's en het NIPV. Deze afhankelijkheidsrelatie betreft niet alleen de samenwerking, maar bestaat ook in financieel opzicht. Deze onderlinge afhankelijkheid tussen het NIPV en de Veiligheidsregio's mag sterker tot uitdrukking komen in het jaarplan en bij het opstellen van de ambities, en het maken van de strategische afwegingen zodat deze gezamenlijk gedeeld worden. Zo wordt er op basis van verschuiving van budgetten komend jaar bijvoorbeeld flink geïnvesteerd in onderzoek (circa 5 miljoen extra); de afwegingen die hierbij een rol spelen zouden we graag kennen. Als regio willen wij vanuit de landelijke gremia (zoals RCDV) nadrukkelijker aan de voorkant meegenomen worden in de strategische keuzen ten aanzien van de koers van het NIPV (niet alleen op de diensten die rechtstreeks gefinancierd worden door de regio's). Ook in financieel opzicht kan deze relatie versterkt worden. We constateren dat door de vernieuwde kostprijsystematiek samenwerken duurder wordt. Veel veiligheidsregio's staan financieel echter voor een bezuinigingsopgave. Wij hebben begrepen dat de systematiek dit jaar geëvalueerd gaat worden, en vragen uw aandacht voor de effecten op de samenwerking bij deze evaluatie.	Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrieven 'Samenwerking' (pagina 2) en 'Inhoudelijke aanbevelingen' (pagina 3 en 4). <u>Aanvullend</u> In haar afweging heeft het NIPV een brede versterking van het instituut voor ogen en toegezien op een versterking van elke pijler. De verdeling is als volgt: <table> <tr> <th>Investeringsbudgetten 2025</th><th>% verdeling</th><th>Pijler</th></tr> <tr> <td>1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing</td><td>12%</td><td>Onderzoek</td></tr> <tr> <td>1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid</td><td>7%</td><td>Onderzoek</td></tr> <tr> <td>1435 Programma Klimaat & Veiligheid</td><td>21%</td><td>Ondersteuning</td></tr> <tr> <td>1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid</td><td>8%</td><td>Onderzoek</td></tr> <tr> <td>1522 Innovatieprojecten</td><td>5%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)</td><td>10%</td><td>Onderwijs</td></tr> <tr> <td>1613 Opleidingen Crisismanagement</td><td>5%</td><td>Onderwijs</td></tr> <tr> <td>1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)</td><td>10%</td><td>Onderwijs</td></tr> <tr> <td>2611 Landelijke specialismen Brandweer</td><td>6%</td><td>Ondersteuning</td></tr> <tr> <td>2115 Beheer Landelijk Koppelvlak</td><td>4%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2116 Landelijke voorziening GEO</td><td>2%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2118 ICT Verkeersplein</td><td>2%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)</td><td>3%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid</td><td>5%</td><td>Ondersteuning</td></tr> <tr> <td>Totaal</td><td>100%</td><td></td></tr> </table> De budgetten worden eenmalig verstrekt voor boekjaar 2025 en zijn geselecteerd en vastgesteld door het MT NIPV en aangedragen door teammanagers en projectleiders in de lopende projecten. Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrieven 'Samenwerking' (pagina 2). We nemen de constatering mee in de evaluatie van de kostprijs. Het beschreven effect strookt niet met de doelstelling van de herijking van de kostprijs.	Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler	1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek	1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek	1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning	1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek	1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz	1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs	1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs	1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs	2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning	2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz	2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz	2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz	2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz	2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning	Totaal	100%	
Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler																																																
1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek																																																
1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek																																																
1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning																																																
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek																																																
1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz																																																
1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs																																																
1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs																																																
1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs																																																
2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning																																																
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz																																																
2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz																																																
2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz																																																
2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz																																																
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning																																																
Totaal	100%																																																	

	Daarnaast is in de begroting aangegeven dat de regiobijdragen collectieve opdrachten voor veiligheidsregio's zullen stijgen. Onduidelijk is wat de financiële gevolgen van deze stijging per veiligheidsregio zullen zijn. Deze informatie is voor de veiligheidsregio's van belang bij het opstellen van de werkbegrotingen 2025. In algemene zin is er onvoldoende koppeling tussen het jaarplan en de begroting, mede door de verschillende overzichten in het document. Dit leidt tot onduidelijkheid in de sturing. Wij verzoeken u dringend voldoende koppeling te maken, zodat, in gezamenlijkheid, gerichte keuzes gemaakt kunnen worden.	Het NIPV kan zelf niet sturen op de omvang van de collectieve opdrachten. De bevoegdheid daarvoor is belegd bij de RCDV en VB. Met deze gremia zijn afspraken gemaakt over hoe omgegaan wordt met indexatie en loon- en prijsstijgingen. We gaan de productstructurering herzien. Zodat er een duidelijker koppeling ontstaat tussen de pijlers en producten die we presenteren in plannen en verantwoording.																																																
VR Gooi en vechtstreek	Gezien de financiële uitdaging waar veel gemeenten en Veiligheidsregio voor staan, verzoekt het algemeen bestuur Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek het algemeen bestuur NIPV te komen tot een begroting die enkel toeneemt door indexatie en loon- en prijsstijgingen en in geen geval zal leiden tot meerkosten voor de veiligheidsregio's Hierbij verzoeken wij in ieder geval de voorgestelde verschuiving van budgetten te bezien om komend jaar flink te investeren in onderzoek (circa 5 miljoen extra).	Het NIPV kan zelf niet sturen op de omvang van de collectieve opdrachten. De bevoegdheid daarvoor is belegd bij de RCDV en VB. Met deze gremia zijn afspraken gemaakt over hoe omgegaan wordt met indexatie en loon- en prijsstijgingen. Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. Projectbudgetten' (pagina 2). <u>Aanvullend:</u> Zoals eerder aangegeven waren de niet geoormerkte projecttegoeden eind 2023 6M. Het NIPV verwacht niet dat deze projecttegoeden in één jaar volledig zijn weggewerkt en daarom geeft in haar jaarplan reeds een bestemming aan dat deel waartoe het mandaat heeft (wettelijke taak of BDuR zonder specifiek oormerk) zodat deze middelen efficiënt en strategisch ingezet worden. In haar afweging heeft het NIPV een brede versterking van het instituut voor ogen en toegezien op een versterking van elke pijler. De verdeling is als volgt: <table> <tr> <th>Investeringsbudgetten 2025</th><th>% verdeling</th><th>Pijler</th></tr> <tr> <td>1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing</td><td>12%</td><td>Onderzoek</td></tr> <tr> <td>1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid</td><td>7%</td><td>Onderzoek</td></tr> <tr> <td>1435 Programma Klimaat & Veiligheid</td><td>21%</td><td>Ondersteuning</td></tr> <tr> <td>1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid</td><td>8%</td><td>Onderzoek</td></tr> <tr> <td>1522 Innovatieprojecten</td><td>5%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)</td><td>10%</td><td>Onderwijs</td></tr> <tr> <td>1613 Opleidingen Crisismanagement</td><td>5%</td><td>Onderwijs</td></tr> <tr> <td>1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)</td><td>10%</td><td>Onderwijs</td></tr> <tr> <td>2611 Landelijke specialismen Brandweer</td><td>6%</td><td>Ondersteuning</td></tr> <tr> <td>2115 Beheer Landelijk Koppelvlak</td><td>4%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2116 Landelijke voorziening GEO</td><td>2%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2118 ICT Verkeersplein</td><td>2%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)</td><td>3%</td><td>Informatie vz</td></tr> <tr> <td>2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid</td><td>5%</td><td>Ondersteuning</td></tr> <tr> <td>Totaal</td><td>100%</td><td></td></tr> </table> De budgetten worden eenmalig verstrekt voor boekjaar 2025 en zijn geselecteerd en vastgesteld door het MT NIPV en aangedragen door teammanagers en projectleiders in de lopende projecten.	Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler	1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek	1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek	1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning	1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek	1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz	1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs	1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs	1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs	2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning	2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz	2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz	2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz	2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz	2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning	Totaal	100%	
Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler																																																
1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek																																																
1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek																																																
1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning																																																
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek																																																
1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz																																																
1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs																																																
1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs																																																
1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs																																																
2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning																																																
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz																																																
2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz																																																
2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz																																																
2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz																																																
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning																																																
Totaal	100%																																																	

	Ook constateren we dat door de vernieuwde kostprijsystematiek samenwerken duurder wordt. Wij hebben begrepen dat de systematiek dit jaar geëvalueerd gaat worden en vragen uw aandacht voor de effecten op de samenwerking bij deze evaluatie Daarnaast is in de begroting aangegeven dat de regiobijdragen collectieve opdrachten voor veiligheidsregio's zullen stijgen. Onduidelijk is wat de financiële gevolgen van de stijging per Veiligheidsregio zullen zijn. Deze informatie is voor de veiligheidsregio's van belang bij het opstellen van de werkbudgetten 2025.	We nemen de constatering mee in de evaluatie van de kostprijs. Het beschreven effect strookt niet met de doelstelling van de herijking van de kostprijs. Het NIPV kan zelf niet sturen op de omvang van de collectieve opdrachten. De bevoegdheid daarvoor is belegd bij de RCDV en VB. Met deze gremia zijn afspraken gemaakt over hoe omgegaan wordt met indexatie en loon- en prijsstijgingen. De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten in de afgelopen jaren is een gevolg van nieuwe opdrachten die door VB en RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen.
	In algemene zin is er onvoldoende koppeling tussen het jaarplan en de begroting, mede door de verschillende overzichten in het document. Dit leidt tot onduidelijkheid in de sturing. Wij verzoeken u dringend voldoende koppeling te maken, zodat in gezamenlijkheid, gerichte keuzes gemaakt kunnen worden. Als veiligheidsregio willen wij vanuit de landelijke gremia (zoals RCDV) nadrukkelijker aan de voorkant meegenomen worden in de strategische keuze sten aanzien van de koers van het NIPV (niet alleen op de diensten die rechtstreeks gefinancierd worden door de regio's).	We gaan de productstructurering herzien. Zodat er een duidelijker koppeling ontstaat tussen de pijlers en producten die we presenteren in plannen en verantwoording. Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief 'Samenwerking' (pagina 2).
VR Gelderland Zuid	Wij waarderen de leesbaarheid van het jaarplan en de inspanningen die zijn gedaan om tot een aantrekkelijk vormgegeven jaarplan te komen. Het is merkbaar dat er veel zorg is besteed aan de presentatie. Onze complimenten daarvoor. De ontwikkelingen die u schetst in uw jaarplan zijn voor de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid herkenbaar evenals de daarbij behorende maatschappelijke ontwikkelingen. Gezien de vele ontwikkelingen waar de veiligheidsregio's en gemeenten mee te maken hebben, vinden wij het van belang om in goede verbinding met elkaar te staan. Wel willen wij aandacht vragen voor het volgende. De komende jaren staan gemeenten en veiligheidsregio's voor een behoorlijke bezuinigingsopgave, met name als gevolg van de ontwikkelingen in het gemeentefonds en de korting op de BDUR gelden. Gemeenten kijken hiervoor niet alleen zeer kritisch naar de eigen begroting maar ook naar die van de verbonden partijen. Het zou goed zijn dat het NIPV bij het vaststellen van het jaarplan 2025 en de begroting 2026 hier oog voor heeft, met name in relatie tot de opgedragen werkzaamheden vanuit de veiligheidsregio's.	Dank voor uw complimenten. Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief Financiële vooruitzichten' (pagina 4).