

VOORSTEL

Algemeen Bestuur

ONDERWERP	Begroting VRT 2026	AGENDAPUNT	E2
DATUM	10 juli 2025		
OPENBAAR	ja	BEHANDELD DOOR	D. Ellenbroek
REGISTRATIENUMMER	[Registratienummer]	TELEFOONNUMMER	[Telefoonnummer]
PORTEFEUILLEHOUDER	Burgemeester Welman		

Besluit

[Toelichting]

Voorstel

- Kennis te nemen van de zienswijzen op de ontwerpbegroting 2026.
- Met inachtneming daarvan de begroting ongewijzigd vast te stellen.
- In te stemmen met de in de begroting opgenomen overzicht van investeringen in 2026 (vaststelling krediet).
- Kennis te nemen van de reactie op de quickscan van verbonden partijen 2025.

Samenvatting

De begroting ligt ter goedkeuring voor. De begroting presenteert een gemeentelijk saldo van € 57,8 mln. De gemeentelijke bijdrage is ten opzichte van de begroting 2025 met **€ 0,20 mln.** gedaald. De daling is het gevolg van invulling van de Twentse zienswijze, die de gemeenten in de vorige begrotingsronde hebben ingediend i.v.m. het ravijnjaar 2026. In de kadernota 2026 (behandeld op 12 december jl. in het AB) is uiteengezet hoe VRT invulling geeft aan deze zienswijze.

Het begrotingskader is met invulling van de zienswijze feitelijk met € 2,25 mln. aangescherpt (als de loon- en prijsontwikkeling als een autonoom gegeven wordt beschouwd). Een bezuiniging is nodig om de korting op de rijksbijdrage (BDuR) op te vangen. Deze bezuiniging vertaalt dus zich niet in een lagere bijdrage voor de gemeenten.

	ontwikkeling gem. bijdrage	aanscherping begrotingskader
Zelfstandig opvangen BDUR-korting (10%)	-	-0,95 mln.
Tijdelijke korting i.v.m. niet aangewende prijscompensatie	-0,60 mln.	-0,60 mln.
Bijstelling FLO overgangsrecht	-0,75 mln.	-0,70 mln.
Loon- en prijsindexering '26	1,15 mln.	-
	-0,20 mln.	-2,25 mln.

De voorliggende ontwerpbegroting is begin april aangeboden aan de gemeenteraden. Inmiddels hebben tien gemeenten hun reactie gegeven. Onze reactie op deze zienswijzen is verwoord in het voorstel en tevens in de bijlage weergegeven. Voorgesteld wordt om - indachtig de strekking van de zienswijzen - de begroting ongewijzigd vast te stellen.

De taakstelling i.v.m. de korting op de BDuR dient vóór de deadline voor het indienen van de begroting bij de Provincie (15 september a.s.) concreet te worden ingevuld. Hiervoor wordt na de zomervakantie een schriftelijke consultatieronde ingesteld..

Aan het algemeen bestuur

Met de voorliggende ontwerpbegroting 2026 van Veiligheidsregio Twente (VRT) maken we inzichtelijk wat we het komende jaar gaan doen en welke onderwerpen daarbij in het bijzonder aandacht krijgen. Het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan (inclusief dekkingsplan brandweer) vormen daarbij het uitgangspunt. De begroting is in lijn met de kadernota 2026 (zoals op 12 december jl. behandeld in het AB) opgesteld. De begroting presenteert dan ook een soortgelijke uitkomst als indicatief berekend in de kadernota: namelijk een verlaging van de gemeentelijke bijdragen met **€ 0,2 mln**, ondanks loon- en prijsontwikkelingen.

De daling van de bijdrage is het gevolg van de invulling van de Twentse zienswijze, die de gemeenten in de begrotingsronde van vorig jaar (begroting 2025) hebben ingediend. Een collectieve zienswijze waarin is gevraagd om bij de begroting 2026 nadrukkelijk rekening te houden met de financiële opgaven waarvoor zij staan (ravijnjaar 2026). De invulling van die zienswijze heeft geleid tot een feitelijke aanscherping van het begrotingskader met € 2,25 mln. Een bezuiniging is nodig om de korting op de rijksbijdrage (BDuR) van 10% op te kunnen vangen. Deze bezuiniging vertaalt zich dus niet in een lagere bijdrage voor de gemeenten. De begrotingseffecten zijn als volgt samen te vatten:

	ontwikkeling gem. bijdrage	aanscherping begrotingskader
Zelfstandig opvangen BDUR-korting (10%)	-	-0,95 mln.
Tijdelijke korting i.v.m. niet aangewende prijscompensatie	-0,60 mln.	-0,60 mln.
Bijstelling FLO overgangsrecht	-0,75 mln.	-0,70 mln.
Loon- en prijsindexering '26	1,15 mln.	-
	-0,20 mln.	-2,25 mln.

De ontwerpbegroting 2026 is begin april voor een zienswijze toegezonden aan de gemeenteraden. Tot nog toe hebben 10 gemeenteraden officieel gereageerd¹. Een aantal gemeenten heeft besloten om geen zienswijze in te dienen.

Gemeente Almelo, Enschede en Haaksbergen² geven in hun zienswijze aan het wenselijk te vinden dat de systematiek van loon- en prijsindexering wordt aangepast. Technische uitgangspunten voor de begroting van verbonden partijen worden jaarlijks afgestemd in de ambtelijke werkgroep voor verbonden partijen. Het lijkt zinvol om na de zomer in dat overleg de systematiek te herijken. VRT hecht aan een systematiek die wordt ondersteund door alle gemeenten en in de praktijk goed uitvoerbaar is.

Vanuit de gemeente Haaksbergen wordt daarnaast voorgesteld om aan alle verbonden partijen een taakstellende bezuiniging van 6% op te leggen met inachtneming van loon- en prijsindexering. Dit naast de opdracht om eventuele kortingen op specifieke uitkeringen ook zelf te dragen. VRT heeft uit eigen beweging er al voor gekozen om de korting op de specifieke uitkering zelfstandig op te vangen. Die is in absolute zin al vrij omvangrijk. Los daarvan laat onze gemeentelijke bijdrage een lichte daling zien t.o.v. die van 2025, terwijl de lonen en prijzen uiteraard wel trendmatig stijgen. In die zin komen we voor een deel aan de zienswijze van de gemeente tegemoet.

Het volledige overzicht van zienswijzen evenals de reactie daarop is weergegeven in bijlage 1. Voorgesteld wordt om - gegeven de strekking van de zienswijzen - akkoord te gaan met de voorliggende begroting. Dit met inbegrip van het investeringskrediet ad € 8,0 mln. (vervangingsinvesteringen) dat in de begroting is opgenomen op pagina 32.

¹ Opgemerkt wordt hierbij dat de zienswijzeprocedure op het moment van het aanbieden van het voorstel (26 juni 2025) nog loopt. De deadline is gesteld op 27 juni aanstaande. Mogelijk is niet het complete beeld van de zienswijzen weergegeven.

² Betreft een raadsvoorstel, geen raadsbesluit

Invulling taakstelling BDuR

In de voorliggende begroting is de korting op de BDuR taakstellend opgevangen. De taakstelling is echter nog niet ingevuld. Provincie verlangt als toezichthouder een “materieel sluitende” begroting. Dit betekent dat de taakstelling vóór de gestelde deadline voor het indienen van de begroting (15 september a.s.) concreet moet worden gemaakt met een pakket aan maatregelen. Het pakket aan maatregelen behoeft goedkeuring van het AB. Hiervoor zal na de zomervakantie een schriftelijke consultatie worden ingesteld.

Tenslotte wordt opgemerkt dat – net als voorgaande jaren – een quickscan is uitgevoerd op de P&C-documenten van verbonden partijen. In bijlage 2 is ter volledigheid een reactie gegeven op de quickscan voor zover het opmerkingen zijn die VRT betreffen. De reactie is in eedertadium gedeeld met de Ambtenaren Openbare Veiligheid.

Bijlage(n)

1. reactie zienswijzen begroting 2026 (onderaan dit voorstel)
2. reactie quickscan verbonden partijen (onderaan dit voorstel)
3. ontwerpbegroting 2026.

Enschede, 19 juni 2025

Het dagelijks bestuur

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
R.W. Bleker

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 10 juli 2025

Secretaris,
H.G.W. Meuleman

Voorzitter,
R.W. Bleker

BIJLAGE 1: reactie op zienswijzen ontwerpbegroting 2026

Gemeente	Zienswijze	Reactie op de zienswijze
Almelo	Afspraken over de systematiek voor loon- en prijscompensatie m.i.v. 2027 te wijzigen (gelijk te schakelen aan de systematiek van de gemeente).	Herijking van de techniek in de begroting is uiteraard bespreekbaar. We hebben in Twente een goede gewoonte om de technische uitgangspunten horende bij de begroting van GR-en in gezamenlijkheid af te stemmen. Technische uitgangspunten, zoals loon- en prijsindexering worden dan ook jaarlijks nader afgestemd in de ambtelijke werkgroep voor verbonden partijen. Het lijkt zinvol om na de zomer in dat overleg de systematiek te herijken. VRT hecht aan een systematiek die wordt ondersteund door alle gemeenten en in de praktijk goed uitvoerbaar is.
Borne	Geen zienswijze	
Dinkelland	Geen bericht ontvangen tot dusverre	
Enschede	- Afspraken over de systematiek voor loon- en prijscompensatie m.i.v. 2027 te wijzigen (gelijk te schakelen aan de systematiek van de gemeente). - Voldoe aan de wet om noodzakelijke inlichtingen te verschaffen. - Een regionaal kader voor de inzet van Ai en algoritmen door GR-en te onderzoeken. Met inachtneming van aanbevelingen rekenkamer Enschede. En hierover in overleg te treden met andere gemeenten.	Zie gegeven reactie bij zienswijze Almelo Betreft met name de verplichting om agenda's en verslagen van AB-vergaderingen tijdig kenbaar te maken. Aan de verplichting om het verslag van het AB binnen één maand na vaststelling te publiceren, voldoen we nog niet. Dat is slechts een kwestie van aanpassing van de werkwijze. We geven hieraan voortaan gevolg. Dit onderwerp wordt ook aangesneden in de quickscan voor verbonden partijen. Onze reactie daarop is weergegeven in bijlage 2 bij punt 3.5. Het gebruik van Ai is niet per se regiospecifiek. Het delen van nieuwe inzichten in en ervaringen met Ai binnen de regio, die als basis kunnen dienen voor nadere invulling van beleid, juichen we uiteraard toe.
Haaksbergen	<i>Betreft het raadsvoorstel, te behandelen in de vergadering van 25 juni 2025.</i> - Afspraken over de systematiek voor loon- en prijscompensatie m.i.v. 2027 te wijzigen (gelijk te schakelen aan de systematiek van de gemeente). - structurele taakstelling van 6% procent met inachtneming van loon- en prijsindexatie.	Zie gegeven reactie bij zienswijze Almelo De taakstellende bezuiniging wordt voorgesteld naast de opdracht om eventuele kortingen op specifieke uitkeringen ook zelf te dragen. VRT heeft uit eigen beweging er al voor gekozen om de korting op de specifieke uitkering zelfstandig op te vangen. Die is in absolute zin al vrij omvangrijk. Los daarvan laat onze gemeentelijke bijdrage een lichte daling zien t.o.v. die van 2025, terwijl de lonen en prijzen uiteraard wel trendmatig stijgen. In die zin komen we voor een deel aan de zienswijze van de gemeente tegemoet.
Hellendoorn	Geen bericht ontvangen tot dusverre	
Hengelo	Geen zienswijze. Wel het verzoek om de reactie op de quickscan voor verbonden partijen te sturen naar de gemeenteraden.	De reactie op de quickscan voor verbonden partijen is bijgevoegd en inmiddels ook als zodanig teruggekoppeld naar de gemeenteraden.

Hof van Twente	• Geen zienswijze. • GR-en te verzoeken in hun begroting en jaarstukken meer inzicht te geven in de verantwoording van specifieke middelen en incidentele baten en lasten. • Het college actief te informeren over de aanbevelingen vanuit de quickscan •	Betreft een opmerking die ook is gemaakt in de quickscan voor verbonden partijen. Verwezen wordt naar de reactie die in bijlage 2 is gegeven bij punt 3.2 De aanbevelingen van de quickscan gaan veelal over de opzet en inrichting van de P&C-stukken. Wellicht is het een idee om in de P&C-stukken zelf een passage te wijden aan de opvolging van deze aanbevelingen. Het lijkt zinvol om dit punt nader af te stemmen in de ambtelijke werkgroep voor verbonden partijen, zodat de GR-en hier één lijn in trekken.
Losser	Geen zienswijze	
Oldenzaal	Geen zienswijze	
Rijssen-Holten	Geen bericht ontvangen tot dusverre	
Tubbergen	Geen bericht ontvangen tot dusverre	
Twenterand	Geen zienswijze	
Wierden	Geen zienswijze	

BIJLAGE 2: reactie op quickscan voor verbonden partijen 2025

Jaarlijks wordt in opdracht van de gemeentelijke rekenkamercommissies een quickscan uitgevoerd op de P&C-documenten (begroting en jaarrekening) van verbonden partijen, waaronder VRT. Afsproken is dat de verbonden partijen een reactie geven op het rapport. In de onderstaande tabel is puntsgewijs de reactie op het rapport weergegeven.

Opmerking in het rapport	Reactie
Kernpunten specifiek (2.8, pagina 6)	
Er is een knelpunt rondom inzet van vrijwilligers met name in Almelo en Hengelo. Is er discussie gevoerd over het alternatief van inzetten van meer beroepskrachten?	Het bewuste knelpunt komt voort uit wetgeving: de huidige rechtspositie van brandweervrijwilligers sluit niet aan bij de Europese deeltijdrichtlijn, die gelijke arbeidsvoorwaarden voor deeltijd- en voltijdwerkers voorschrijft. Om de vrijwilligheid te behouden (80% van de brandweercapaciteit wordt gevormd door vrijwilligers) is in afgelopen jaren een juridisch onderscheid gemaakt tussen de rollen van vrijwilligers en beroepskrachten. In essentie komt het erop neer dat van vrijwilligers niet meer kan worden gevraagd om op structurele basis beschikbaar (piket) of via een rooster aanwezig (kazernerings) te zijn. In de kazernes van Almelo en Hengelo is dit nog wel het geval. De implementatie van dit onderscheid gaat gepaard met een structurele kostenuitzetting van c.a. 35 mln. landelijk. Dit komt omdat een beroepsaanstelling duurder is dan een vrijwilligersaanstelling. Het Veiligheidsberaad heeft eerder het standpunt ingenomen dat het ministerie van J&V als stelselverantwoordelijke deze kosten dekt. Tot op heden heeft de minister niet gereageerd. De problematiek speelt al sinds 2020. Het wordt dan ook steeds moeilijker om vrijwilligers in Almelo en Hengelo te werven voor een construct van kazernerings dat feitelijk "over de datum" is. Hierdoor komt de paraatheid onder druk te staan. Om die reden is via de begroting 2025 een tijdelijke ophoging van de gemeentelijke bijdrage van € 0,3 mln. toegekend om de paraatheidsproblematiek op te vangen (voor een deel met inzet van extra beroepskrachten). De middelen zijn bedoeld als overbrugging totdat de minister zich over de kwestie uitspreekt. We zijn inmiddels weer een jaar verder en zien dat een reactie nog steeds uitblijft. Die radiostilte is voor ons de reden geweest om de kwestie wel bij de risicoparagraaf van de ontwerpbegroting 2026 te betrekken. Temeer ook omdat de omzetting naar beroepskrachten voor deze kazernes eigenlijk de enige realistische uitweg is om aan de Europese regels te voldoen. De reactie samenvattend: • De discussie over de inzet van meer beroepskrachten is in Twente nog niet gevoerd, omdat we in lijn met het standpunt van het Veiligheidsberaad wachten op een reactie van J&V. • De tijdelijke oplossing voor de paraatheidsproblemen die volgen uit de kwestie zijn in de vorige begrotingsronde besproken en in financiële zin gedekt. • Gezien het verloop van de gesprekken met de minister hierover hebben we gemeend er goed aan te doen om het onderwerp wel in de risicoparagraaf van de ontwerpbegroting op te nemen. En een eventuele discussie hierover te betrekken bij het beleidsplan voor de komende beleidsperiode dat nu in voorbereiding is.
Past het teruggeven van nog overgebleven middelen voor versterking van de crisisbeheersing aan de deelnemers wel als er sprake is van een specifieke uitkering	Het ministerie van J&V heeft in 2023 extra middelen vrijgemaakt om de crisisorganisatie en de informatievoorziening te versterken. De versterkingsgelden dienen in die zin dus een specifiek doel. Tegelijkertijd heeft het ministerie ervoor gekozen om de gelden toe te voegen aan de bestaande rijksbijdrage voor veiligheidsregio's: de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). Een bijdrage die feitelijk als algemeen dekkingsmiddel wordt ingezet. Een bijdrage waarvoor bovendien globale verantwoordingseisen (SiSa) gelden. In de begroting zijn deze middelen dus structureel gekoppeld aan de versterkingsopgave. Het AB heeft in Q4 van 2023 daartoe een bestedingsplan vastgesteld. In de jaarrekening wordt het resultaat op de uitvoering van de versterkingsopgave verwerkt in het saldo (net zoals dit geldt voor het resultaat op andere activiteiten die worden geacht met de rijksbijdrage te zijn gefinancierd.)

Opmerking in het rapport	Reactie												
Par. 4.7 detailbevindingen VRT (pag. 20-22)													
<i>Pagina 20 inleidende passage</i> Over aansluiting tussen bedragen in overzichten van de jaarrekening en begroting.	De opsteller van quickscan merkt terecht op dat de overzichten niet consistent zijn weergegeven. Het overzicht op pagina 35 van de jaarrekening geeft het juiste beeld: Totale lasten en baten <table> <tr> <td>totale lasten</td><td>69,7 mln.</td></tr> <tr> <td>totale baten</td><td>72,5 mln.</td></tr> <tr> <td>positief saldo</td><td>2,8 mln.</td></tr> </table> Gemeentelijk aandeel in de totale baten van € 72,5 mln. <table> <tr> <td>gemeentelijke bijdrage cf vastgestelde begroting 2024</td><td>54,4 mln.</td></tr> <tr> <td>afzonderlijke bijdrage gem. Borne i.v.m. afwikkeling FLO</td><td>0,2 mln.</td></tr> <tr> <td>totaal</td><td>54,6 mln.</td></tr> </table> Het overzicht op pagina 7 van de jaarrekening geeft een vertekening van het lastenkader omdat de reservemutaties in het overzicht (toevoegingen en onttrekkingen) zijn gesaldeerd. Het overzicht wordt voor dit verslagjaar nog verduidelijkt met een aantal voetnoten. Het blijft evenwel een minder gelukkig overzicht. Daarom gaan we het overzicht m.i.v. verslagjaar 2025 vervangen. Het overzicht in de begroting over de werkelijke lasten en baten in 2024 (pag. 37) is per abuis niet (handmatig) geactualiseerd. Dat overzicht is aangepast in het begrotingsdocument dat op 10 juli a.s. wordt aangeboden aan het AB. Zodoende is er getalsmatig volledige aansluiting tussen de stukken over de begroting en de stukken over de jaarrekening.	totale lasten	69,7 mln.	totale baten	72,5 mln.	positief saldo	2,8 mln.	gemeentelijke bijdrage cf vastgestelde begroting 2024	54,4 mln.	afzonderlijke bijdrage gem. Borne i.v.m. afwikkeling FLO	0,2 mln.	totaal	54,6 mln.
totale lasten	69,7 mln.												
totale baten	72,5 mln.												
positief saldo	2,8 mln.												
gemeentelijke bijdrage cf vastgestelde begroting 2024	54,4 mln.												
afzonderlijke bijdrage gem. Borne i.v.m. afwikkeling FLO	0,2 mln.												
totaal	54,6 mln.												
<i>Pagina 20 onder kopje : "financieel"</i> Niet expliciet vermeld dat er geen tegenvallers meer te verwachten zijn v.w.b. correcties op waardering van het vastgoed.	Het staat er niet expliciet in, maar het klopt inderdaad dat er geen tegenvallers meer te verwachten zijn in de waardering van ons vastgoed. De materie is nu uitgebreid bekeken en besproken met de accountant.												
<i>Pag. 20 midden van de pagina</i> Overgebleven versterkingsgelden van het Rijk.	Zie toelichting bij kernbevinding 2.												
<i>Pag. 209 laatste alinea</i> Over investeringen, de sprong in lasten op termijn vanwege collectieve vervanging van voertuigen en teruggaaf van indexruimte.	VRT heeft in 2022 ervoor gekozen om tankautospuitten versneld te vervangen tegen de oorspronkelijke prijscondities. Daarmee zijn forse prijsstijgingen voorkomen. Omdat de begroting rekening houdt met een trendmatige prijsontwikkeling voor het materieel ontstaat er tijdelijk ruimte in de begroting. De ruimte is in de toekomst nodig om het materieel opnieuw te kunnen vervangen. Maar voor nu kan deze ruimte aan de gemeenten worden teruggegeven. Deze afspraak geldt in ieder geval voor het jaar 2026 en 2027 met ijkmoment voor het jaar 2028.												
<i>Pag. 21 eerste alinea</i> Balansprognose en rente-opbrengsten uit de Schatkist.	De balansprognose suggereert inderdaad dat de investeringen in 2026 met eigen middelen worden bekostigd. In de praktijk worden investeringen met vreemd vermogen gefinancierd. De solvabiliteit van de organisatie (= aandeel eigen vermogen in relatie tot het balanstotaal) is laag (c.a. 4%). Renteopbrengsten uit de Schatkist zijn dan ook gevolg van een tijdelijke stalling van (veelal kortlopende) leningen. De renteopbrengst uit de Schatkist bedroeg in 2024 - mede vanwege de relatief hoge percentages € 156.000. We zullen voortaan in de jaarrekening wat meer aandacht besteden aan dit onderwerp.												
<i>Pag. 21 onder kopje inhoudelijk</i> Onderuitputting van het oefenbudget	In de jaarrekening wordt toegelicht dat de onderbesteding van het oefenbudget is toe te schrijven aan verschillende factoren. Aan de kant van de brandweer voorzagen we (bij volledige uitvoering van het oefenprogramma) financiële nadelen. Daarom zijn in het oefenprogramma van de brandweer bewust wat scherpere keuzes gemaakt. Er wordt overigens wel degelijk gezamenlijk geoefend met naburige regio's en de Duitse collega's. Dit is alleen niet uitdrukkelijk vermeld in de begroting.												
<i>Pag. 21</i> <i>Één na laatste alinea</i> Knelpunt rondom inzet vrijwilligers	Zie toelichting bij kernbevinding 1.												
<i>Pag. 21 tweede alinea</i> Gewijzigde programma-indeling	De voormalige programma's "GHOR en Multidisciplinair" zijn nu ondergebracht bij het programma Crisisbeheersing. Niet het programma Overhead. Wel is de overhead vanwege de laatste notitie van de commissie BBV hierover nu anders becijferd. Waarbij												

Opmerking in het rapport	Reactie
	aangetekend dat de "overhead" van veiligheidsregio's a-typisch is. Zo is het personeel gehuisvest in kazernes en is de IT-organisatie ook verantwoordelijk voor de operationele informatievoorziening. In die zin meeromvattend dan de "klassieke overhead". We zullen het overzicht vanaf volgend jaar wat nader duiden.
Overstijgende onderwerpen (2.1 samenvatting; par. 3 pagina 6 e.v.)	
3.1 Op het niveau van de individuele gemeente: ga na of maatwerk echt nodig is of dat werken met enkele keuzepakketten van te leveren diensten voordelen biedt	Betreft een aandachtspunt voor de gemeenten. Bij VRT zijn maatwerkafspraken en keuzepakketten niet aan de orde.
3.2 Aandacht aan de juiste verantwoording van bijdragen voor specifieke doelen is van belang om de cijfers te kunnen begrijpen.	Deze algemene opmerking houdt voor VRT verband met de 2 ^e kernbevinding in par. 2.8. (zie hierboven ook de reactie daarop). De rijksbijdrage heeft meer het karakter van een algemeen dekkingsmiddel. Het niet-aangesproken deel wordt als voordeel verwerkt in het saldo en niet als schuld verantwoord op de balans.
3.3 De grondslag voor de raming van personeelskosten in de verschillende stukken is niet uniform.	VRT raamt de personeelskosten in basis op "max -1". Deze afspraak is met de gemeenten gemaakt tijdens de regionalisering van brandweertaken in 2013. De laatste jaren knelt dit uitgangspunt wel enigszins. In de ambtelijke werkgroep voor verbonden partijen kunnen we bespreken of verdere uniformering van de uitgangspunten voor de begroting wenselijk is.
3.4 Inzicht in meerjarige of structurele doorwerking van mee- en tegenvallers ontbreekt of is niet helder	VRT karakteriseert de voor- en nadelen in de tussentijdse rapportage en in de jaarrekening. Waarbij onderscheid wordt gemaakt in incidentele, meerjarige en structurele effecten. Indien er suggesties zijn om het karakter van de effecten in de jaarrekening nog verder te verduidelijken, dan staan we daar natuurlijk voor open.
3.5 Bij gegevensuitwisseling blijven gemeenten verantwoordelijk voor beheer en gebruik van die data. Zorg dat dit is geborgd	Betreft eveneens een aandachtspunt voor de gemeenten.
3.5 Verschillende organisaties denken na over de inzet van kunstmatige intelligentie (AI). Een algemeen kader daarvoor ontbreekt.	VRT werkt op dit moment een plan van aanpak voor het gebruik van AI verder uit, waarin o.a. de aandacht is gevestigd op kaderstelling. Het gebruik van AI is niet per se regiospecifiek. Het delen van nieuwe inzichten in - en ervaringen met - AI binnen de regio juichen we natuurlijk toe.