



# Meerjarenkoers 2016-2020 Veiligheidshuis Twente



**Versie 1.0, concept**  
**Status:**  
**Datum:**



## **Inhoudsopgave**

<b>1. Inleiding.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Ontwikkelingen.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Maatschappelijke ontwikkelingen.....</b>	<b>6</b>
<b>2.2. Organisatie-ontwikkelingen.....</b>	<b>9</b>
<b>2.3. (nieuwe) interventies drang- en dwangkader.....</b>	<b>10</b>
<b>3. Optimaliseren van de keten.....</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Regievoering .....</b>	<b>12</b>
<b>3.2. Flexibel schakelen .....</b>	<b>13</b>
<b>3.3. Consensus over het belang van de keten.....</b>	<b>15</b>
<b>3.4. Informatiedeling.....</b>	<b>16</b>
<b>3.5. Van leerpunt naar verbetervoorstel.....</b>	<b>17</b>
<b>4. Continuïteit Veiligheidshuis Twente .....</b>	<b>18</b>
<b>4.1 Borging en beheer personeel Veiligheidshuis Twente .....</b>	<b>18</b>
<b>Bijlagen.....</b>	<b>20</b>



## 1. Inleiding

### Waar komen we in Twente vandaan

In 2012 is er een begin gemaakt met de transitie van drie Veiligheidshuizen in Enschede, Hengelo en Almelo naar één Veiligheidshuis Twente. In 2013 is dit tot stand gekomen met daarin als uitgangspunt voor het Veiligheidshuis Twente dat men voor de netwerkpartners vooral “hulp in de uitvoering” moest worden. Begin 2013 was er binnen het Veiligheidshuis Twente een caseload van ongeveer 1200 registraties. Door de stuurgroep van het Veiligheidshuis Twente is toen gevonden dat we conform het landelijk kader Veiligheidshuizen moesten gaan werken met een top-X. Daar is vervolgens bij bepaald dat op deze casuïstiek de procesregie moest worden gevoerd. Daarbij is gesteld dat het Veiligheidshuis Twente met maximaal 250 casussen top-X mag werken.

Het Veiligheidshuis Twente is geen groot instituut. Het heeft een vaste kernbezetting van 1 ketenmanager (24 uur per week) 2 fulltime procesmanagers en 2 fte ondersteuners, (1 fulltimer en 2 parttimers). Alle medewerkers van het Veiligheidshuis Twente zijn vanuit een van de sleutelorganisaties gedetacheerd.

Het Veiligheidshuis Twente is voor alle 14 Twentse gemeenten een hulpstructuur en alle 14 Twentse gemeente dragen bij aan het Veiligheidshuis Twente.

### Koers

De titel van dit document (meerjarenkoers) symboliseert het speelveld van criminaliteit en overlast. Maatschappelijke ontwikkelingen, wetwijzigingen, bezuinigingen en (de)centralisaties bij ketenpartners volgen elkaar in hoog tempo op. Beleidsplannen zijn al verouderd voordat ze in werking treden. Het bepalen van een gezamenlijk koers moet de komende jaren richting gevend zijn voor het te voeren beleid.

De meeste maatschappelijke vraagstukken zijn niet meer op te lossen door één organisatie, één bestuurslaag of één specialisme. Samenwerking is noodzakelijk. Organisaties en specialismen moeten elkaar vinden om tot een optimaal resultaat te komen. Dit is de brede maatschappelijke opgave waarvoor we de komende jaren staan. Netwerken, schakelpunten en tijdelijke allianties zijn het antwoord op deze opgave. *De meerjarenkoers moet daarom een gedeelde koers zijn.*

### Integrale persoonsgerichte aanpak

Hardnekkige criminaliteit en overlast bestrijden door de veroorzakers integraal aan te pakken is een vorm van netwerksamenwerking, die bewezen effectief is<sup>1</sup>.

Samengevat in de term ‘integrale persoonsgerichte aanpak’ wordt deze werkwijze overal in Nederland in het veiligheidsdomein ingezet.

De integrale persoonsgerichte aanpak is de kern van de veiligheidshuis-werkwijze: netwerkpartners bij elkaar brengen, die in een multiproblemcasus een gezamenlijk plan van aanpak opstellen. Dit plan van aanpak bevat gerichte (niet vrijblijvende) interventies op alle leefgebieden van de persoon of het gezin.

Doel van het plan is primair de veiligheid te waarborgen en recidive te stoppen.

### Netwerksturing

---

<sup>1</sup> Resultaten van veiligheidshuizen, Ben Rovers; 2011. Effectiviteit Limburgse Veiligheidshuizen, Peter Nelissen; 2010.



Organisaties met verschillende doelstellingen, werkwijzen en financieringsstromen moeten elkaar vinden in de persoongerichte aanpak<sup>2</sup>.

Dit proces gaat niet vanzelf.

Hoe logisch het ook klinkt: 'in lastige casuïstiek zoek je elkaar op en werk je met elkaar samen', in de praktijk blijkt dat soms te haperen.

*Menselijke factoren* spelen een rol: niet weten wie je hebben moet, elkaars mogelijkheden niet kennen en personeelwisselingen<sup>3</sup>

Maar ook *organisatorische factoren* kunnen belemmerend werken: outputfinanciering, niet aansluitende processen en protocollen en wachtlijsten.

Er zijn ook *schaalfactoren* (lokaal netwerk versus regionale instellingen) die maken dat 'samen om de tafel zitten om een integraal plan van aanpak maken', niet van de grond komt.

De rol van het Veiligheidshuis is om er voor te zorgen dat de persoongerichte aanpak van criminaliteit en overlast in Twente zo optimaal mogelijk verloopt.

Belemmeringen? Moeten we aanpakken ! Ontwikkelingen? Moeten we op inspelen!

Kansen? Moeten we benutten !

De visie van het Veiligheidshuis Twente is:

Complexere problematiek vraagt om interventies door een professioneel netwerk van veiligheid, strafrecht en zorg. Voor de meest complexe problematiek komt het VHT in beeld.

In deze meerjarenkoers 2016-2020 kunt u lezen hoe wij inhoud willen geven aan het optimaliseren van de keten. Het is een ambitieus plan, dat we alleen door de gezamenlijk inzet van alle partners kunnen realiseren.

### **Beleidscyclus**

De meerjarenkoers 2016-2020 is het startpunt van een nieuwe beleidscyclus. We beschrijven hierin de koers. De koers is de uitwerking van de missie in ambities. We kiezen voor ambities omdat het realiseren van wat we willen niet alleen afhangt van de inzet van ons eigen netwerk maar ook invloeden kent van buiten af.

Jaarlijks werken we in de vorm van een activiteitenplan (met begroting) de ambities uit.

We creëren hierdoor maximale flexibiliteit om op ontwikkelingen in te spelen en 'koers te houden'. In het activiteitenplan geven we aan hoe we de meerjarenkoers concreet maken.

Het jaarverslag is het sluitstuk van de cyclus en geeft tevens input voor een volgend activiteitenplan.

De Stuurgroep stelt alle beleidsdocumenten vast. In het Districtelijk Veiligheids Overleg (DVO) worden de documenten ter kennisname geagendeerd. Zo ontstaat verbinding tussen de Stuurgroep en de 14 gemeenten in Twente. Bestuurlijke verankering is van groot belang voor de legitimiteit van het Veiligheidshuis. We hebben geen macht maar spelen op basis van gezag onze rol in de optimalisatie van de ketensamenwerking.

### **Leeswijzer**

De belangrijkste ontwikkelingen die van invloed zijn op de ketensamenwerking staan centraal in hoofdstuk 2.

---

<sup>2</sup> Bv. Voor een woningcorporatie is het snel huisvesten van een moeilijke 'doelgroeper' niet de eerste prioriteit. Toch kan het als onderdeel van de ketenaanpak van belang zijn dat de corporatie in dit geval het woningtoewijzingsbeleid gericht aanpast.

<sup>3</sup> Onderdeel van deze meerjarenkoers is een nieuwe visie op de continuïteit van het personeel binnen het Veiligheidshuis Twente



We maken daarbij een onderscheid in maatschappelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen bij de ketenpartners en nieuwe wetgeving en interventiemogelijkheden. We geven aan wat onze ambitie is. Per jaar zal het Veiligheidshuis Twente een activiteitenplan opstellen.

In hoofdstuk 3 staat de rol van het Veiligheidshuis bij het optimaliseren van de keten centraal. Wat is de positie en stijl die we kiezen? Welke ondersteuning is gewenst om de keten te optimaliseren? Wat mogen partners van ons verwachten?

In bijlage 1 treft u een samenvatting aan van alle ambities 2016-2020.  
Voor meer informatie over het Veiligheidshuis Twente verwijzen wij u naar bijlagen 2,3 en 4.



## 2. Ontwikkelingen

Het optimaliseren van de ketensamenwerking vindt plaats tegen de achtergrond van veranderingen. Veel veranderingen hebben gevolgen voor het veiligheidsbeleid. Soms gaat het om versterkingen (prioritering, pilots, financiële impulsen); soms om een verschraving (bezuinigingen, inkrimping formatie).

Veranderingen doen zich voor, ook al zijn ze niet gewenst. We moeten er op reageren door mee te bewegen.

Het totale netwerk moet flexibel, adaptief en in staat zijn adequaat te reageren op ontwikkelingen maar tevens sterk en toekomstbestendig zijn.

De ketenpartners hierbij ondersteunen en bij elkaar brengen is ons dagelijks werk. Het Veiligheidshuis Twente is dynamisch en permanent in ontwikkeling wat betreft thema's, werkwijzen en methodieken.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen, organisatie-ontwikkelingen van de ketenpartners en de (nieuwe) interventies in het drang- en dwangkader aan bod.

Bij alle ontwikkelingen formuleren we een ambitie, als richtinggevende koers voor de keten en het Veiligheidshuis. In de jaarplannen werken we deze ambities uit in concrete activiteiten.

### 2.1 Maatschappelijke ontwikkelingen

#### **Zelfredzaamheid (kwetsbare) burgers**

Er wordt steeds meer van mensen verwacht dat ze verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen leven en bij problemen een beroep doen op hun eigen sociale netwerk (buren, familie, vrienden).

Zelfredzaamheid is echter niet voor iedereen vanzelfsprekend.

Soms valt de bodem uit het bestaan. Door ontslag, faillissement, verslaving, scheiding, verlies van woonruimte kunnen mensen hun houvast kwijtraken. Zij kunnen dan hun 'eigen regie' niet meer invullen en raken vervreemd van hun omgeving.

Soms ook hebben mensen onvoldoende bagage en veerkracht om maatschappelijk mee te kunnen (verstandelijke beperking, psychiatrische problemen, traumatische ervaringen).

De tendens naar meer zelfredzaamheid, inzet van het sociaal netwerk en eigen regie pakt soms negatief uit voor kwetsbare burgers.

Kwetsbare burgers lopen veel meer risico op maatschappelijke uitval, wat kan leiden tot criminaliteit en overlast.

Onze ambitie (1):

Wij willen vanuit de netwerksamenwerking eerder en beter signaleren waar kwetsbare burgers recidivisten worden en door te anticiperen, crisissituaties voorkomen.

Door het inzetten van het nieuwe Geïntegreerd Casusoverleg Ondersteunend Systeem (GCOS) en de koppeling hiervan met het systeem Vis2 proberen we eerder signalen uit de keten op te vangen. Daarnaast willen we onze positie in de keten blijvend verbeteren. Een van de ketenpartners waar we deze verbinding mee kunnen verbeteren is met Veilig Thuis Twente.



### **Bijzonder gedrag en maatschappelijke tolerantie**

Mensen met bijzonder en afwijkend gedrag worden gauw in hokjes geplaatst. Ze krijgen door de omgeving een stigma opgeplakt. Stigma's voeden angst en angst voedt stigma's. In de discussie over 'verwarde personen', 'zedendelinquenten in de wijk', 'ernstige geweldplegers' en 'overlastgevende dak- en thuislozen' zie je dit terug; een individu is niet meer een uniek persoon maar behoort tot een doelgroep.

Regelmatig halen statistieken de pers over stijging van overlast door mensen met een stigma. De vraag is: nemen de problemen toe of neemt de tolerantie af? Moeten we een probleem oplossen of een gevoel weg nemen?

Onze ambitie (2):

Wij dragen actief bij aan het verkrijgen van inzicht in de omvang en beeldvorming van overlast/criminaliteit van specifieke doelgroepen.

Op termijn willen we kwartaalcijfers kunnen leveren aan de stuurgroepen met betrekking tot onze doelgroepen. Dit kan echter alleen als al onze overleggen overgegaan zijn naar GCOS.

Mensen met bijzonder gedrag of een ernstig delict kunnen tot grote beroering in een wijk of gemeenschap zorgen. Signalen van maatschappelijke onrust moeten vroegtijdig opgepikt worden om de situatie klein en beheersbaar te houden. Gemeenten hebben hierin de regie.

Ons ambitie (3):

Bij het thema maatschappelijke onrust werken we intensief samen met de betrokken gemeente en andere partners om hen te ondersteunen.

### **Nieuwe doelgroepen in het veiligheidsdomein**

In het afgelopen jaar heeft de aanpak van plegers van high impact crime (HIC) feiten<sup>4</sup> en radicalisering meer prioriteit gekregen bij de ketenpartners<sup>5</sup>.

Daar waar de persoonsgerichte aanpak met inzet van zorg, bestuurlijke interventies en het strafrecht meerwaarde heeft, zal het Veiligheidshuis participeren.

Door de inzet van analysetools door de politie is op het gebied van HIC feiten een helder beeld ontstaan van de personen die veel delicten op dit gebied plegen (de blue list van de politie).

Onze ambitie (4):

De Blue list van de politie zal door de betrokken gemeente als input worden gebruikt voor het opschalen naar de top x van het Veiligheidshuis Twente, daar komen we tot een integrale persoonsgebonden aanpak.<sup>6</sup>

### **Jeugd**

Het aantal overlastgevende, hinderlijke en criminele jeugdgroepen neemt af.

Het lijkt er op dat 'vaste' jeugdgroepen zich steeds minder manifesteren op straat of op een vaste locatie. Ook de jeugd begeeft zich in tijdelijke en fluïde netwerken, al dan niet virtueel vanachter de PC. Jongerenproblematiek blijft zo 'onder de radar'.

---

<sup>4</sup> woninginbraak, overvallen, straatroof en geweld

<sup>5</sup> Veiligheidsstrategie Oost 2015-2018

<sup>6</sup> Notitie Expertgroep RVO m.b.t. aanpak woninginbrekers, bijlage 3.



Er groeien nu jongeren op voor wie over een aantal jaar een plan van aanpak moet worden opgesteld om recidive tegen te gaan. Binnen de 14 gemeenten in Twente zijn er vroegsignaleringsnetwerken en instrumenten maar de verbindingen daartussen is niet optimaal. Vanuit deze vroegsignalering is een opschaling mogelijk naar het JOR (Justitieel Overleg Risicojeugd) van het Veiligheidshuis Twente

Onze ambitie (5):

Met de partners in de jeugdketen werken wij aan een versterking van de vroegsignalering van potentiële kwetsbare burgers van de toekomst en het opschalen naar het JOR.

Als Veiligheidshuis Twente vinden wij dat we de taak hebben de gemeenten in Twente te wijzen op hun verantwoordelijkheid en aan te geven waar we zien dat een aanpak goed werkt. ( best practice) Deze kennis delen met al onze ketenpartners zal de samenwerking naar de toekomst toe versterken. De samenwerking met Veilig Thuis Twente moet ook verder worden ontwikkeld op dit gebied.





## 2.2 Organisatie-ontwikkelingen

### Gemeenten en sociale “wijk” teams

De decentralisaties<sup>7</sup> hebben veel vormen van zorg dicht bij de burger gebracht. De meeste gemeenten hebben gekozen voor kleinschalige sociale “wijk” teams met generalisten die de hulpvraag goed kunnen inschatten en specialistische zorg kunnen inschakelen. Hoe de gemeenten in Twente dit georganiseerd hebben is verschillend<sup>8</sup>. Dit betekent voor districtelijk en regionaal werkende organisaties dat zij flexibel moeten zijn in de aansluiting bij een lokaal zorgnetwerk.

Groot voordeel van de decentralisaties is dat gemeenten nu over veel meer vormen van zorg gaan. Dit bevordert de integrale aanpak. Nadeel is dat de decentralisaties met bezuinigingen gepaard gaan. Voor de meeste gemeenten geldt dat ze aan het begin staan van de fase van transformatie van het sociaal domein.

De lokale zorgstructuur is een belangrijke schakel bij hulp voor kwetsbare mensen. Maar soms zijn kwetsbare mensen ook ernstige recidivisten van overlast en criminaliteit. De lokale (zorg) casuïstiek vraagt dan om een bredere persoonsgerichte aanpak met veiligheidspartners. Dan is de inzet van drang en dwang vereist en gaat de focus van zorg voor de persoon of het gezin over naar zorg voor de veiligheid van de omgeving (gezinsleden / buurt) en terugdringen recidive. De casus wordt ‘te zwaar en/of risicovol’ voor het lokale netwerk.

Het vraagstuk van herkennen van deze ernstige veiligheidsproblematiek, overschakelen van zorg naar drang en dwang (triage en opschaling) is nog niet uitgekristalliseerd. Daarnaast moet er ook de omgekeerde beweging zijn. Mensen die in het strafrecht terecht gekomen zijn en met problematiek kampen moeten bij het lokale zorgnetwerk in beeld komen om recidive te voorkomen<sup>9</sup>.

Ons ambitie (6):

Wij willen samen met de ketenpartners de verbinding tussen de lokale zorgnetwerken en de districtelijk of regionaal werkende zorg- en veiligheidspartners vormgeven.

Een goed voorbeeld hiervan is de inmiddels tot stand gekomen stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf.

### Vorming van Veilig Thuis Twente (VTT)

Sinds 1 januari 2015 is Veilig Thuis Twente ontstaan. VTT is de samenvoeging van het Advies en Meldpunt Kindermishandeling en het Steunpunt Huiselijk Geweld. De taken van jeugdreclassering en jeugdbescherming van het Bureau Jeugdzorg zijn overgegaan naar Jeugd Bescherming Overijssel (JBO).

De afstemming tussen de verschillende partners is een actueel thema.

Veilig Thuis Twente, Jeugd Bescherming Overijssel, de raad voor de kinderbescherming, politie, gemeenten, openbaar ministerie, reclassering en het Veiligheidshuis treffen elkaar in complexe casuïstiek zeer regelmatig. Met name bij huiselijk geweld, kindermishandeling, gezinsproblematiek en de inzet van adolescentenstrafrecht is van belang dat partners elkaar

<sup>7</sup> jeugd, maatschappelijk ontwikkeling en participatie.

<sup>8</sup> klein team, groot team, aanmeldloket etc.

<sup>9</sup> problemen op verschillende leefgebieden die overlast / criminaliteit in de hand werken.



goed vinden. Iedere organisatie moet op het juiste moment de juiste interventie inbrengen in de gezamenlijke aanpak. Dat is geen gemakkelijke opgave.

Bij acute casuïstiek waarbij er sprake is van ernstige dreiging van escalatie in huiselijk geweld zaken kan een professional deze casus aanmelden bij het code **rood** overleg van het Veiligheidshuis Twente.

Onze ambitie (7):

Met onze ketenpartners geven wij vorm aan:

- afstemming over informatie-uitwisseling in het kader van afdoening huiselijk geweldzaken via ZSM. Verrijking<sup>10</sup> voordat zaken worden afgedaan én terugkoppeling van afgedane zaken die lokaal (verder) moeten worden opgepakt;
- afspraken tussen Veilig Thuis Twente en het Veiligheidshuis Twente hoe risicovolle<sup>11</sup> huiselijk gewelds- en kindermishandelingszaken worden opgeschaald om een integrale aanpak mogelijk te maken.

### **Ontwikkelingen geestelijke gezondheidszorg**

De ambulantisering van de geestelijke gezondheidszorg biedt kansen voor participatie van mensen met een GGZ-achtergrond in de samenleving. Er komen meer en intensievere mogelijkheden van ambulante begeleiding.

De GGZ zal, als specialistische partner, een goede afstemming zoeken met de sociale wijkteams.

Goede bereikbaarheid van de GGZ (7 X 24 uur) en opvangmogelijkheden moeten de zorg voor mensen met een GGZ achtergrond garanderen bij (dreigende) crises.

### **EPA +**

Bijzondere aandacht vraagt de kleine groep EPA + patiënten (Ernstige Psychiatrische Aandoening +), die door hun ontwrichtend gedrag niet in instellingen geplaatst kunnen worden maar ook niet voldoende ambulant begeleid kunnen worden. Deze mensen zwerven van straat naar instellingen (BOPZ-titel) naar gevangenissen (strafbaar feiten).

De problematiek kenmerkt zich door een (onbehandelbare) combinatie van: psychiatrische problemen, persoonlijkheidsstoornis, (licht) verstandelijk beperking, (poly)middelengebruik en sociale problemen (schulden, geen huisvesting, geen dagbesteding).

Onze ambitie (8):

Het Veiligheidshuis Twente levert een positieve bijdrage aan de pilots in Twente met betrekking tot deze doelgroep. (10 in Twente, gedragsaanwijzing huurwoningen, crisisopvangplek Dimence)

---

<sup>10</sup> ZSM voeden met lokale (hulpverlenings) info.

<sup>11</sup> Risicovol: onveiligheid voor slachtoffers.



### **Bezuinigingen en reorganisaties bij ketenpartners**

Bezuinigingen en reorganisaties van ketenpartners hebben consequenties voor de netwerksamenwerking.

Voor andere ketenpartners is niet altijd makkelijk begrip te hebben voor het feit dat één partner 'niet langer kan werken zoals het altijd gegaan is'.

Communicatie en opnieuw de keten inrichten is de opgave voor alle betrokken partners. Gezamenlijke afspraken en maatwerk zijn noodzakelijk omdat geen enkele partner eenzijdig de kaders kan vaststellen.

Maatwerk is vooral van belang bij de afstemming tussen het lokale veld (schaalverkleining, sociale wijkteams) en districtelijk en regionaal werkende instellingen (schaalvergroting).

Het is begrijpelijk dat regionale organisaties graag zouden zien dat het lokale veld uniform wordt ingericht.<sup>12</sup> Echter, *lokaal wordt ingericht wat lokaal het beste past*<sup>13</sup>.

Dat kan verschillen opleveren in de lokale werking van het Sociaal Domein. Streven naar meer eenduidigheid en beter gebruik maken van 'wat elders goed blijkt te werken' willen we graag promoten, maar niet als een keurslijf opleggen.

Onze ambitie (9):

Wij willen de keten optimaliseren en waar mogelijk meer uniform maken door gebruik te maken van ervaringen uit de regio Oost en landelijke netwerken.

De ketenmanagers van de Veiligheidshuizen in de eenheid oost hebben inmiddels regelmatig overleg met elkaar om de processen op elkaar af te stemmen, waarbij we steeds voor ogen hebben dat elk Veiligheidshuis zijn eigen coleur locale heeft en zal houden.

### **2.3 (Nieuwe) interventies drang- en dwangkader**

Nog niet altijd worden alle mogelijkheden van drang en dwang (civiel en strafrecht) ingezet bij de persoonsgerichte aanpak. Dadelijke uitvoerbaarheid, mogelijkheden van gebieds- of contactverbod, onder curatele stelling of individuele voorwaarden in de huurovereenkomst<sup>14</sup> zijn niet overal ingeburgerd.

Dat inzet van interventies onbenut blijft heeft een aantal oorzaken:

- \* Onbekendheid (actie: voorlichting);
- \* Te lang blijven proberen vanuit het vrijwillig kader<sup>15</sup> (actie: netwerk motiveren om drang en dwang in te zetten);
- \* Drang- en dwangmogelijkheden zitten bij een partner, die deze niet wil of kan inzetten (actie: samenwerking intensiveren).

Het Veiligheidshuis zal deze acties inzetten in de periode 2016 – 2020.

---

<sup>12</sup> Uniformiteit in processen, protocollen en begrippen.

<sup>13</sup> Hierbij spelen omgevingsfactoren, natuurlijke samenwerkingsverbanden en politieke keuzes een rol.

<sup>14</sup> Bv. verplichting om hulp te aanvaarden.

<sup>15</sup> Vrijwillig meewerken aan verandering is absoluut de beste optie, maar soms blijkt dit niet haalbaar en dan moet op tijd geschakeld worden naar drang en dwang.



Onze ambitie (10):

In een plan van aanpak is, naast afspraken in het vrijwillig kader, ook vastgelegd wat het handelingsperspectief is als iemand zich niet aan de afspraken houdt.

Het duurt meestal even voordat nieuwe (wettelijke) interventiemogelijkheden een volwaardige plaats in de toolkit van de persoonsgerichte aanpak hebben gekregen.

Recente nieuwe mogelijkheden zijn: *Het adolescentenstrafrecht*<sup>16</sup>, meer maatregelen in het kader van de *Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast*<sup>17</sup> en verschillende maatregelen gericht op het tegen gaan van radicalisering.

Ook op het gebied van de zorg, is er een wetswijziging op handen. De Wet Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen (BOPZ) zal worden vervangen door de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg. Het wetgevingstraject is enkele malen vertraagd en niet duidelijk is wanneer de wet in werking zal treden. De wet betekent in de toekomst een andere inzet van dwangmaatregelen bij psychische stoornissen.

Ook zijn er binnen verschillende woningbouwverenigingen inmiddels gedragsaanwijzingen opgesteld voor "lastige" huurders, om daarmee meer dwang te kunnen uitoefenen als de huurder zich niet aan de gemaakte afspraken houdt.

Onze ambitie (11):

We willen gezamenlijk anticiperen op wetgeving zodat we mogelijkheden zo snel mogelijk kunnen benutten.

---

<sup>16</sup> Biedt veel kansen: jongeren tussen 18-23 vooral 'afstraffen' met pedagogische maatregelen omdat hun ontwikkeling nog niet uitgerijpt is.

<sup>17</sup> Gebiedsverbod, meldplicht of groepsverbod is ook op te leggen aan first offenders van ernstige verstoring van de openbare orde.



### 3. Optimaliseren van de keten

In hoofdstuk 1 is de missie benoemd van het Veiligheidshuis Twente.

Vervolgens zijn in hoofdstuk 2 de veranderingen, die invloed hebben op de integrale persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit, gepresenteerd. We hebben daaraan ambities verbonden.

In dit hoofdstuk zal het Veiligheidshuis centraal staan, waarbij de nadruk ligt op de rol die het Veiligheidshuis zal spelen bij het optimaliseren van de keten.

#### 3.1 positie van het Veiligheidshuis in de keten

De veiligheid garanderen en recidive terugdringen door een gezamenlijke persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit, is de opgave voor de totale keten.

Van de keten wordt een slagvaardige werkwijze verwacht.

Samenwerking bij complexe casuïstiek met veel ketenpartners gaat niet vanzelf.

Het Veiligheidshuis is de 'smeerolie' om de samenwerking te optimaliseren.

Dit betekent:

- wat goed loopt, is geen casuïstiek (meer) voor het Veiligheidshuis;
- waar een ketenpartner zelf de samenwerking (weer) kan organiseren, blijft het Veiligheidshuis aan de zijlijn;
- het Veiligheidshuis Twente de procesregie overneemt in afstemming met de ketenpartner.

In het optimaliseren van de ketenaanpak is een aantal factoren van cruciaal belang: regievoering, flexibel schakelen (triage en opschaling), consensus over belang van de samenwerking, informatiedeling en leerpunten omzetten in verbetervoorstellen.

Deze factoren zullen wij in dit hoofdstuk uitwerken.

Wat de rol van het Veiligheidshuis is en wat de ketenpartners aan ondersteuning mogen verwachten in de periode 2016-2020 komt hierin aan de orde<sup>18</sup>.

#### 1. Regievoering

Zonder duidelijke regievoering kan een complex proces als de ketenaanpak van overlast en criminaliteit niet optimaal zijn. De (proces)regisseur zorgt dat alle partners schitteren op het podium, zonder zelf een zichtbare rol te spelen.

Het Veiligheidshuis Twente is in staat om boven de organisaties en belangen te staan en daarom bij uitstek geëquipeerd om deze rol te vervullen<sup>19</sup>.

Gemeenten zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor zowel de zorg voor hun kwetsbare burgers (WMO / zorg) als voor de openbare orde.

Ondersteunende en uitvoeringstaken kunnen wel aan instellingen uitbesteed worden, maar hiermee wordt de eindverantwoordelijkheid niet verlegd.

Juist bij de meest complexe problematiek, die manifest is in het publiek domein is de rol van procesregie van het Veiligheidshuis Twente van groot belang.

<sup>18</sup> Onder de kopjes 'rol Veiligheidshuis' en 'inzet Veiligheidshuis'

<sup>19</sup> Bij sommige casuïstiek is ook de gemeente een actor die interventies kan inzetten maar voor dit deel wordt de gemeente dan vertegenwoordigd door een medewerker van die betreffende afdeling.



### Rol Veiligheidshuis

De rol van het Veiligheidshuis is om te blijven aandringen bij gemeenten op de beschikbaarheid en inzet van goede regievoerders ( casusregisseurs)<sup>20</sup>

### Inzet Veiligheidshuis

Ketenpartners mogen van ons verwachten dat we regievoerders (casusregisseurs) ondersteunen wanneer en waar dat nodig is.

De procesmanagers van het Veiligheidshuis Twente ondersteunen concreet door o.a.<sup>21</sup>:

- (tijdelijk) de procesregie in een casus overnemen
- Op verzoek van de betrokken gemeente aansluiten bij een MDO
- zorgen dat er een casusregisseur is;
- meedenken bij de probleemanalyse;
- advies bij de inzet van interventies (op zoek gaan naar mogelijkheden / alternatieven; expertise inbrengen);
- ketenpartners aan tafel halen die nodig zijn (zie schakelen) of wegblijven (= aanspreken);
- informatieverstrekking;
- evaluatie.

### 3.2. Flexibel schakelen

Er zitten slechts zoveel partijen om de tafel als nodig is voor een goede aanpak van de casuïstiek.

Als het probleem toeneemt of andere expertise nodig is dan wordt de tafel 'uitgebreid' en als blijkt dat de inzet van bepaalde partijen niet meer noodzakelijk is dan slanken we de keten af.

Flexibel schakelen heet in de persoonsgerichte aanpak meestal triageren: waar bespreek je welke casus, wie voert nu de regie?

*Uitgangspunt: een casus is lokaal en de verantwoordelijkheid blijft zo lang mogelijk lokaal, aan welke tafel of met welke partners de casus ook besproken of uitgebreid wordt;*

Districtelijke en regionale expertise voegen we flexibel in.

Om goed te kunnen schakelen is van belang dat de casusregisseur weet *wanneer* geschakeld moet worden en *met/naar wie* geschakeld kan worden.

Vooraf de overgang van zorg in het vrijwillig kader naar zorg gecombineerd met drang en dwang is een cruciaal overgangsmoment in de keten.

Het schema op de volgende bladzijde geeft een overzicht van de keten en de schakelmomenten.

---

<sup>20</sup> Procesregie bij het Veiligheidshuis Twente, casusregie bij de betrokken gemeente, andere instelling

<sup>21</sup> Niet limitatief



Schema Netwerkstructuur<sup>22</sup>

	Lokaal zorgnetwerk (bv. Sociaalwijkteam)	Lokaal zorgnetwerk + meerdere bovenlokale zorgpartners	Veiligheidshuis Twente
1. Reikwijdte	Zorg	Zorg + Overlast	Zorg + Overlast + Straf
2. Kader	Vrijwillig	Drang (+ dwang)	Dwang (+ drang)
3. Uitgangspunt	Vraag cliënt centraal	Probleem centraal	Maatschappelijk risico centraal (impact)
4. Ambitiestelling	Welzijn en participatie cliënt	Leefbaarheid	Veiligheid (terugdringen recidive)
5. Aanpak	Zelfregie gericht op individu en netwerk	Aanpak gericht op systeem	Aanpak op persoon, systeem + groepsaanpak
6. Regie	Casusregie	Casusregie en procesregie	Casusregie lokaal procesregie Veiligheidshuis
	<i>(inzet van zorg)</i>	<i>(multi-problem)</i>	<i>(complexe zorg + straf)</i>

Waar zorg voor multiprobleem casuïstiek overgaat naar de inzet van complexe zorg en straf wordt procesregie heel belangrijk<sup>23</sup>.

De procesregie moet dan komen te liggen bij het Veiligheidshuis Twente, die niet in een directe hulpverleningsrelatie staat met de cliënt<sup>24</sup> en gezag in de keten heeft.

De procesregisseur moet een goede afweging maken tussen het belang van de cliënt (keuzevrijheid en handelingsvrijheid) en het belang van de omgeving (stoppen van

<sup>22</sup> Bewerking van het schema dat ontworpen is door het Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen.

<sup>23</sup> Gelezen van links naar rechts de overgang naar de donkerrode kolom.

<sup>24</sup> Zorg en hulpverlening vragen om een vertrouwensrelatie met een cliënt. Hulpverleners zijn gericht op het helpen van de cliënt en de inzet van drang en dwang betekent, dat er dingen moeten gebeuren waar de cliënt zelf niet voor kiest en dat is voor hulpverleners lastig.



criminaliteit en overlast). Tevens moet hij de mix tussen bestuurlijke maatregelen, behandelwang en strafrecht goed kunnen wegen.

Als de werkers (operationeel niveau) geen overeenstemming kunnen vinden omdat het mandaat ontbreekt om bepaalde beslissingen te nemen, dan kan de casus opgeschaald worden naar het tactisch niveau. Als ook dit niet leidt tot het gewenste resultaat is opschaling naar het strategisch en bestuurlijk niveau de vervolgstap.

Een opschalingsmodel is in Twente beschikbaar waarin de rol van het Veiligheidshuis beschreven staat.

### **Rol Veiligheidshuis**

Complexe casuïstiek waarbij het waarborgen van de veiligheid en terugdringen van recidive de primaire doelstelling is, wordt besproken in Multi Disciplinaire Overleggen / casusoverleg waarin de procesmanager participeert (top X casuïstiek).

### **Inzet Veiligheidshuis**

- Het verlenen van advies.
- Het aansluiten bij een lokaal MDO
- Het overnemen van de procesregie bij casuïstiek

## **3.3. Consensus over het belang van de samenwerking**

Ketenpartners moeten op alle niveaus (strategisch, tactisch en operationeel) het belang van de ketensamenwerking onderschrijven en daar ook naar handelen.

Pas dan is het mogelijk om een optimale ketensamenwerking in te richten.

Partners hebben echter naast een 'ketenbelang' ook organisatiedoelen en -belangen, die strijdig kunnen zijn met wat voor de keten de beste oplossing is in individuele casuïstiek. Helpend is als deze tegenstrijdigheid open op tafel komt.

In complexe casuïstiek wordt 'net iets meer'<sup>25</sup> van ketenpartners verwacht en dat is niet altijd makkelijk te leveren. Andere ketenpartners moeten hiervoor begrip hebben.

Omdat het voor medewerkers op operationeel niveau moeilijk is de grenzen van het haalbare op te zoeken, is betrokkenheid van en opschalen naar tactisch niveau noodzakelijk.

Daarnaast moeten medewerkers in een MultiDisciplinair Overleg (MDO) of casusoverleg ook met mandaat namens hun organisatie aan tafel zitten.

### **Rol Veiligheidshuis**

Netwerkpartners aan elkaar verbinden en zorgen dat mensen met mandaat aan tafel komen.

### **Inzet van het Veiligheidshuis**

Investeren in netwerken en zorgen voor blijvend commitment op strategisch, tactisch en operationeel niveau van organisaties, betrokken bij de persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit.

Dit betekent concreet dat het Veiligheidshuis veel en breed communiceert, deelneemt aan verschillende overlegplatforms in en buiten het district en op alle lagen bij netwerkpartners 'contactpunten' heeft, die makkelijk benaderbaar zijn<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Inzet interventies, betrokkenheid, begeleiding, versnelde plaatsing etc.

<sup>26</sup> Deelname o.a.: Arrondissentaal platform jeugd, kerngroep Veiligheidshuis, netwerkoverleg Veiligheidshuizen Oost, Veiligheidshuizen-ZSM-overleg, Arrondissentaal overleg Huiselijk Geweld.





### 3.4. Informatiedeling

Zonder informatiedeling geen succesvolle persoonsgerichte aanpak en dus geen optimale keten.

Zorgvuldige informatiedeling betekent dat je nauwgezet omgaat met persoonsgegevens en dat je alleen deelt wat mag en relevant is<sup>27</sup>.

Onze ondersteuners vervullen een belangrijke rol bij het delen van relevante informatie. Zij geven binnen de vastgestelde kaders, de informatie die de keten nodig heeft om een goed plan van aanpak te maken, waarbij alle leefgebieden aan bod komen.

Een zeer belangrijke functie van het Veiligheidshuis op het gebied van informatiedeling is verbinding aanbrengen tussen het lokale (zorg)netwerk en ZSM<sup>28</sup>.

De komende jaren zullen we dit uitbreiden en verbeteren.

De samenwerking Veiligheidshuizen – ZSM is een onderwerp dat landelijk veel aandacht krijgt. Het gaat om een tweezijdige informatiestroom:

- Lokale (zorg) informatie betrekken bij ZSM: om tot betekenisvolle afdoeningen te komen gaat relevante informatie<sup>29</sup> van een geselecteerd aantal casussen ('top X') via het Veiligheidshuis naar de ZSM-tafel;
- Afdoeningsbeslissingen die relevant zijn voor het lokale netwerk gaan zo snel mogelijk, via het Veiligheidshuis, terug naar de regievoerder. Ook komt 'nieuwe' casuïstiek vanuit de ZSM in het lokale netwerk<sup>30</sup>.

In de periode 2016-2020 werken we de samenwerking Veiligheidshuizen – ZSM verder uit. Het Veiligheidshuis zal het schakelpunt zijn tussen regio – district- lokaal als een rechtstreekse verbinding (nog) niet haalbaar is<sup>31</sup>.

#### Rol Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis is het informatie-knooppunt voor de persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit in Twente.

#### Inzet Veiligheidshuis:

- beschikbaarheid van een ondersteuner voor alle ketenpartners van het Convenant Informatiedeling Veiligheidshuis Twente;
- kernpunten van het plan van aanpak en de gewenste ondersteuning door het openbaar ministerie (gewenste afdoening volgend feit) is vastgelegd in systemen en beschikbaar voor het OM; het gaat om casuïstiek van geprioriteerde personen ('top-X Twente')<sup>32</sup>;
- Informatie-overdracht andere regio's / districten / Veiligheidshuizen;
- Informatiedeling inzetten als vroegsignaleringsinstrument.

<sup>27</sup> Basis: Convenant Informatiedeling Veiligheidshuis Twente.

<sup>28</sup> Afdoeningsbeslissingen door het openbaar ministerie via de werkwijze: Zo snel/slectief/samenlevingsgericht/slachtoffergericht mogelijk.

<sup>29</sup> wat heeft het lokaal netwerk al gedaan en welke afdoening zou helpend zijn bij de aanpak?

<sup>30</sup> Casuïstiek waarvoor nog geen persoonsgerichte aanpak gestart is, maar waarvoor dat wel wenselijk is.

<sup>31</sup> Bv. een rechtstreekse verbinding tussen ZSM – Veilig Thuis Twente.

<sup>32</sup> De Twentse top X bestaat uit maximaal 250 geprioriteerde personen (diverse doelgroepen).



### 3.5. Van leerpunt naar verbetervoorstel

Bij elke casus waarbij de ketenaanpak niet optimaal verlopen is, moet evaluatie een standaard onderdeel van het werkproces zijn. Dat is nu nog niet altijd zo. Het Veiligheidshuis zal hieraan de komende periode extra aandacht besteden.

Een evaluatie kan leiden tot de conclusie dat we het de volgende keer anders moeten doen (leerpunt); óf we komen tot het oordeel dat er in de structuur van de keten een probleem zit waartegen we de volgende keer weer aanlopen. We moeten dan aan de structuur van de keten sleutelen (bv. beleid, financiering, voorzieningen).

#### **Rol Veiligheidshuis**

Het Veiligheidshuis is initiator van ketenoptimalisatie door structurele verbeteringen voor te stellen. Uiteraard doen we dat samen met ketenpartners, maar waar nodig zijn we trekker van de aanpak of de luis in de pels.

#### **Inzet Veiligheidshuis:**

- deelname aan werkgroepen en stuurgroepen die gericht zijn op ketenoptimalisatie; waarnodig hebben we de voorzittersrol;
- opstellen rapportages en notities, gericht op ketenoptimalisatie;
- verbetervoorstellen doorgeleiden naar besluitvormende gremia.

### 3.6 Rol en inzet van het Veiligheidshuis monitoren

In de vorige paragrafen hebben we bij de verschillende thema's de rol en inzet van het Veiligheidshuis beschreven.

We willen graag weten of we daar effectief in zijn en of we de keten daadwerkelijk ondersteunen.

Daarvoor zullen we alle direct betrokken partners van het Veiligheidshuis Twente in 2017 bevragen op hun oordeel over het Veiligheidshuis Twente.

Een keer per jaar zal de ketenmanager bij alle 14 gemeenten uitleg geven aan de burgemeester en de verantwoordelijke wethouders Zorg en Jeugd over de casuïstiek van de betrokken gemeente en dat wat we vanuit het Veiligheidshuis Twente voor de betrokken gemeente gedaan hebben.



## 4. Continuïteit Veiligheidshuis Twente

### 4.1 Borging en beheer personeel Veiligheidshuis Twente

In de periode dat de 3 Veiligheidshuizen in Twente opgingen in het veiligheidshuis Twente, is een notitie door de stuurgroep vastgesteld waarin zaken als Budget, Huisvesting, beheer (gastheerorganisatie) en aansturing (stuurgroep) zijn beschreven.

Vier jaar na vaststelling is er concrete aanleiding vanuit continuïteit om de uitgangspunten zoals deze in de notitie zijn beschreven, tegen het licht te houden.

In 2012 is gekozen om het personeel op detachingsbasis bij de beheersorganisatie (gemeente Enschede) onder te brengen. Het budget was compact, het aantal FTE klein. Immers, het veiligheidshuis is een hulp-in-de-uitvoering voor taken op het gebied van zorg en veiligheid bij gemeenten, politie en het OM.

Enkele keren is in de stuurgroep aan de orde geweest dat het VHH klein en daardoor kwetsbaar is. Er is een grote caseload aan complexe casuïstiek waarbij het afbreukrisico groot is.

De detachingsconstructie voor personeel vergroot de kwetsbaarheid van het veiligheidshuis, zo is gebleken.

Voor ons VHH betekent dit dat is aangekondigd dat voor beide procesmanagers de detachering eind 2016 ten einde zou komen. Voor de ketenmanager is een einddatum van april 2017 genoemd.

Eea heeft er ondertussen toe geleid dat een van de procesmanagers gekozen heeft voor een andere dienstbetrekking.

Met de genoemde termijnen voor de procesmanager en ketenmanager bestaat het risico dat binnen nu en 1 jaar een groot deel van de expertise en continuïteit bij het VHT is verdwenen.

Door de stuurgroep wordt het volgende voorgesteld:

- De projectgroep van het Veiligheidshuis Twente krijgt de opdracht om voor de zomer van 2016 met een gedegen voorstel te komen m.b.t. een gastheerorganisatie waar alle 14 gemeenten in vertegenwoordigd zijn.
- Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de notitie zoals deze in 2012 is vastgesteld.<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Bijlage 4



## Bijlage 1 Samenvatting ambities

### Ambitie 1:

Wij willen vanuit de netwerksamenwerking eerder en beter signaleren waar kwetsbare burgers recidivisten worden en door anticiperen crisissituaties voorkomen.

### Ambitie 2:

Wij dragen actief bij aan het verkrijgen van inzicht in de omvang en beeldvorming van overlast/criminaliteit van specifieke doelgroepen.

### Ambitie 3:

Bij het thema maatschappelijke onrust werken we intensief samen met de betrokken gemeente en andere partners om de gemeenten te ondersteunen.

### Ambitie 4:

De blue list van de politie zal door de betrokken gemeente als input worden gebruikt voor het opschalen naar de top X van het Veiligheidshuis Twente, daar komen we tot een integrale persoonsgebonden aanpak.

### Ambitie 5:

Met de partners in de jeugdketen werken wij aan een versterking van de vroegsignalering van potentiële kwetsbare burgers van de toekomst en het opschalen naar het Justitieel Overleg Risicojeugd ( JOR).

### Ambitie 6:

Wij willen samen met de ketenpartners de verbinding tussen de lokale zorgnetwerken en de districtelijk of regionaal werkende zorg- en veiligheidspartners vormgeven.

### Ambitie 7:

Met onze ketenpartners geven wij vorm aan:

- afstemming over informatie-uitwisseling in het kader van afdoening huiselijk geweldzaken via ZSM. Verrijking<sup>34</sup> voordat zaken worden afgedaan én terugkoppeling van afgedane zaken die lokaal (verder) moeten worden opgepakt;
- afspraken tussen Veilig Thuis Twente en het Veiligheidshuis Twente hoe risicovolle<sup>35</sup> huiselijk gewelds- en kindermishandelingszaken worden opgeschaald om een integrale aanpak mogelijk te maken.

### Ambitie 8

Het Veiligheidshuis Twente levert een positieve bijdrage aan de pilots in Twente met betrekking tot deze doelgroep. (10 in Twente, gedragsaanwijzing huurwoningen, crisisopvangplek Dimence)

---

<sup>34</sup> ZSM voeden met lokale (hulpverlenings) info.

<sup>35</sup> Risicovol: onveiligheid voor slachtoffers.



Ambitie 9:

Wij willen de keten optimaliseren en waar mogelijk meer uniform maken door gebruik te maken van ervaringen uit de regio Oost en landelijke netwerken.

Ambitie 10:

In een plan van aanpak is, naast afspraken in het vrijwillig kader, ook vastgelegd wat het handelingsperspectief is als iemand zich niet aan de afspraken houdt.

Ambitie 11:

Wij willen gezamenlijk anticiperen op wetgeving zodat we mogelijkheden zo snel kunnen benutten.

**Ambitieplanning 2016/2020 :**

**2016/2017 zal de focus vooral liggen op ambities 1,2,4 en 8**

**2017/2018 zal de focus vooral liggen op ambities 3,5 en 6**

**2018/2019 zal de focus vooral liggen op ambities 7 en 9**

**2019/2020 zal de focus vooral liggen op ambities 10 en 11.**

Het Veiligheidshuis Twente zal per jaar een activiteitenplan gaan aanleveren aan de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf. Daarnaast zal er elk jaar een Jaarverslag worden samengesteld voor deze stuurgroep.

Dit schema is een leidraad voor het Veiligheidshuis Twente. Het kan zijn dat door ontwikkelingen in het werkveld er geschoven moet gaan worden in de ambities/jaartallen. De ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente zal hierover aan de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf rapporteren.



## **Bijlage 1 Samenstelling Stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf**

Burgemeester gemeente Hengelo (ov), S.Schelberg (voorzitter)

Wethouder gemeente Hellendoorn , dhr. Coes

Wethouder gemeente Enschede, dhr. Van Houdt

Officier Beleid en Strategie openbaar ministerie Oost Nederland, mw. J. Schram

Plv. Districtschef Twente, politie Oost Nederland, R. Bokdam

Directeur Reclassering Nederland, A. Cardol

Directeur Dimence, mw. S. van der Wouden

Directeur Mediant H. van den Berg

Secretaris, dhr. J. Cozijnsen/ T. Hijkoop

Manager Veilig Thuis Twente, mw. M. van Zon

Manager Veiligheidshuis Twente , H.J.R. Poelman



## **Bijlage 2 projectgroep Veiligheidshuis Twente 2016**

J.Cozijnsen Vz. (gemeenten Hengelo)

S.Obbink (politie district Twente)

M.Imbos (openbaar ministerie )

F.van Opdorp (Reclassering Nederland)

M.Hooghantink , (mediant)

M.Veneman (gemeente Enschede)

T.Hijkoop (gemeente Enschede)

A.Hooghiemstra (gemeente Almelo)

H.Arnold (gemeente Hellendoorn)

J.Slot ( veiligheidsregio Twente)

H.Egberink (gemeente Enschede)

M.Abba (gemeente Almelo)

R.Poelman ( Veiligheidshuis Twente)



### Bijlage 3 :**Persoonsgerichte aanpak Woninginbrekers.**

Voorstel stuurgroepen veiligheidshuizen Oost Nederland

Onderwerp: persoonsgerichte aanpak woninginbrekers door veiligheidshuizen Oost Nederland

Van: expertgroep woninginbraken Oost Nederland

Nummer

agendapunt:

Datum: 15 december 2015

Bijlagen:

ja

Naar DVO:

ja

Toelichting gevraagd besluit:

Gemeenten, politie en Openbaar Ministerie in Oost-Nederland stellen zich ten doel de veiligheid in de regio duurzaam te vergroten. Deze ambitie is uitgewerkt in de 'Veiligheidsstrategie 2015 – 2018 Oost-Nederland'. Eén van de pijlers uit deze veiligheidsstrategie is de aanpak van woninginbraken en andere high impact crimes, zoals straatroof, overvallen en inbraken met geweld.

Voor de uitwerking van dit thema is een expertteam samengesteld. Met bijgevoegd plan van aanpak geeft het expertteam invulling aan haar opdracht. We benoemen concreet welke activiteiten, maatregelen en interventies nodig zijn om de ambitie uit de Veiligheidsstrategie waar te maken. Bij de uitwerking ligt het zwaartepunt op de aanpak van woninginbraken. Hiervoor is gekozen om op korte termijn tot gerichte actie te komen, aanvullend op de initiatieven en inzet die gemeenten en veiligheidspartners al uitvoeren.

Een substantieel deel van de woninginbraken in Oost-Nederland wordt gepleegd door een in omvang beperkte groep daders. De hierna beschreven acties zijn erop gericht om de samenwerking tussen partners in het Veiligheidshuis te versterken en zo bij te dragen aan een integrale aanpak die recidive helpt voorkomen en resocialisatie van daders bevordert. Dit vergt onder meer het verder verbinden van het veiligheidsdomein en het sociale- en zorgdomein.

Tevens vraagt het de bereidheid van gemeenten, lokale partners en de Veiligheidshuizen om de PGA-aanpak ook in te zetten op woninginbrekers van de Top 50 van Oost-Nederland die buiten de eigen woongemeente/ het district woninginbraken plegen.

Bij de persoonsgerichte aanpak van daders zijn in het plan twee doelstellingen benoemd.

1. Veelplegers en stelselmatige daders die veelvuldig woninginbraken plegen vroegtijdig in beeld brengen en met behulp van een persoonsgerichte aanpak integraal aanpakken om recidive te voorkomen en woninginbrekers te resocialiseren.
2. Preventieve werking naar gezinsleden als ook het systeem/gezin van de dader aandacht krijgt via het Veiligheidshuis. Hierbij past ook aanpak van 'first offenders'.

Aanpak De ambitie is om in de periode 2015 – 2018 in samenwerking met de (ketenpartners in de) Veiligheidshuizen in Oost-Nederland de aanpak van 'hardnekkige' woninginbrekers verder te versterken. Het doel is meer woninginbrekers op de Top-X-lijsten te krijgen. Dit helpt recidive voorkomen en bevordert resocialisatie. Een systeemaanpak (gezins- en of broertjes-zusjes aanpak) is van belang. Het expertteam beveelt aan hiervoor een wrap around-aanpak te benutten. Hierbij past ook aanpak van 'first offenders', om te voorkomen dat jonge delinquenten verder het criminele pad op gaan.





### Acties

De aanpak omvat de volgende activiteiten en acties:

Actie 1: het OM levert 1x per 2 maanden een actuele uitdraai aan de politie aan van de zeer actieve veelplegers en stelselmatige daders die woninginbraken plegen, omdat deze status door de nieuwe definitie in de Richtlijn meerderjarige veelplegers 2014 snel kan wisselen.

Actie 2: de politie voegt aan deze lijst politie-informatie toe en stelt per district een Top 10 woninginbrekers op die in aanmerking komen voor een persoonsgerichte aanpak vanuit het Veiligheidshuis. Indien mogelijk worden deze personen toegeleid naar de 2-jarige ISDmaatregel.

Actie 3: Integrale persoonsgerichte afspraken die ketenpartners gezamenlijk maken worden vastgelegd in Amazone en zijn in principe leidend bij afdoeningen door ZSM en de centrale front office (CFO) van het OM. Zo is de informatie beschikbaar voor afdoeningbeslissingen door het OM na aanhoudingen van verdachten. Actie 4: De politie meldt (nieuwe) aangehouden verdachten uit (grotere) woninginbraakonderzoeken

aan bij het Veiligheidshuis (via de PGA-specialisten op de Basisteams), zodat deze besproken kunnen worden in een casusoverleg. Een systeemaanpak is van belang (aanpak gezin, broertjes en/of zusjes).

Actie 5: Bij veroordeelde verdachten uit de Top 10 woninginbrekers per district wordt aan de hand van het daderprofiel vanuit het casusoverleg een omgevingscan gemaakt om facilitators te identificeren. Deze worden door de veiligheidspartners benaderd met als doel de criminele infrastructuur rond de dader af te breken voordat de dader terug komt in de maatschappij.

Kosten: Dekking vindt plaats vanuit de bestaande budgetten van betrokken partijen.

Geen additionele kosten.

Planning: Voorbereiding uitvoering: 2015

Invoering: Vanaf 2016

Gevraagde besluiten:

1. Akkoord gaan met de voorgestelde verdere versterking van de persoonsgerichte aanpak van (stelselmatige) daders via de Veiligheidshuizen in Oost-Nederland.
2. Instemmen met de aanpak waarbij de ketenpartners waarborgen dat de Top-50 woninginbrekerseen Persoonsgebonden Aanpak krijgen en daartoe worden besproken in de Veiligheidshuizen.



#### **Bijlage 4 :**

In de stuurgroep veiligheidshuizen Twente in april, is de doorontwikkeling van de veiligheidshuizen aan de orde gekomen. De stuurgroep heeft voorkeur uitgesproken om toe te werken naar 1 veiligheidshuis in Twente. Tevens is de voorkeur uitgesproken om toe te werken naar één beheersorganisatie. De uit te werken mogelijkheden zijn "iets regionaals, te denken aan de Regio Twente of de veiligheidsregio Twente" of een gemeente. Hierbij zijn de drie grote steden in Twente in beeld.

In deze notitie is een eerste uitwerking gegeven van het beheer, huisvesting en bestuurlijke organisatie.

#### **Uitgangspunten**

- Budget

Het budget wordt primair ingezet voor ketenpersoneel.

Kosten van huisvesting en personeel zijn voor de ketenpartners.

- Huisvesting

Handig voor de samenwerking; dicht bij het werk (ZSM-tafel, politie, gemeentelijke zorg)

Handig financieel = goedkoop, kosten gedragen door ketenpartner

Mogelijk per 1/1/2013 beschikbaar

- Beheer (gastheerorganisatie)

Neemt personeel in dienst

Zorgt voor financiële administratie

Zorgt voor lijnaansturing ketenpersoneel. De lijn bedient zicht met een werkgeverscommissie samengesteld uit ketenpartners.



### Weging beheersorganisaties

Op grond van enkele criteria is gepoogd een weging aan te brengen in de potentiële beheersorganisaties. Onderstaand overzicht geeft inzicht in de scores.

criterium	Regio Twente	VRT	Enschede	Hengelo	Almelo
Samenwerking 14 gemeenten tbv risicospreiding	+	+	-	-	-
Aansluiting 14 gemeenten	+	+	-	-	-
Zorg vertegenwoordigd	+	-	+	+	+
OM&politie vertegenwoordigd	-	+	+	+	+
Bestuurlijke invloed eigen organisatie op samenwerkingsverband	+ tav zorgcomponent - tav veiligheidscomponent	+tav veiligheidscomponent - tav zorgcomponent	+ zorg en veiligheid - 13 andere gemeenten	+ zorg en veiligheid - 13 andere gemeenten	+ zorg en veiligheid - 13 andere gemeenten
Lijnaansturing met kennis van inhoud	-	+	+	+	+
Organisationspecifieke aandachtspunten					
Subsidieverantwoording rijksbijdrage	-	-	+	-	-
Bestuurlijk en ambtelijk trekker	-	-	-	+	-
SSCT	+	-	-	-	-
VTT	+	-	+	+	+

#### Procesvragen

Er zijn meerdere organisaties enthousiast om het beheer te organiseren. Niet helder is of hierbij een juist en volledig beeld bestaat bij de betreffende partij. Het lijkt goed om vanuit de gemeenten vanwege hun kennis en betrokkenheid een formeel standpunt te vragen over hun eigen positie. Mogelijk dat de twee regionale door een afvaardiging van de projectgroep/Db in een persoonlijk gesprek bevestigd kunnen worden.

Wie maakt wanneer welke keuze en wie kan/mag besluiten?



### **Bestuurlijke organisatie**

De regionale stuurgroep Veiligheidshuizen Twente is verantwoordelijk voor de aansturing van het veiligheidshuis. De stuurgroep bepaalt, net als in de huidige constructie, de meerjarige koers, stelt het jaarplan vast en draagt zorg voor verantwoording. De stuurgroep kent een brede samenstelling waarin ketenpartners zijn vertegenwoordigd. Hierdoor is de stuurgroep in staat om vanuit de verschillende disciplines een gemeenschappelijke koers te destilleren. Immers, in de stuurgroep zijn het RC/AB, AJB, BC OGZ vertegenwoordigd.

De projectgroep kent de gelijke brede samenstelling. Hierdoor is de projectgroep in staat een goede beleidsafstemming te verkrijgen in het samenbrengen en uitvoeren van . Zo is er beleidsmatige afstemming met de regiegroepen huiselijk geweld, veelplegers, nazorg detentie, IVZ-platform, CJG.

De rol van de lokale driehoek ten opzichte van het veiligheidshuis Twente gaat veranderen. Nu is het zo dat de drie lokale driehoek van de vestigingssteden de prioriteiten bepalen en een rechtstreeks aansturende lijn hebben naar het "eigen veiligheidshuis" Via deze weg werden de jaarplannen en jaarverslagen voorbereid en ook nieuwe ontwikkelingen besproken.

Nu de formele rol van de lokale driehoek komt te vervallen, lijkt het voor de hand te liggen de nadruk te verleggen naar de functionele rol. Inhoudelijk zullen de verschillende driehoeken prioriteiten aandragen bij het veiligheidshuis. Deze lokale prioriteiten worden door de toekomstige Ketenmanager in regionaal perspectief geplaatst. Voor zover nieuwe lokale prioriteiten leiden tot bijstelling van het jaarplan, kan de ketenmanager zich bedienen van het DB en de stuurgroep.