

## BESLUITENLIJST DVO openbaar deel

Datum	10 juli 2017
Tijdstip	9.40 – 10.30 uur
Voorzitter	O. van Veldhuizen
Locatie	Meldkamer Hengelo, Demmersweg 55
Secretaris	H. Meuleman
Aanwezig	A. Gerritsen, R. Welten, I. Bakker, G.J. Kok, S. Schelberg, A. Raven, E. Nauta A. Hofland, , A. van der Kolk, H. Robben, H. Meuleman, J. aan de Stegge, S. Wevers, S. Kuks, S. Dinsbach, M. Koenders, J. Eshuis, J. Lucas, J. Knol, J. Arentsen, en J. Slot
Afwezig	Th. Schouten, W. Haverkamp, P. Miltenburg, M. Kunst

NR	Agendapunten	Bijlagen
<b>A</b>	<b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom. De voorzitter doet melding van de afwezigen.	
<b>B</b>	<b>Mededelingen</b> Mevr. Knol laat een filmpje tonen over het webcare team. Dit team monitort real time social media kanalen binnen een aantal BT's. Twente vindt het waardevol om dit op lokaal niveau te doen en zijn ervan overtuigd dat dit een goede werkwijze is om de verbinding te maken met de samenleving. De voorzitter vraagt of de voortgang van deze nieuwe werkwijze over een half jaar in het DVO gepresenteerd kan worden.	
<b>C</b>	<b>Ter bespreking / besluitvorming</b>	
<b>1</b>	<b>Burgernet</b> De portefeuillehouder Robben licht het voorstel toe om de komende 2 jaar nog af te wachten vanwege de vele ontwikkelingen op dit terrein en het ontbreken van financiële middelen. Deze week vindt een bijeenkomst plaats met de vijf portefeuillehouders binnen de eenheid met de regioburgemeester om te gaan starten als 1 burgernetbureau vanuit Velp. Twente neemt hier een ander standpunt over in dan de overige districten die wel aanhaken op 1 burgernetbureau. Twente heeft vragen over dit initiatief waarbij er geen goed antwoord komt op de vraag hoe burgernet zich verhoudt tot de andere ontwikkelingen op dit vlak. Twente vindt burgernet op dit moment niet toekomstbesteding genoeg om in te gaan investeren. Dhr. Welten vindt dat deze conclusie te snel gaat en is van mening dat er alleen systeem gedreven argumenten worden aangevoerd. Hij vraagt zich af wat de inwoners zelf van het instrument vinden, wat is de effectiviteit ervan, etc. Hoe is het draagvlak en de deelname in Twente en hoe gaan we het de komende 2 jaar onderhouden? Dhr. Hoffland stelt de vraag: van wie is burgernet en waarom doen we dit? Als het een opsporingsmiddel is dan kan het beter landelijk gefinancierd worden. Dhr. Robben heeft begrip voor de opmerkingen en vragen van zijn collega bestuurder Welten, echter de business case betreft een inrichtingsvraagstuk die is voorgelegd aan de vijf districten. Hij merkt op dat de deelname in Twente lager is dan in de rest van de eenheid. Dat heeft te maken met het feit dat burgernet vanaf de start anders is neergezet binnen het politiedistrict Twente; in andere delen wordt het middel ook ingezet voor gemeentelijke doeleinden. Mevr. van der Kol vindt het enerzijds een gemiste kans om niet mee te doen, anderzijds begrijpt ze de argumenten en wil ze zich conformeren aan het standpunt van Twente. Ook dhr. Gerritsen vraagt zich af of we nu niet de boot missen voor relatief weinig geld. Vanuit eerdere ervaringen elders weet hij dat	

NR	Agendapunten	Bijlagen
	<p>burgernet succesvol wordt ingezet en past in de ontwikkeling om burgers te activeren en te betrekken in de veiligheidsaanpak.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat Twente de waarde om burgers te betrekken sterkt onderschrijft. Binnen onze regio worden daar zelf instrumenten voor ontwikkeld zoals webcare en de app Buur. Hierin blijft Twente investeren, de toekomst is te flexibel en te onzeker om burgernet nu als enige instrument te willen bestempelen en gaat nu nog niet mee in de opschaling naar 1 burgernetbureau in Oost Nederland. De vraag is: wanneer is het wel acceptabel voor Twente en onder welke voorwaarden willen we dan wel aanhaken op burgernet (voorkomen van freeriders gedrag)?</p> <p>In een volgend DVO vraagt de voorzitter een voorstel voor te leggen hoe we binnen Twente in de toekomst inwoners blijven betrekken bij het veiligheidsbeleid en of de gemeenten bereid zijn om te investeren in burgernet (€0.08 per inwoner).</p>	
2	<p><b>Positionering Veilig Thuis Twente en Veiligheidshuis Twente</b></p> <p>Portefeuillehouder Schelberg deelt mee dat de Stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf met enthousiasme heeft besloten om VTT en VHT dichterbij elkaar te positioneren. Het beheer van VH Twente gaat over naar de VRT. Voor deze overdracht wordt in het najaar een Dienstverleningsovereenkomst voorgelegd aan het AB. De voorzitter complimenteert de Stuurgroep met het voorstel. Dhr. Welten vraagt aandacht voor de communicatie van het besluit aan beide besturen.</p>	
D	<p><b>Ter kennisgeving</b></p>	
1	<p><b>Rapportage CdK's over Politiewet: vanaf de zijlijn bekeken</b></p> <p>Dhr. Welten geeft aan op een later moment graag langer te willen stilstaan bij het rapport. Er zitten goede bruikbare aanbevelingen in. Graag ziet hij dat het besproken wordt tussen de burgemeesterskring en de CdK's. De voorzitter meldt dat het landelijk al geagendeerd is met alle CdK's. De rapportage wordt opnieuw geagendeerd voor het volgende DVO op 16 oktober 2017.</p>	
E	<p><b>Rondvraag</b></p>	
F	<p><b>Sluiting</b></p>	