

## BESLUITENLIJST DVO

Datum	6 februari 2017
Tijdstip	10.00 – 11.15 uur
Voorzitter	O. van Veldhuizen
Locatie	Meldkamer Hengelo, Demmersweg 55
Secretaris	H. Meuleman
Aanwezig	A. Gerritsen, R. Welten, G.J. Kok, A. Raven, S. Schelberg, E. Nauta, M. Sijbom, Th. Schouten, , W. Haverkamp , C. Visser, H. Robben, H. Meuleman, S. Wevers, S. Dinsbach, J. Eshuis, S. Kuks, B. Lutje Wagelaar, M. Koenders, J. Knol, M. Kunst V. Smink J. Arentsen, J. aan de Stegge en J. Slot
Afwezig	I. Bakker, A. Hofland, P. Miltenburg en J. Lucas

NR	Agendapunten	Bijlagen
<b>A</b>	De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom. De heer Hofland en mevr. Bakker hebben zich afgemeld.	
<b>B</b>	<p><b>Mededelingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mevr. Knol deelt mee dat i.v.m. het vertrek van dhr. Heijnsman, dhr. Miltenburg tijdelijk gaat waarnemen.</li> <li>Mevr. Raven kondigt het positieve bericht aan dat er een subsidie (€ 50.000) is ontvangen vanuit het landelijke schakelteam voor ondersteuning sluitende lokale aanpak personen met verward gedrag in Twente.</li> <li>Dhr. Welten vult aan dat voor de eenheid Oost Nederland vanuit Twente een subsidieaanvraag is gehonoreerd voor de continuïteit van het RFPN in ON (€219.000).</li> </ul>	
<b>C</b>	<p><b>Besluitenlijst DVO 12 december 2016</b></p> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p>	
<b>D</b>	<b>Ter bespreking / besluitvorming</b>	
<b>1</b>	<p><b>Innovatie in Dienstverlening</b></p> <p>Mevr. Knol geeft aan dat dit onderwerp al eens eerder aan de orde is geweest in een bestuurs2daagse. Hoe kan de politie het beste aansluiten en in verbinding blijven met de veranderende samenleving. Dit onderzoek maakt deel uit van het Field Lab. Het gaat om een visie om toekomstproof te worden als politieorganisatie voor het onderdeel dienstverlening als een van de zes proeftuinen met verschillende thema's in Nederland. De voorzitter vraagt wanneer we kunnen spreken van een goede bijeenkomst? De districtschef geeft aan dat dit het geval is als het bestuur aangeeft of we op de goede weg zijn en op welke wijze we elkaar kunnen helpen en versterken.</p> <p>Dhr. Bouttellier van het Verwey-Jonker Instituut licht de notitie inhoudelijk toe. De centrale vraag van het onderzoek is "waar ben je als politie van; wat is onze kernfunctie?" De opdracht van de politie aan het instituut luidde: kom met een voorstel met denkrichtingen op een doordachte wijze en in samenspraak met stakeholders en doe dit out of the box. Voorliggende notitie betreft geen eindvoorstel. Ze hebben zichzelf de vraag voorgelegd: wat als er geen politie zou zijn? Welke rol/taak neemt de politie in in onze samenleving? Dit betreft een moreel houvast (geen moreel kompas), politie moet er zijn, als je haar nodig hebt. De politie heeft daarbij 3 hoofdtaken: a) opsporing b) regulering van cyberspace (zoekende naar deze rol) en c) de relatie met de burger en partijen in de samenleving.</p>	

NR	Agendapunten	Bijlagen
	<p>In de notitie wordt ingegaan op laatstgenoemde taak: de ontwikkelingen in de samenleving en hoe de dienstverlening van de politie daarop kan worden afgestemd. Hierbij worden zes concrete ideeën voor verbetering van de dienstverlening gedaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duidelijkheid over contactmogelijkheden: als er contact is, moet het contact goed zijn.</li> <li>2. Bij voorkeur contact via Teams met bekende gezichten</li> <li>3. Handel eerst, daarna komt de procedure: maak de procedure niet te heilig en durf te vertrouwen op je eigen wijsheid en ervaring wat er nodig is.</li> <li>4. Organiseer de bureaucratische last weg; betreft een universeel probleem</li> <li>5. Stop met autosurveillance; betreft een controversiële oplossing. Welk doel dient de autosurveillance precies en betreft dit de beste wijze om invulling te geven aan moreel houvast?</li> <li>6. Organiseer burgers als partners; dit is de meest interessante vraag en opgave. Aan de orde komt de inzet en betrokkenheid van de Vrijwillige Politie, digitale participatie via bij What's app groepen en hoe kunnen we burgerhulp nog meer en beter inzetten (w.o. buurtthermometers).</li> </ol> <p>De voorzitter nodigt de burgemeesters uit om kort aan te geven wat ze vinden van het onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dhr. Robben vindt de 6 ideeën herkenbaar en uitdagend die nog wel de nodige uitwerking vragen. Onderdelen 3 en 6 maakten ook deel uit van de doorontwikkeling van de crisisorganisatie.</li> <li>• Dhr. Visser vindt de voorstellen bruikbaar waarbij de samenleving het vertrekpunt is geweest (vergroten zichtbaarheid).</li> <li>• Mevr. Haverkamp maakt het vergelijk met de film Daniel Blake en vindt dat er mooie en concrete voorstellen worden gedaan.</li> <li>• Dhr. Schouten sluit zich daarbij aan en heeft de behoefte om een keer uitgebreid stil te staan bij de Vrijwillige Politie.</li> <li>• Dhr. Sijbom wil hier graag gehoor aan geven als portefeuillehouder. Hij vindt het herkenbare thema's, waarbij hij aangeeft dat voetsurveillance lastig is uit te voeren in het buitengebied. De meeste winst is te behalen in het weg organiseren van de bureaucratische last.</li> <li>• Mevr. Nauta heeft een aantal aandachtspunten. In de eerste plaats de samenwerking tussen de BOA's en de politie, betere oplossingen voor privacy, er is een zelfde ontwikkeling gaande binnen gemeenteland: binnen de regels blijven en het leveren van maatwerk en de zichtbaarheid in het buitengebied.</li> <li>• Dhr. Schelberg uit zijn complimenten over het rapport. De vraag is om slimmer te gaan werken, met minder middelen en mogelijk op minder terreinen.</li> <li>• Mevr. Raven dringt aan op alertheid van de burger maar juist ook om de samenwerking en afstemming aan te gaan met de gemeente.</li> <li>• Dhr. Kok geeft aan dat de politie in de eerste plaats de opsporing goed op orde moet hebben. De politie is wetsdienaar / wetshandhaver en op welke wijze invulling wordt gegeven aan de zichtbaarheid in de samenleving en welke middelen daarvoor worden ingezet, laat hij graag over aan de politie.</li> <li>• Dhr. Welten is positief over de notitie, vindt de ideeën herkenbaar. Hij heeft één kritische noot: in de notitie wordt te weinig gezocht naar de lokale samenwerking op het terrein van veiligheid onder regie van de gemeenten. Te weinig verbinding met de lokale IVP's en de lokale context.</li> <li>• Dhr. Gerritsen vindt ook dat de relatie naar de gemeentelijke organisatie sterker verwoord en uitgewerkt mag worden, w.o. de samenwerking met de BOA's. Het contact met de burger kan ook samen met de gemeente vorm krijgen. Qua beeldvorming en communicatieframe adviseert hij om dit goed neer te zetten, dat deze notitie betrekking heeft op versterking van de dienstverlening in plaats van een bezuinigingsmaatregel.</li> <li>• Dhr. van Veldhuizen is van mening dat deze notitie een heroriëntatie betreft en geen innovatie. De politie heeft geweldsmonopolie waarbij de opdracht helder en simpel moet zijn. Moreel houvast brengt inhoudelijke verlegenheid. De notitie maakt het doel onvoldoende scherp en is niet ambitieus genoeg. De politieorganisatie moet van licht naar donkerblauw georganiseerd worden, veel sterker gaan zitten op de opsporing waarbij techniek een belangrijke rol speelt.</li> </ul>	

NR	Agendapunten	Bijlagen
	Dhr. Boutellier geeft aan dat deze notitie sec gaat over dienstverlening en niet over opsporing, de belangrijkste taak van de politie. De districtschef neemt deze ophaalronde van meningen mee naar het vervolgtraject. Het Field Lab, de concrete innovatieve uitwerkingen van de dienstverlening gaan gewoon door. Deze notitie vormt daarvoor het vertrekpunt en praat hierover graag verder met het bestuur op een ander moment.	
2	<p><b>Opdracht positionering VTT en VHT</b></p> <p>Portefeuillehouder dhr. Schelberg licht de achtergrond van de opdracht toe. Er is behoefte aan meer samenwerking en afstemming tussen beide netwerkuitvoeringsorganisaties. De politie kan akkoord gaan wanneer de opdracht binnen een afzienbare tijd wordt afgerond (ivm detachering programmamanager VH Twente). Mevr. Nauta geeft aan content te zijn met deze ontwikkeling, waarbij rekening moet worden gehouden met de 2 bestuurslagen OZJT en DVO. Daarnaast vraagt ze aandacht voor de verantwoording van de publieke middelen. Dhr. Visser vraagt om voldoende terugkoppelmomenten aan het bestuur in dit proces.</p>	
E	<b>Ter kennisgeving</b>	
1	<p><b>Evaluatie hennepconvenant Oost Nederland</b></p> <p>Vanaf 1 september 2014 is het hennepconvenant van kracht binnen Oost Nederland voor een periode van 2 jaar. Op basis van de evaluatie in de vijf districtelijke werkgroepen kan het convenant stilzwijgend verlengd worden. De aandachts- en verbeterpunten worden belegd bij de expertgroep hennep ON.</p>	
2	<p><b>Jaarplan en begroting 2017 RIEC ON</b></p> <p>Kennis wordt genomen van het jaarplan en de begroting zoals deze is vastgesteld in het RVO van 14 december 2016.</p>	
3	<p><b>Dilemmanotitie basisteams</b></p> <p>In het RVO van 19 oktober 2016 is kort ingegaan op de bevindingen van het onderzoek Terpstra en besloten van gedachten te wisselen met de burgemeesters in Oost-Nederland aan de hand van een dilemmanotitie. Voorstel is de punten uit de kaders te bespreken in de lokale driehoeken en/of DVO's, daarna terug te koppelen naar het RVO en daar te bespreken. Het voorstel van de regioburgemeester is om in het bestuurscollege van 5 maart een gesprek aan te gaan over de opbrengst en daarvoor ook de heer Terpstra uit te nodigen. Mevr. Knol geeft aan zich niet volledig te herkennen in voorliggende notitie. Vanuit het Dagelijks Bestuur wordt voorgesteld om de voorzitter de volgende reflectie terug te geven aan het RVO: "respect voor het vele werk, het schetst niet zo'n positief beeld, in Twente ervaren we het anders en willen graag op korte termijn met onze wijkagenten in gesprek om hen te bevragen naar hun ervaringen (tijdens een werkconferentie). Centraal staan dan de vragen: waar komen we vandaan, waar willen we naar toe werken en wat hebben we daarvoor nodig? Het rapport van Terpstra richt zich erg op de binnenwereld van de politie i.p.v. van buiten naar binnen (360 graden oordeel)."</p> <p>Mevr. Raven geeft aan een dergelijke ontmoeting- en afstemmingsmoment te hebben georganiseerd in Hellendoorn met alle betrokken partijen in de wijkteams en de wijkagenten. Dit is zeer positief ontvangen en adviseert haar collega's om dit ook te organiseren. De politie zal daarnaast nog een werkconferentie organiseren waarin de wijkagent centraal staat.</p>	
F	<p><b>Rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dhr. Welten vraagt of het voorstel Burgernet de volgende keer geagendeerd kan worden.</li> </ul>	
G	<b>Sluiting</b>	

# PLATFORM IVZ

SAMEN STERK VOOR EEN VEILIG TWENTE