

## BUSINESS CASE BURGERNET OOST-NEDERLAND

### DEEL I CONTEXT EN OPDRACHT

#### 1. Achtergrond

In 2007 heeft het toenmalige kabinet in het kader van het project 'Veiligheid begint bij Voorkomen' Burgernet omarmd, als één van de initiatieven om burgers te betrekken bij de versterking van de veiligheid van hun leefomgeving.<sup>1</sup> Na een positieve evaluatie<sup>2</sup> na twee jaar van pilots in negen gemeenten (waaronder in de gemeente Ede) is tot landelijke uitrol overgegaan.

Burgernet is een samenwerking tussen burgers, gemeenten en politie om samen de veiligheid in de woon- en werkomgeving te verbeteren (Programmabureau Burgernet, 2009). De missie: 'Burgernet heeft tot doel invulling te geven aan de wens van de overheid en burgers om gezamenlijk herkenbaar bij te dragen aan de veiligheid in de woonomgeving. Dit wordt bereikt door burgers vanuit de woon- en werkomgeving op direct wijze te betrekken bij het vinden van personen of voertuigen waar de politie naar aanleiding van een urgente melding naar zoekt (Programmabureau Burgernet, 2011)'.

#### 2. Aanleiding

De vorming van de Nationale Politie en de overgang van veel decentrale Burgernetorganisaties van de projectfase naar de staande organisatie is (voor de Raad van Toezicht Burgernet) aanleiding te bekijken hoe Burgernet het beste geborgd kan worden op decentraal niveau en hoe dit te uniformeren.<sup>3</sup>

Geconstateerd werd dat de taken die bij de start van Burgernet bij gemeenten zijn neergelegd, door deze gemeenten (voor een deel) aan de politie worden uitbesteed, te weten het relatiebeheer, communicatie, werving en beleidsontwikkeling. Daarnaast is geconstateerd dat de bijdragen voor het laten uitvoeren van deze taken verschillen per gebied. Het voorstel van de Raad van Toezicht Burgernet is dat gemeenten de keus krijgen om de gemeentelijke taken van Burgernet op gemeentelijk, regionaal of landelijk niveau uit te voeren en organiseren.

Ook binnen Oost-Nederland bestaan er verschillende varianten. In twee gebieden wordt door de gemeenten financieel niet bijgedragen voor deelname aan Burgernet, te weten de gemeenten binnen de politiedistricten Noord-Oost-Gelderland en Twente. Het bureau Burgernet dat gevestigd is in het politiebureau te Velp (politiedistrict Gelderland-Midden), voert sinds 2008 voor de Gelderse gemeenten, inclusief Noord en Oost-Gelderland, de burgernet activiteiten uit. Per 1 januari 2017 gebeurt dat ook voor de gemeenten binnen het district IJsselland.

#### 3. Ambitie

De bestuurlijke Stuurgroep Burgernet Oost-Nederland, bestaande uit de districtelijke bestuurlijke portefeuillehouders Burgernet en de portefeuillehouder Burgernet van de politie Oost-Nederland, heeft, onder voorzitterschap van de regioburgemeester de wens uitgesproken om per 1 januari 2018 een nieuw organisatie-model voor Burgernet operationeel te hebben in Oost-Nederland. De Stuurgroep heeft hierbij aangegeven dat de gedachte is dit op één locatie te organiseren. Uitgangspunt is volgens de Stuurgroep dat de partijen die gebruik maken van Burgernet daar ook voor betalen.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 28 684, nr. 92, p. 13-14.

<sup>2</sup> Vijver, van der, Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie, Burgernet in de praktijk, De evaluatie van de pilot van Burgernet, 7 juli 2009.

<sup>3</sup> Programmabureau Burgernet Gemeentelijke taken Burgernet, 15 mei 2015, p. 4.

<sup>4</sup> Uit de brief van regioburgemeester/voorzitter stuurgroep Burgernet aan de burgemeesters in de eenheid Oost-Nederland.

#### 4. Opdracht business case

De Stuurgroep heeft vervolgens in haar vergadering van 5 september 2016 besloten de volgende opdracht te verstrekken.

Maak inzichtelijk op welke wijze het Burgernetloket in Oost-Nederland kan worden ingericht en geef bij de opties aan welke consequenties dit met zich mee brengt.

#### 5. Maatschappelijke ontwikkelingen

Landelijk is Burgernet de laatste jaren uitgegroeid tot een begrip. In alle gemeenten is Burgernet uitgerold en operationeel. In veel gevallen leidt een Burgernetactie tot succes. Stoppen met Burgernet ligt niet voor de hand. Het onderzoek dat binnen het district IJsselland is uitgevoerd naar de verbetering en voorzetting van het instrument Burgernet bevestigt dit. Ook zijn in dit onderzoek mogelijk alternatieve instrumenten zoals Twitter, WhatsApp, Burgernetapp en andere apps belicht en afgezet tegen Burgernet. Hierbij is gekeken naar het primaire doel (preventief/repressief), technologische aspecten en attentiewaarde. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de 'alternatieven' op dit moment Burgernet niet kunnen vervangen. De alternatieve instrumenten en communicatiemiddelen kunnen Burgernet wel heel goed aanvullen.

Burgernet benut deze communicatiemiddelen en vergroot hiermee haar bereik. Sinds 2012 worden alle actieberichten van Burgernet ook op Twitter geplaatst. Per provincie zijn hiervoor twitteraccounts aangemaakt en zijn er zogenaamde strategische retweeters geworven (burgemeesters, wethouders en wijkagenten), die een Burgernetactie in hun gemeente of wijk automatisch retweeten.<sup>5</sup> Ook is een Burgernetapp beschikbaar, die ervoor zorgt dat gebruikers die deze app downloaden op de locatie waar zij zich op dat moment bevinden de Burgernetacties kunnen ontvangen. Vanuit de Burgernetapp is het mogelijk om berichten op Facebook, Twitter en Whatsapp te plaatsen. Iedere maand wordt vanuit de app ruim 4.000 keer een actie gedeeld. Maar ook vanuit Burgernet Oost-Nederland wordt Facebook actief ingezet ter ondersteuning van Burgernet. Vanuit Burgernet zoeken we verder contact met moderators van Whatsapp-groepen. Vanuit de Burgernetapp kunnen zij relevante Burgernetmeldingen dan eenvoudig delen in de wijkpreventiegroepen. Burgernet sluit op deze wijze aan bij de communicatie tussen de deelnemers. Aansluiting op Burgernet zorgt dan ook voor een zeer fijnmazig alerteringsnetwerk.

#### 6. Uitgangspunten landelijk

##### Verantwoordelijkheden

##### Sturend orgaan (gezamenlijke verantwoordelijkheid politie en gemeenten)

Op regionaal niveau is er sprake van een sturend orgaan (Stuurgroep) waarin politie en gemeenten sturen op de omvang en de kwaliteit van het deelnemersbestand op basis van geformuleerde doelen. Ook wordt hierin antwoord gezocht op de vraag: "Voor welke veiligheid- en leefbaarheidsaspecten kunnen we het Burgernet(werk) het beste inzetten?" en wordt de kwaliteit van de inzet van het Burgernetwerk getoetst.

##### Politieverantwoordelijkheid

De politie is verantwoordelijk voor de Burgernetacties vanuit de meldkamer via de Burgernetcliënt en voor de Burgernetmail via het Burgernetplein. Binnen de eenheid draagt de politie zorg voor: (1) een 'aanjager' (manager Burgernet), (2) persvoorlichting en operationele communicatie over Burgernetacties en voor (3) het functioneel beheer.

---

<sup>5</sup>Het bereik van een Burgernet twitterbericht is mede dankzij de strategische retweeters ruim 4.000 tijdlijnen per actie. In Gelderland heeft Burgernet\_GE ruim 17.000 volgers in Overijssel zijn dit er ruim 10.000.

## Gemeentelijke verantwoordelijkheid Burgernet

Gemeenten kennen verantwoordelijkheden op de taakvelden beleid, relatiebeheer en communicatie. In onderstaande tabel zijn deze zoveel mogelijk samengevat op basis van de huidige werkprocessen en (technische)mogelijkheden. Door nieuwe ontwikkelingen kunnen deze activiteiten wijzigen.

<b>Beleidsafspraken over:</b>	<b>Beheer, uitvoering, monitoring</b>	<b>Communicatie</b>
Integraal veiligheidsbeleid en veiligheidsstrategie Oost-NL	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1<sup>e</sup> lijns- helpdesk (telefoon/mail) burgernetleden, partners, politiemedewerkers</li> </ul>	Informatie verwerken in nieuwsberichten en nieuwsbrieven
Aansluiting op nieuwe ontwikkelingen, zowel landelijk als lokaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Checken en goedkeuren aanmeldingen, verificaties, adreswijzigingen, quarantaine.</li> <li>– Behandelen bouncers e-mail en telefoon.</li> <li>– Bijwerken Dashboard (beoordelen acties op incident, aantal, kwaliteit)</li> </ul>	Ontwikkelingen communiceren via in- en externe nieuwsberichten
Kwaliteit van de uitvoering (procedures en meldingen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kwaliteitsbewaking Burgernetacties en Burgernetmail (uitzetten, opvolging)</li> <li>– Voorkomen en behandelen klachten in- en extern</li> </ul>	<p>Toelichting (on)mogelijkheden over berichtgeving naar burgers</p> <p>Verwerken ervaringen en tips in informatiebulletins</p>
Gewenst % lokaal Burgernetlidmaatschap en evenwichtige spreiding deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Monitoren en reageren op mutaties % Burgernetlidmaatschap en spreiding deelnemers geografisch, leeftijd, specifieke doelgroepen</li> </ul>	In- en externe communicatie gericht op specifieke doelgroepen
Brede of gerichte werving (lokaal)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Voorbereiding, deelname en/of (laten) uitvoeren werving</li> <li>– Monitoren resultaat bijeenkomst/werving/promotiedagen</li> </ul>	Resultaten werving, voortgang en behaalde resultaten
Inzet en promotie tijdens lokale acties en evenementen (Veiligheidsdagen, lokaal DDO –Zomeroffensief etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Organisatie en ondersteuning promotiedagen, evenementen, lokale acties.</li> <li>– (laten) ontwikkelen, beheren en leveren promotiemateriaal</li> </ul>	Vorbereiden (pers)bericht succesvolle Burgernetacties t.b.v. gemeente(s) en basisteam(s) Social media-account beheren en scannen
Inzet op HIC en lokale prioriteiten (mede) opstellen MARAP	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Monitoren en periodieke overzichten (MARAPS) aanleveren</li> </ul>	Toelichten periodieke resultaten t.b.v. in- en externe communicatie
Aansluiting op lokale burgerinitiatieven - BuurtwhatsApp	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vertegenwoordigen en promoten Burgernet tijdens bijeenkomsten</li> </ul>	Nieuwsbericht bijeenkomsten, (burgerinitiatieven, Veiligheidsdag)
Innovatie en nieuwe inzetdomeinen (o.a. bedrijfsleven)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Mede-organiseren deelnemers-bijeenkomsten en kennisdagen intern (gemeenten/politie)</li> </ul>	Preventiebericht verspreiden (van lokaal- tot eenheidsniveau)
Verbreding inzet Burgernet naast opsporing (alarmeren, betrekken)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Voorbereiding van voorstellen</li> <li>– Monitoring uitvoering</li> </ul>	Interne communicatie (Blueboard, intranet, bulletin)

Training (extern), opleiden en coachen, bijscholing	– Ontwikkelen instructiemateriaal en checklists	Communiceren richtlijnen, procedures, achtergrond etc.
Vertegenwoordiging in overleggrems	– Landelijk overleg relatiebeheerders bijwonen en uitvoering afspraken	Resultaten in- en extern communiceren

## 7. Uitgangspositie Oost-Nederland

### Organisatievorm en financiering

DISTRICTEN	FIN. BIJDRAGE GEMEENTEN	TOELICHTING (organisatie vorm uitvoering relatiebeheer)
IJsselland	€ 0,10 per inwoner	Na 1 januari 2017: Uitvoering relatiebeheer door Bureau Burgernet
	€ 0,15 per inwoner; geldstroom via gemeente Raalte	Tot 1 januari 2017: Uitvoering relatiebeheer door gemeente Raalte; . Medewerker in dienst van de gemeente Raalte zit (voor 16 uur) feitelijk bij de politie.
Twente	Nee	De verwerking van meldingen, het relatiebeheer, het uitzenden van berichten en de informatievoorziening is als taak belegd bij de politie. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor werving en communicatie. Er vindt geen onderlinge verrekening van kosten plaats. Wel invoeringsbijdrage ontvangen.
Noord- en Oost-Gelderland	Tot 1 januari 2015 (invoeringsbijdrage)	Uitvoering relatiebeheer door Bureau Burgernet.
Gelderland-Midden	Gemeenten betalen ongeveer € 50.000,-.	Uitvoering relatiebeheer door Bureau Burgernet.
Gelderland-Zuid	€ 0,10 per inwoner	Uitvoering relatiebeheer door Bureau Burgernet.

### Resultaten 2016 en uitdagingen 2017

Eind januari 2017 hebben de gemeenten en politie-eenheden de jaarverslagen ontvangen met burgernetprestaties over 2016 en aanbevelingen voor de doorontwikkeling in 2017. Uit de overzichten blijkt dat het draagvlak voor deelname aan Burgernet onverminderd groot blijft. Burgers zetten zich graag in voor een veilige woon-, werk- en leefomgeving.

De gemeenten binnen de districten GLZ, GLM, NOG en IJsselland kennen een gemiddeld percentage burgernetdeelnemers van 13,35%. Voor de gemeenten binnen het district Twente staat dit percentage gemiddeld op 6,2%.

PER 1 JANUARI 2017	Aantal Deelnemers	Percentage inwoners	Aantal Burgernetacties (2016)	Aantal Burgernetmail (2016)
IJsselland	65.603	12,8	174	21
Twente	39.074	6,2	91	-
Noord- en Oost-Gelderland	117.784	14,5	233	205

Gelderland-Midden	73.111	11	191	1.443
Gelderland-Zuid	81.689	15,1	153	1.015
<b>Totaal</b>				
<b>Eenheid Oost-Nederland</b>	377.261	<b>11,9</b>	<b>842</b>	<b>2684</b>

#### Burgernetacties (In geval van heterdaad situaties door Meldkamers verzonden)

Van de 842 uitgezette Burgernetacties had 76% een positieve afloop. De verdachte werd aangehouden of een vermist persoon was weer terecht. In 11% kon dit succes rechtstreeks worden toegeschreven aan informatie van Burgernetdeelnemers. In de overige 65% leverde dit een “zacht succes” op. De bijdrage van de burgernetactie kon hierbij niet – of niet rechtstreeks worden aangetoond.

#### Burgernetmail (In geval van buiten heterdaad situaties door de politieteamen verzonden)

De Burgernetmail-functie werd in de laatste maanden van 2016 intensiever ingezet bij gepleegde HIC-delicten. Vooral bij woninginbraken. In de politieteamen van GLZ GLM en NOG had de uitrol hiervoor plaatsgevonden. Het daadwerkelijk gebruik per team was wisselend. Toch bleek dat per 1 januari 2017 in ongeveer 50% van de woninginbraken (6344) een burgernetmail voor een gepleegde woninginbraak verzonden te zijn. In IJsselland had de uitrol slechts deels plaatsgevonden en werd Burgernetmail in ongeveer 1 % van de woninginbraken (1308) verzonden. Inmiddels vindt de uitrol in IJsselland plaats. In Twente werd Burgernetmail niet ingezet voor woninginbraken (1878). De uitrol heeft daar ook (nog) niet plaatsgevonden.

*Opbrengst:* Uit onderzoek is gebleken dat op het aantal Burgernetmails ongeveer 35% aan reacties binnenkomen. Overigens kunnen dat meerdere reacties op dezelfde burgernetmailactie zijn. In ongeveer 50% van de gevallen worden de tips als relevant voor de opsporing beoordeeld. Tot slot en niet in de laatste plaats wordt opgemerkt dat inzet van Burgernetmail ook een belangrijke preventieve waarde heeft doordat buurtbewoners alerter gaan reageren, zelf maatregelen treffen en in de toekomst door de verlaagde drempel wellicht sneller verdachte situaties zullen gaan doorgeven.

Uitdagingen:

#### Doelgroep benadering

Gelet op de goede bezettingsgraad is een brede benadering van potentiële nieuwe Burgernetdeelnemers niet nodig. Wel wordt geadviseerd om slim te focussen op het huidige deelnemersbestand en bijvoorbeeld meer toe te werken naar een evenwichtige leeftijdsopbouw. Vooral kan daarbij aandacht besteed worden aan de meer jeugdige groep van deelnemers die in de regel veelvuldiger gebruik maken van de (Burgernet)App en elkaar via social media informeren. Verder zullen de politieteamen breder worden ondersteund in de vorm van communicatie, voorlichtingsmateriaal en promotiemateriaal om Burgernet breder onder de aandacht te brengen tijdens controles, lokale evenementen en bijeenkomsten met buurtgroepen.

#### Aansluiting op Buurt-WhatsApp groepen

Bij ondersteuning van de lokale WhatsApp-groepen door gemeente en politie wordt nogal eens vergeten de verbinding te leggen met Burgernetacties die binnen hetzelfde gebied worden uitgezet. Dit komt de duidelijkheid van de boodschap en de efficiëntie in het reageren daarop op de actie niet ten goede. Geadviseerd wordt Burgernet te betrekken bij de gesprekken met beheerders van de WhatsApp-groepen zodat de informatiestromen beter op elkaar afgestemd kunnen worden.

#### Structurele inzet Burgernetmailfunctie bij Woninginbraken en overige HIC-delicten

Nu de toepassing binnen de districten verder wordt uitgerold is het de verwachting dat de inzet stevig gaat toenemen. Ophoging van inzet bij woninginbraken van 50 naar 75%, lijkt een realistische doelstelling.

## DEEL II UITWERKING BUSINESS CASE

### Afwegingen

Gegeven de gedeelde verantwoordelijkheden en de taakverdeling tussen gemeente en politie, kan een aantal opties voor de organisatieschaal, de huisvesting en de uitvoering van de taken van Burgernet worden onderscheiden.

Aspect	Optie
Organisatieschaal en locatie uitvoering taken	Regionaal, districtelijk of lokaal (gemeente)
Huisvesting	Politie, gemeente of derde partij
Bemensing relatiebeheer (werkgever)	Politie- of gemeentemedewerkers
Financieringsstromen	Via (één) gemeente of politie

Deze opties kunnen we beschouwen vanuit een aantal invalshoeken, te weten:

- 1 in hoeverre deze in lijn zijn met de geformuleerde uitgangspunten;
- 2 in hoeverre deze in lijn zijn met de huidige situatie (hoeveel verandert er?);
- 3 in hoeverre verwachten we invloed van deze optie op het behalen van resultaten (in positieve of negatieve zin).

### Organisatieschaal en locatie uitvoering taken

- (1) Het uitgangspunt van de bestuurlijke Stuurgroep is dat we de taken van politie en gemeenten, op één locatie uitvoeren in de eenheid Oost-Nederland. Op één district na is de uitvoering van de gemeentelijke en politietaken reeds op één locatie (in Velp) georganiseerd (per 1 januari 2017 is het vierde district aangesloten). Overgang naar één regionale locatie is dan ook een betrekkelijk eenvoudige wijziging.
- (2) Het uitvoeren van taken op één locatie heeft naar verwachting het meeste resultaat; het is efficiënt de uitvoering bij een paar medewerkers neer te leggen in verband met kennis, kunde en vervangbaarheid, in plaats van het als deeltaak te beleggen bij vijf (district) dan wel 79 (gemeenten) medewerkers. Ook is de continuïteit van uitvoering (cursus, ziekte, verlof etcetera) dan gegarandeerd. De regionale burgernetmanager kan vanuit één locatie beter de aansturing verzorgen, en nieuwe ontwikkelingen efficiënt en effectief doorvoeren;
- (3) Concentratie van de uitvoering van taken heeft naar verwachting een positief invloed op het (behouden van het) aantal deelnemers. De ervaring met het werven van nieuwe deelnemers in deelgebieden (zoals het afgelopen jaar in Noord- en Oost-Gelderland), met de werkwijze in de meldkamer en de wijze van de uitvoering van het relatiebeheer kan eenheidsbreed goed worden benut, waardoor betere resultaten kunnen worden behaald. De invloed op het aantal meldkameracties is naar verhouding nog gering. Een landelijk onderzoek naar de effectiviteit is onlangs afgerond en leidt tot concrete verbetervoorstellen. In de toekomst worden de meldkamers voor Oost-Nederland overigens samengevoegd, wat de mogelijkheid geeft het uitdoen van meldkameracties een extra impuls te geven en deze verbetervoorstellen eenvoudiger door te voeren.

Conclusie: Organisatie op regionaal niveau heeft vanuit alle invalshoeken de voorkeur.

### Huisvesting

- (1) De landelijke en regionale stukken laten in het midden waar de voorkeur ligt voor wat betreft de eigenaar van het gebouw waarin de uitvoering van taken plaatsvindt. Het ligt vanuit de taakverdeling tussen gemeente en politie wel voor de hand de taak uit te voeren in een gemeentelocatie (voer de taken uit daar waar deze 'thuis' horen). De taken van de politie en de gemeente zijn voor wat betreft de uitvoering echter verweven en veelal gericht op de opsporing. Vanuit dat oogpunt is heeft de huisvesting op een politielocatie de voorkeur: laagdrempelig aanspreekpunt en aansluiting op de operatie en de cultuur van de teams
- (2) In de huidige situatie worden de taken uitgevoerd vanuit een politiebureau. Dit kan naar verwachting de komende tijd worden gecontinueerd. Ook de burgernetmanager werkt vanuit die politielocatie, wat de coördinatie van het burgernetteam sterk verbetert.
- (3) Op een politiebureau zijn politiesystemen en is informatie beschikbaar, die voor het burgernetproces van belang kan zijn. Voor wat betreft dit punt is het uiteraard van belang dat het gebruik van de informatie zich wel binnen de geldende privacywetgeving beweegt.

Conclusie: Huisvesting in een gemeentelocatie heeft alleen voorkeur, gezien vanuit de zuiverheid van het uitvoeren van taken waar ze 'thuishoren'. Voor het overige heeft de politielocatie meer praktische voordelen en geniet dit de voorkeur vanuit de aansluiting op de operatie.

### Bemensing gemeentelijke taken (werkgeverschap)

- (1) Het uitgangspunt is dat de politie-eenheden op termijn geen gemeentelijke taken meer uitvoeren. Dit pleit voor de inzet van externe medewerkers die voor die taken "in dienst zijn" van de gemeente(n).
- (2) Tot 1 januari 2017 werd het relatiebeheer vanuit Velp voor een belangrijk deel door politiemedewerkers uitgevoerd voor GLZ, GLM, NOG. IJsselland heeft zich per 1/1/2017 aangesloten. In Twente verricht een politiemedewerker op het regionaal service centrum nog beheersmatige Burgernettaken voor de gemeenten (Twente telt ca. 40.000 deelnemers).
- (3) Vanaf 1 januari 2017 is de transitie naar de beoogde situatie in gang gezet. Politie-medewerkers op de centrale locatie te Velp maken plaats voor externe medewerkers die hiervoor namens de deelnemende gemeenten worden geworven. De manager Burgernet begeleidt dit proces zodat de overgang op zorgvuldige wijze plaatsvindt. Naar verwachting zal de overgang in het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2017 zijn afgerond. Periodiek zal over de uitvoering en de daarvoor inzetbare capaciteit worden gerapporteerd.

Conclusie: Uitvoering van gemeentetaken door gemeentemedewerkers is het uitgangspunt en zal naar verwachting per 1 april 2017 feitelijk zijn gerealiseerd.

### Financieringsstromen

- (1) Het uitgangspunt is dat de financiering van gemeentelijke taken door gemeenten plaatsvindt, wat betekent bij een regionale dan wel districtelijke uitvoering van de taken, dat de geldstromen naar één regionaal dan wel districtelijk punt moeten gaan. Het heeft de voorkeur te kiezen voor een gemeente die dit coördineert.
- (2) In de huidige situatie regelt de politie de financiering. Vooruitlopend op besluitvorming met betrekking tot deze business-case zijn afspraken gemaakt hoe dit op adequate wijze kan plaatsvinden. De Burgernetmanager houdt toezicht op de financieringsstromen en rapporteert hierover periodiek aan de deelnemende gemeenten.
- (3) De wijze waarop de financieringsstromen lopen, heeft geen invloed op de resultaten.

Conclusie: Coördinatie van de financieringsstromen voor gemeentetaken ligt vanuit principiële oogpunt bij voorkeur bij de gemeente. Er zijn nu adequate afspraken gemaakt hoe dit binnen de financiële politieadministratie gerealiseerd kan worden.

## Financiële uitwerking Oost-Nederland

### Bemensen, huisvesten, toerusten en begeleiden

#### *Aantal medewerkers*

In Oost-Nederland wordt het beheer vanuit het politiebureau in Velp sinds 2008 centraal georganiseerd voor de Gelderse districten GLZ, GLM en NOG. Per 1 januari 2017 is IJsselland ook aangesloten. In Twente worden de beheerstaken nu deels uitgevoerd door een medewerker van het PSC. De ervaring van de situatie van Bureau Burgernet vóór 1 januari 2017 leert dat voor de gemeentelijke taakuitvoering en met het oog op continuïteit (opleiding, training, ziekte, verlof etc) een bezetting van 3 fte nodig is. De verwachting is dat met dezelfde bezetting ook de gemeentelijke taken voor vijf districten (inclusief Twente) georganiseerd worden.

#### *Uitgangspunten*

De telefoniekosten komen voor rekening van de politie. Specifieke acties voor gemeenten worden doorbelast. De politie neemt de werving en selectie van de in te huren medewerkers op zich, zal hen in één van haar panden huisvesten (Velp) en gebruik laten maken van een op hun taken toegeruste werkplek. De daarmee verbonden kosten zal de politie aan de gemeenten doorberekenen.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden zullen de ingehuurde medewerkers begeleid worden door de manager Burgernet die uit de formatie van de politie wordt geleverd.

De lasten zijn als volgt opgebouwd:

<b>Lasten van inhuren, huisvesten, toerusten en begeleiden van medewerkers</b>	
<u>Inhuren</u>	
Salarislasten van 3 ingehuurde medewerkers. Op basis van politie-salarisschaal 5, trede 0. Zonder overwerk en onregelmatigheid. O.b.v. tarievenlijst uitzendbureau.	119.000
Lasten woon-werkverkeer (18 cent/km, 25 km enkele reis)	6.000
Totale lasten inhuur	125.000
<u>Lasten van huisvesten, toerusten en begeleiden 3 medewerkers</u>	27.000
Tarief is gebaseerd op de NFC-index 2015	
<b>Totaal van deze lasten</b>	<b>152.000</b>
<b>Lasten van promotionele - en wervingsactiviteiten</b>	<b>96.000</b>
Het handelt hier om materiële lasten die samenhangen met wervingsactiviteiten. Zoals uit te reiken flyers en folders, promotiemateriaal voor campagnes, informatieavonden en specifieke acties. Het lastenniveau is nog niet goed vast te stellen; daarom wordt hier het niveau op basis van het bestaande tarief per inwoner (€ 0,03) gepresenteerd.	
<b>Totale lasten van de gemeentelijke taken</b>	<b>248.000</b>



### Tarief per inwoner voor de gemeenten

De berekening van de bijdrage per inwoner is voor twee scenario's uitgewerkt: voor vier districten en voor vijf districten. De laatste optie is financieel aantrekkelijker omdat de kosten dan over meer inwoners verspreid worden. Hieronder zijn de tarieven per inwoner in beide situaties opgenomen.

NB De politie zal na afloop van elk kalenderjaar aan de gemeenten een overzicht verstrekken van de door haar gemaakte kosten. Op basis daarvan zal de definitieve tariefbepaling van dat betreffende jaar gebeuren. In dit licht bezien, hebben de tarieven het karakter van een voorschot.

<b>Tarief per inwoner indien de gemeenten in Twente meebetalen</b>						
Aantal inwoners in het district		tarief inhuur, huisvesten, toerusten en begeleiden	tarief promotie en werving	Totaal tarief		<b>Te communiceren tarief</b>
IJsselland	520.304					
Twente	627.148					
Noord Oost Gelderlan	817.453					
Gelderland Midden	680.393					
Gelderland Zuid	549.429					
Totaal	3.194.727	€ 0,048	€ 0,030	€ 0,078	€	<b>0,08</b>
<b>Tarief per inwoner zonder bijdrage van de gemeenten in Twente</b>						
Aantal inwoners in het district		tarief inhuur, huisvesten, toerusten en begeleiden	tarief promotie en werving	Totaal tarief		
IJsselland	520.304					
Twente						
Noord Oost Gelderlan	817.453					
Gelderland Midden	680.393					
Gelderland Zuid	549.429					
Totaal	2.567.579	€ 0,059	€ 0,037	€ 0,097	€	<b>0,10</b>

### Samenstelling werkgroep Burgernet

Frans Timmermans	Manager Burgernet Oost Nederland
Evelien Udink	Beleidsadviseur Politie Oost Nederland
Martin Flokstra	Controller financiën Eenheid Oost Nederland
Martin Boswinkel	Gemeente Wierden
Marieke Reinderink	Gemeente Lochem
Martin Groupe	Gemeente Zwartewaterland
Martin Knook	Programmabureau Burgernet
Lisa Jansen	Medewerker Burgernet Oost Nederland