

VOORSTEL DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG

ONDERWERP
VOORSTEL POSITIONERING
VEILIGHEIDSHUIS TWENTE EN
VEILIG THUIS TWENTE

AGENDAPUNT
C02A

DATUM
10 JULI 2017

OPENBAAR
JA

BEHANDELD DOOR
T. HIJKOOP EN J. COZIJNSEN

REGISTRATIENUMMER

TELEFOONNUMMER

PORTEFEUILLEHOUDER
S. SCHELBERG

Advies

Het DVO wordt gevraagd in te stemmen met het besluit van de Stuurgroep Zorg Veiligheid Straf betreffende de positionering van het Veiligheidshuis Twente en Veilig Thuis Twente in onderlinge afstemming op elkaar zoals hieronder verwoord.

De Stuurgroep ZVS besluit:

1. Kennis te nemen van het uitgebrachte advies betreffende de positionering van Veilig Thuis Twente (VTT) en het Veiligheidshuis Twente (VHT);
2. In te stemmen met het daarin opgenomen voorstel voor positionering van VTT en VHT en de daar bij benoemde randvoorwaarden van gedeelde huisvesting, gebruik van dezelfde bedrijfsvoering faciliteiten en het inrichten van een gezamenlijk informatieknoppunt ;
3. Het VHT te positioneren als netwerkorganisatie onder Veiligheidsregio Twente;
4. Manager VHT opdracht te geven tot realisatie daarvan voor 1 januari 2018;
5. Dit besluit ter instemming door te geleiden naar het DVO;
6. Kennis te nemen van het door de Bestuurscommissie OZIT te nemen besluit over de positionering van VTT als zelfstandige resultaatverantwoordelijke eenheid onder de Regio Twente waar mogelijk per 1-1-2018, doch uiterlijk 1-7-2018.

Samenvatting

Optimaal samen werken aan veiligheid, aan de voor- en achterkant van de totale keten van zorg, veiligheid en straf. Daar willen we als betrokken partners op het snijvlak van zorg en veiligheid voor staan in Twente. Met de gemeenten in de regio. In de uitvoering ondersteunend aan de lokale structuren. En met betrokkenheid van alle relevante partners die in hun taak en opdracht veiligheid voorop stellen. Met de landelijke ontwikkelingen rond zowel Veilig Thuis als de Veiligheidshuizen komen we in een andere fase terecht, een fase die nieuw perspectief vraagt en perspectief biedt. Welke keuze maken we waar het gaat om elkaar beïnvloeden en versterken? In het spraakgebruik tijdens ons onderzoek is dat ergens verwoord als “door wie wil je je laten besmetten?” “Want met wie je omgaat, door diegene word je ook besmet”. De doorontwikkeling op het snijvlak van de domeinen zorg, veiligheid en straf vraagt een beweging naar meer afstemming en samenwerking. Waarom? Omdat de inhoud van ons werk dat vraagt. Zo’n 60% van de cases binnen VHT heeft ook VTT-aspecten, de aard van de processen kent overeenkomsten, beiden kennen eenzelfde positie ten opzichte van de lokale structuren en werken vanuit het vertrekpunt dat ze ondersteunend zijn aan die lokale structuren. De meerwaarde van snel informatie mogen en kunnen delen, elkaar makkelijk ontmoeten en mede daardoor snel kunnen handelen, maken onderdeel uit van die nagestreefde beweging naar zo snel en adequaat mogelijk ingrijpen bij (potentieel) onveilige situaties.

Deze beweging / ontwikkeling past in de vastgestelde Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in Twente, de visie van de VNG “zorg voor het veiligheidshuis” en niet in de laatste plaats binnen de opgave van zowel VHT als VTT om door te ontwikkelen. Daarnaast zal met name VTT voor burgers ook laagdrempelig en toegankelijk moeten zijn en blijven. Het moet geen ‘bastion’ worden maar een herkenbaar expertisecentrum van en uitvalsbasis voor de gemeenten. Wanneer we dat samen met VHT op één strategische plek kunnen organiseren, faciliteren we daarmee ook nog eens (een deel van) de ketenpartners, die we in de processen nodig hebben, zo optimaal mogelijk. Gezien de wettelijke verankering van beide organisaties met onderscheiden rol, taak en verantwoordelijkheid met enerzijds een link naar veiligheid en anderzijds een link naar zorg, vraagt de samenwerking en afstemming naast het zoeken naar gemeenschappelijkheid ook aandacht voor het hebben en behouden van een eigen gezicht, identiteit en positie.

Voorstel positionering:

De opdracht luidde samengevat: Kom met een voorstel over positionering van VTT en VHT dat:

- Voorwaarden biedt voor afstemming en samenwerking
- Medewerkers faciliteert een bijdrage te leveren aan vergroten van veiligheid
- Verbinding zoekt met de lokale structuren en daarbij samenwerking en afstemming borgt
- Ambtelijk en bestuurlijk draagvlak heeft onder zowel de veiligheids- als de zorgkolom
- Beide organisaties in staat stelt hun wettelijke en overige taken uit te voeren
- Zorgt voor behoud van de eigenheid en herkenbaarheid van de onderscheiden organisaties

Van belang in het kader van een antwoord op de gegeven opdracht is dan de vraag: “Waar borgen we de hierboven aangeduide inhoudelijk uitgangspunten qua organisatorische vormgeving nu het best?”

Het antwoord daarop is dan voor VHT respectievelijk VTT de volgende:

1. Breng het Veiligheidshuis Twente als netwerkorganisatie onder bij de Veiligheidsregio Twente (VRT), waarbij de VRT gastheerorganisatie wordt en de rol van beheerorganisatie van het Veiligheidshuis overneemt van de gemeente Enschede en het personeel in dienst komt van de VRT
2. Breng Veilig Thuis Twente als zelfstandige resultaatverantwoordelijke eenheid onder de Regio Twente en daarbij komt het personeel in dienst van de Regio Twente

Bovenstaande uitwerking biedt ook mogelijkheden voor:

3. Verzamel en deel informatie die gedeeld kan en mag worden zo vroeg mogelijk wanneer bovenstaande uitgangspunten dat vragen
4. Maak gebruik van een locatie waar beide organisaties en partners elkaar vinden en tegenkomen zonder daarbij ‘een fort’ ergens in de regio te worden, wees en blij laagdrempelig voor de lokale partners en de ketenpartners in de samenwerking
5. Maak gebruik van de zelfde bedrijfsvoering-faciliteiten waar het personeel, ICT, huisvesting, financieringsstructuren etc. betreft.

Toelichting beoogd resultaat

In de definitieve opdrachtbeschrijving van 13 januari jl. stond het beoogd resultaat als volgt beschreven:

“Als op te leveren resultaat komt er een advies waarbij, vanuit het gegeven dat zowel Veilig Thuis Twente als het Veiligheidshuis Twente zich vanuit hun onderscheiden taken en verantwoordelijkheden richten op het bieden van ondersteuning aan de lokale zorg- en/of veiligheidsstructuren bij ingewikkelde en heftige problematiek die te maken heeft met huiselijk geweld, kindermishandeling en veiligheidsrisico's, gekeken is naar de mogelijkheden om beide organisaties zodanig te organiseren dat zij inhoudelijk en organisatorisch kunnen profiteren van elkaars bestaan. Denk hierbij aan inhoudelijke zaken als: informatiedeling, het kunnen beschikken over één informatie-knooppunt, een gezamenlijke voordeur, multidisciplinair werken, en een ontmoetingsplek voor collegiale afstemming en consultatie. In praktische zin gaat het over: voldoende schaalgrootte om continuïteit te kunnen waarborgen, gebruik van elkaars faciliteiten, centrale overleglocaties, efficiency rond investeringen in ICT, huisvesting, beheer. Gezien de wettelijke verankering van beide organisaties met onderscheiden rol, taak en verantwoordelijkheid met enerzijds een link naar veiligheid en anderzijds een link naar zorg, vraagt de samenwerking en afstemming naast het zoeken naar gemeenschappelijkheid ook aandacht voor het hebben en behouden van een eigen gezicht en identiteit.”

Overwegingen

1. Achtergrond

Beiden, VTT en VHT zijn annex met Zorg, Veiligheid en in het verlengde van de vorige twee, Straf. Beiden fungeren als hulpstructuur / vooruitgeschoven post / specialist en expertisecentrum voor de lokale toegang en de lokale zorg- en veiligheidsstructuren. Beiden hebben banden met politie en Openbaar Ministerie, reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, zorg- en hulpinstellingen. Beiden hebben een aantal specifieke bevoegdheden waaronder informatie-inwinning en informatiedeling die een effectieve aanpak faciliteren. Beiden kunnen met hun kennis en expertise aanvullend zijn voor de ander en voor de lokale gemeentelijke partners in de aanpak van ernstige problematiek op snijvlak van zorg en veiligheid. Daarnaast acteren VTT en het VHT beiden in zaken rond bijvoorbeeld de Code Rood aanpak en bij Tijdelijk Huis Verboden. Niet in de laatste plaats geldt voor beiden dat de gemeente nadrukkelijk de rol van regievoerder krijgt toebedeeld en/of behoudt met inachtneming van de wettelijke kaders. De VNG notitie "Zorg voor het Veiligheidshuis" heeft niet voor niets de ondertitel "De gemeente aan zet". Naast de overeenkomsten zijn er ook verschillen. Het Veiligheidshuis richt zich met name op ondersteuning van de lokale structuur bij complexe problematiek en veiligheidsrisico's tegen een strafrechtelijke achtergrond. Veilig Thuis richt zich op ondersteuning van de lokale structuur bij de brede aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Als meldpunt is Veilig Thuis een eerstelijnsorganisatie. Vanuit haar rol als expertisecentrum zal in de praktijk een groot deel van haar tijd en inzet gemoeid zal zijn met (ondersteuning bij) complexe en ernstige problematiek die bijna per definitie van multidisciplinaire aard is.

Veilig Thuis en het Veiligheidshuis vinden elkaar op de onderwerpen:

- Het functioneren als expertisecentrum voor multidisciplinaire problematiek op snijvlak van zorg, veiligheid en strafrecht
- Het zijn van een relevant informatieknooppunt
- Het leveren van een bijdrage aan en faciliteren en regisseren van "overleg- en weegtafels" voor complexe problematiek

2. Proces

Opdrachtnemers hebben direct na de start een kerngroep gevormd met de managers van VTT en VHT. In een kort tijdsbestek zijn gesprekken gevoerd met en bezoeken gebracht aan relevante organisaties en personen in het land en in de regio. Na deze oriëntatiefase is er door de kerngroep een eerste potloodschets opgesteld, die op een bijna vanzelfsprekende manier voortkwam uit de opgehaalde ideeën, voorbeelden en adviezen. Die potloodschets is in de reflectiefase gedeeld met de opdrachtgevers en betrokken advies- en klankbordgroepen. Die reacties meewegend is de potloodschets verder ingevuld tot het advies dat nu voorligt. Het afgesproken tijdpad is daarmee gehaald. Het advies is gereed en er zijn voorzichtige eerste verkenningen over een vervolg aangegeven.

3. Uitgangspunten

Aan de oorspronkelijke uitgangspunten is in het advies tegemoet gekomen.

- Er is niet getornd aan de onderscheiden verschillende bestuurlijke verantwoordelijkheden in bestuurlijke aansturing van respectievelijk VTT en VHT.
- Het voorstel biedt continuïteit voor VHT door af te kunnen stappen van de detachingsconstructie
- Het voorstel biedt een definitieve vormgeving voor VTT
- En is er bovenal aandacht voor en zijn randvoorwaarden benoemd die leiden tot, de nagestreefde meerwaarde in samenwerking en afstemming op het snijvlak van zorg, veiligheid en straf

4. Reacties op concept advies en conclusies

Opdrachtnemers hebben de opdracht, de aanpak, de voorlopige potloodschets en het uiteindelijke advies gedurende het proces zoveel mogelijk gedeeld met betrokken advies- en klankbordgroepen en de opdrachtgevers. Dat gebeurde onder andere via de vier-wekelijkse voortgangsrapportages. Uit de reacties, schriftelijk en mondeling op deze rapportages is te concluderen dat er waardering is voor zowel de zorgvuldigheid en snelheid van het proces als voor de inhoud van het opgestelde advies.

Bijlage(n)

C02b Definitief advies Positionering Veilig Thuis - Veiligheidshuis