

## Oog voor Veiligheid

Advies over de positionering van het Veiligheidshuis Twente en Veilig Thuis Twente in onderlinge afstemming op elkaar.



### Inhoudsopgave:

1. Conclusie en samenvatting
2. Achtergrond
3. Aanleiding
4. Opdracht
5. Oriëntatiefase
6. Schetsfase
7. Reflectiefase
8. Tekenfase
9. Aanbevelingen / aanvullende opmerkingen
10. Aanvullende informatie
11. Het advies in beelden

In onderstaande tekst wordt het Veiligheidshuis Twente afgekort tot 'VHT' en Veilig Thuis Twente tot 'VTT'.

## 1. Conclusie en samenvatting

Het concluderende antwoord op de opdracht "Kom met een voorstel over positionering van VHT en VTT in onderlinge afstemming op elkaar" luidt:

- Breng het Veiligheidshuis Twente als netwerk-organisatie onder bij de Veiligheidsregio Twente
- Breng Veilig Thuis Twente als zelfstandige resultaatverantwoordelijke eenheid onder bij de Regio Twente

Optimaal samen werken aan veiligheid, aan de voor- en achterkant van de totale keten van zorg, veiligheid en straf. Daar willen we als betrokken partners op het snijvlak van zorg en veiligheid voor staan in Twente. Met de gemeenten in de regierol. In de uitvoering ondersteunend aan de lokale structuren. En met betrokkenheid van alle relevante partners die in hun taak en opdracht veiligheid voorop stellen.

Met de landelijke ontwikkelingen rond zowel Veilig Thuis als de Veiligheidshuizen komen we in een andere fase terecht, een fase die nieuw perspectief vraagt en perspectief biedt. Welke keuze maken we waar het gaat om elkaar beïnvloeden en versterken? In het spraakgebruik tijdens ons onderzoek is dat ergens verwoord als "door wie wil je je laten besmetten?" "Want met wie je omgaat, door diegene word je ook besmet".

De doorontwikkeling op het snijvlak van de domeinen zorg, veiligheid en straf vraagt een beweging naar meer afstemming en samenwerking. Waarom? Omdat de inhoud van ons werk dat vraagt. Zo'n 60% van de cases binnen VHT heeft ook VTT-aspecten, de aard van de processen kent overeenkomsten, beiden kennen eenzelfde positie ten opzichte van de lokale structuren en werken vanuit het vertrekpunt dat ze ondersteunend zijn aan die lokale structuren. De meerwaarde van snel informatie mogen en kunnen delen, elkaar makkelijk ontmoeten en mede daardoor snel kunnen handelen, maken onderdeel uit van die nagestreefde beweging naar zo snel en adequaat mogelijk ingrijpen bij onveilige situaties.

Deze beweging / ontwikkeling past in de vastgestelde Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in Twente en past binnen de opgave van zowel VHT (in opdracht van de stuurgroep) als VTT (in opdracht van de BC OZJT) om verder door te ontwikkelen.

Daarnaast zal met name VTT ook laagdrempelig en toegankelijk moeten zijn en blijven. Het moet geen 'bastion' worden maar een herkenbaar expertisecentrum van en uitvalsbasis voor de gemeenten. Wanneer we dat samen met VHT op één strategische plek kunnen organiseren, faciliteren we daarmee ook nog eens (een deel van) de ketenpartners, die we in de processen nodig hebben zo optimaal mogelijk.

Gezien de wettelijke verankering van beide organisaties met onderscheiden rol, taak en verantwoordelijkheid met enerzijds een link naar veiligheid en anderzijds een link naar zorg, vraagt de samenwerking en afstemming naast het zoeken naar gemeenschappelijkheid ook aandacht voor het hebben en behouden van een eigen gezicht en identiteit.

### Voorstel positionering:

De opdracht luidde samengevat: Kom met een voorstel over positionering van VTT en VHT dat

- Voorwaarden biedt voor afstemming en samenwerking
- Medewerkers faciliteert een bijdrage te leveren aan vergroten van veiligheid
- Verbinding zoekt met de lokale structuren en daarbij samenwerking en afstemming borgt
- Ambtelijk en bestuurlijk draagvlak heeft onder zowel de veiligheids- als de zorgkolom
- Beide organisaties in staat stelt hun wettelijke en overige taken uit te voeren
- Zorgt voor behoud van de eigenheid en herkenbaarheid van de onderscheiden organisaties

Van belang in het kader van een antwoord op de gegeven opdracht is dan de vraag:

"Waar borgen we bovenstaande inhoudelijk uitgangspunten qua organisatorische vormgeving nu het best?"

Beantwoorden van die vraag leidt tot onderstaand advies:

- Organiseer één informatieknooppunt / routeertafel
- Breng het onder één dak samen, liefst daar waar ketenpartners ook al een plek hebben
- Maak gebruik van de faciliteiten voor bedrijfsvoering van zoveel mogelijk één organisatie
- Respecteer ieders specifieke eigenheid, dat geldt ook voor de aansturing, die blijft gekoppeld aan de onderscheiden verantwoordelijkheden van respectievelijk de burgemeesters op het terrein van veiligheid en de wethouders op het terrein van zorg en jeugdhulp.

Voor de positioneringsvraag betekent dat:

- Breng het Veiligheidshuis Twente als netwerk-organisatie\* onder bij de Veiligheidsregio Twente
- Breng Veilig Thuis Twente als zelfstandige resultaatverantwoordelijke\* eenheid onder bij de Regio Twente

*\* Een "zelfstandige resultaatverantwoordelijke eenheid" is een organisatorische eenheid met een eigen verantwoordelijkheid voor te behalen resultaten. Er wordt gewerkt met een eigen begroting, eigen management, eigen taken en verantwoordelijkheden en een eigen gezicht, huisstijl en herkenbaarheid. Vergelijkbaar met de positie en de eigenheid die nu bijvoorbeeld ook de GGD en het OZJT binnen de Regio Twente hebben.*

*\* Een "netwerkorganisatie" is een flexibele organisatie. Ze bestaat uit niet-hiërarchisch verbonden onderdelen of teams die een eigen relatie hebben met de omgeving en snel inspelen op veranderingen in die omgeving of op vragen van klanten. De onderdelen werken autonoom, ze worden eerder gefaciliteerd dan aangestuurd. Het is een impliciet of expliciet samenwerkingsverband dat zich kenmerkt door semi-stabiele relaties tussen autonome organisaties of individuen onderling. Een netwerkorganisatie is een organisatie die hoofdzakelijk bedoeld is om contacten en/of gezamenlijke activiteiten van en tussen aangesloten organisaties en/of personen mogelijk te maken en/of te bevorderen en/of te faciliteren.*

*VHT zal als netwerkorganisatie de uitvalsbasis samen met VTT vormgeven vanuit één centrale plek. VHT blijft zich daarnaast in de regio laten zien bij de gemeenten en blijft gebruik maken van de drie werktafels in de steden en de omliggende gemeenten. Ook voor VTT blijft optimale aansluiting bij de lokale structuren van de drie subregio's / 14 gemeenten uitgangspunt van handelen.*

## 2. Achtergrond

De doorontwikkeling binnen het domein van zorg, veiligheid en straf vraagt een beweging naar meer afstemming en samenwerking. Waarom? De inhoud van ons werk vraagt afstemming (60% van de cases van VHT heeft ook VTT aspecten), de aard van de processen kent overeenkomsten, beiden kennen eenzelfde positie ten opzichte van de lokale structuren en werken vanuit het vertrekpunt dat ze ondersteunend zijn aan die lokale structuren. De meerwaarde van snel informatie mogen en kunnen delen, elkaar makkelijk ontmoeten en mede daardoor snel kunnen handelen, maken onderdeel uit van die nagestreefde beweging naar zo snel en goed mogelijk ingrijpen bij onveilige situaties.

Deze beweging / ontwikkeling past in de vastgestelde Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in Twente en past binnen de opgave van zowel VHT als VTT om door te ontwikkelen.

Er is een weg ingezet om tot meer afstemming en samenwerking te komen op het snijvlak van zorg, veiligheid en straf. Deze afstemming en samenwerking heeft begin 2016 geleid tot het opheffen van de stuurgroep Veiligheidshuis Twente en de stuurgroep Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling en het oprichten van één nieuwe stuurgroep, de stuurgroep Zorg, Veiligheid, Straf.

Beiden, VTT en VHT zijn annex met Zorg, Veiligheid en in het verlengde van de vorige twee, Straf. Beiden fungeren als hulpstructuur / vooruitgeschoven post / specialist en expertisecentrum voor de lokale toegang en de lokale zorg- en veiligheidsstructuren. Beiden hebben banden met Politie en Openbaar Ministerie, Reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, Zorg- en Hulpinstellingen. Beiden hebben een aantal specifieke bevoegdheden waaronder informatie-inwinning en informatiedeling die een effectieve aanpak faciliteren. Beiden kunnen met hun kennis en expertise aanvullend zijn voor de ander en voor de lokale gemeentelijke partners in de aanpak van ernstige problematiek op snijvlak van zorg en veiligheid. Daarnaast acteren VTT en het VHT beiden in zaken rond bijvoorbeeld de Code Rood aanpak en bij Tijdelijk Huis Verboden. Niet in de laatste plaats geldt voor beiden dat de gemeente nadrukkelijk de rol van regievoerder krijgt toebedeeld met inachtneming van de wettelijke kaders. De VNG notitie "Zorg voor het Veiligheidshuis" heeft niet voor niets de ondertitel "De gemeente aan zet".

Naast de overeenkomsten zijn er ook verschillen. VHT richt zich met name op ondersteuning van de lokale structuur bij complexe problematiek en veiligheidsrisico's tegen een strafrechtelijke achtergrond. VTT richt zich op ondersteuning van de lokale structuur bij de brede aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Als meldpunt is Veilig Thuis een eerstelijnsorganisatie. Als expertisecentrum zal in de praktijk een groot deel van haar tijd en inzet gemoeid zal zijn met (ondersteuning bij) complexe en ernstige problematiek die bijna per definitie van multidisciplinaire aard is.

VTT en VHT vinden elkaar op de onderwerpen:

- Het functioneren als expertisecentrum voor multidisciplinaire problematiek op snijvlak van zorg, veiligheid en strafrecht
- Het zijn van een relevant informatieknoppunt
- Het leveren van een bijdrage aan, en faciliteren en regisseren van "overleg- en weegtafels" voor complexe problematiek

De aanleiding voor deze opdracht om tot meer samenwerking en afstemming te komen was een praktische, zie daarvoor de volgende paragraaf. De nadruk ligt en moet ook liggen op de inhoudelijke meerwaarde van die samenwerking en afstemming. Inwoners van Twente, betrokken lokale structuren op snijvlak van zorg, veiligheid en straf moeten merken dat er meer resultaat bereikt wordt, een veiliger situatie gerealiseerd wordt en sneller en adequater ingegrepen kan worden.

### 3. Aanleiding

Naast de hiervoor beschreven inhoudelijke en op doorontwikkeling gerichte achtergrond van de opdracht was de aanleiding een heel praktische.

VHT werd in de loop van 2016 geconfronteerd met een continuïteitsprobleem in de personele bezetting. VHT werkte met detachering van haar medewerkers. Eén van de partners besloot de overeenkomsten niet langer te laten duren dan 3 jaar waardoor er een acuut personeelsprobleem ontstond op voor de uitvoering essentiële posities. In opdracht van de verantwoordelijke stuurgroep werd gezocht naar een oplossing die meer continuïteit zou kunnen waarborgen. Concreet betekende dat op zoek gaan naar een partner die bereid was medewerkers van VHT vast in dienst te nemen.

Voor VTT gold vanaf de start in 2015 dat zij de nu nog functionerende projectorganisatie van de oorspronkelijke betrokken partners bij enerzijds het Advies en Meldpunt Kindermishandeling en anderzijds het Steunpunt Huiselijk Geweld (respectievelijk de JbOV en drie instellingen voor maatschappelijke dienstverlening, SMD / DNO / Wijkkracht) zou moeten omvormen naar een definitieve juridische entiteit en een daarbij passende positionering. De projectpartners hadden daartoe de opdracht gekregen van het OZJT en zij hebben in de loop van 2016 Q-consult gevraagd een advies uit te brengen over die positionering.

Eind 2016 waren er over de positionering twee adviezen beschikbaar, één voor VHT en één voor VTT. Beiden waren gereed voor besluitvorming. Echter zonder dat er bij die adviezen gekeken was naar mogelijke verbinding. Een verbinding die inmiddels op inhoud wel steeds meer aandacht kreeg en nagestreefd werd en op bestuurlijke aansturing met de vorming van één stuurgroep ook al vorm gekregen had.

Dat leidde eind 2016, voor dat er overgegaan werd tot definitieve besluitvorming, tot het formuleren van een vernieuwde opdracht die deze verbinding wel zou maken. De Bestuurscommissie OZJT en de Stuurgroep Zorg, Veiligheid, Straf namen begin 2017 onderstaand besluit:

Besluiten opdracht te geven om, voor het zomerreces te komen met een voorstel over “de positionering van Veilig Thuis Twente in relatie tot de organisatorische positionering en beheer van het Veiligheidshuis Twente” respectievelijk “de organisatorische positionering en beheer van het Veiligheidshuis Twente in relatie tot de positionering van Veilig Thuis Twente” dat voldoet aan de in het plan van aanpak omschreven visie, uitgangspunten, randvoorwaarden en tijdpad.

Deze vernieuwde opdracht kwam ook tegemoet aan de breder gedeelde vraagtekens bij de door Q-consult voorgestelde positionering van VTT onder een holding waarvan ook de JbOV deel uit maakt. Deze vraagtekens hadden vooral te maken met de in die constructie sterke binding met dwang en drang kader / jeugd i.p.v. 0 tot 100 / en Jeugdwet i.p.v. Wmo.

#### 4. Opdracht

Het in de vorige paragraaf beschreven besluit leidde tot onderstaande opdracht. Een opdracht die door zowel de BC OZJT als de Stuurgroep en in verlengde daarvan het DVO onderschreven werd. Citaat uit de opdracht:

“De opdracht waar aan gewerkt wordt en die binnen afzienbare tijd tot resultaat moet leiden, ziet er dan als volgt uit:

Kom met een voorstel over de positionering van zowel Veilig Thuis Twente als het Veiligheidshuis Twente. Een voorstel dat:

- de voorwaarden in zich bergt voor optimale afstemming en samenwerking op het snijvlak van zorg, veiligheid en straf, specifiek daar waar VTT en VHT elkaar inhoudelijk en op casuïstiek-niveau raken en
- uitvoerende medewerkers van VTT en het VHT faciliteert in het op basis van geldende standaarden leveren van een professionele bijdrage aan het voorkomen en aanpakken van acuut en structureel huiselijk geweld en kindermishandeling en
- daarbij de verbinding met de lokale toegang /lokale zorg- en veiligheidsstructuur zodanig vormgeeft dat samenwerking en afstemming optimale kansen krijgen en
- ambtelijk en bestuurlijk voldoende draagvlak heeft onder zowel de verantwoordelijken voor de veiligheidsportefeuille als de verantwoordelijken voor de zorgportefeuille en
- de onderscheiden organisaties in staat stelt om hun wettelijke en bovenwettelijke taken ten dienste van en afgestemd op de lokale structuren vorm te geven en
- beide organisaties binnen die afstemming en samenwerking de garantie geeft om een, op de eigen taken en verantwoordelijkheden gebaseerde herkenbaarheid en eigen gezicht te hebben en behouden.”

De opdracht kende een strakke tijdspad, advies werd verwacht voor het zomerreces 2017.



## 5. Oriëntatiefase

De opdrachtnemers zijn begonnen met het samenstellen van een kerngroep, waarvan naast henzelf ook de managers van VTT en VHT deel uit maakten. Om tot een goede afweging richting advies te komen is er een ronde gemaakt door de regio en het land. Initiatieven in verschillende gemeenten zijn bezocht, er is gesproken met verschillende ketenpartners, tussentijdse resultaten zijn gedeeld met ambtelijke collega's en met leden van de relevante regio- en projectgroepen en er is verantwoording afgelegd aan de opdrachtgevers. De vierwekelijkse voortgangsrapportages hebben een belangrijke rol gespeeld in het informeren van betrokkenen. Alle gesprekken en bezoeken zijn door minimaal twee van de vier leden van de kerngroep gevoerd en één persoon is bij alle gesprekken / afspraken aanwezig geweest.

De belangrijkste resultaten uit de oriëntatiefase zijn:

- focus op de inhoud, vertrek vanuit inhoud, het gaat om wat je inhoudelijk wil bereiken en niet om het oplossen van alleen een organisatorisch probleem
- het is goed om in de beginperiode geprofiteerd te hebben van de kennis, kunde en ervaring van de betrokken organisaties uit het destijds actuele veld van AMK en SHG maar met de doorontwikkeling komt ook de nagestreefde meer integrale aanpak in een nieuwe fase, waarbij een te sterke koppeling aan één van de 'oude' partners het loskomen van oude structuren zal belemmeren
- het hebben van één informatieknooppunt waar snel en efficiënt informatie verzameld, verrijkt en gedeeld kan worden is een groot pluspunt
- samen onder eenzelfde dak functioneren biedt kansen voor efficiënter afstemming, overleg en planning, onder één dak is op zich niet zaligmakend maar biedt wel de mogelijkheden om er het optimale uit te halen, zeker ook waar het gaat om het faciliteren van betrokken ketenpartners
- zorg voor een heel goede verbinding met de lokale structuren, het faciliteren van ketenpartners is belangrijk maar het zorgen voor een goede aansluiting bij de lokale structuren is dat evenzeer zo niet nog meer, bedenk daarbij dat deze lokale structuren een andere positie en verantwoordelijkheid hebben dan ketenpartners als Politie en OM
- zorg naast de praktisch inhoudelijk verbinding met de lokale structuren ook voor verbinding met de bestuurlijk verantwoordelijken, in een aantal gemeenten die we bezochten organiseert men bijvoorbeeld gezamenlijke themabijeenkomsten voor bestuurders uit zowel veiligheids- als zorgdomein
- Juridische vormgeving en positionering zijn twee verschillende onderwerpen, zorg dat de onafhankelijkheid en wettelijke positie wat dat betreft recht gedaan wordt
- naast VHT en VTT zijn er nog meer initiatieven waar mee samengewerkt kan worden, specifiek benoemd daarbij werden het Centrum Seksueel Geweld en de Jeugdgezondheidszorg
- een ander punt betreft de 'actiebereidheid' als het gaat om aanpak van onveilige situaties, zorg dat die bereidheid gefaciliteerd wordt
- zorg dat de zaken niet alleen voor kinderen / jongeren maar voor alle betrokkenen goed geregeld zijn, dus van "min 9 maanden tot meer dan 100 jaar"
- het hebben van een toegankelijke locatie die functioneert als een bedrijfsverzamelgebouw is een plus
- in vrijwel alle gesprekken was er waardering voor het streven naar meer afstemming

In deze fase kwamen we er steeds meer achter dat het matrix-model (overzicht van enerzijds de landingsplaatsen en anderzijds de toetsingscriteria) waar mee we dachten te kunnen werken om keuzes te kunnen onderbouwen niet goed werkte. Dat model was te twee dimensionaal en leidde tot verwarrende discussies wanneer er ingevuld werd. Discussies die altijd cirkelden rond de vraag: "vul je nu in voor VTT of voor VHT of voor een afgestemde samenwerking van die twee?" Al werkend werd steeds meer duidelijk dat er zich op basis van de gevoerde gesprekken en opgehaalde informatie een logische schets ging aftekenen. Een schets die uitgaat van: eerst inhoud dan organisatie, onafhankelijke en directe aansturing, zelfde faciliteiten, eigenheid bewaren, optimaal informatie delen, lokale structuren bedienen en adequaat ingrijpen. Daarmee vielen er landingsplaatsen af en kwamen andere landingsplaatsen juist sterker naar voren.

Het overzicht van landingsplaatsen met per landingsplaats een afweging over voor- of nadelen staat hieronder.

#### Landingsplaatsen met opmerkingen over voor- en nadelen

In de opdracht zijn onderstaande mogelijke landingsplaatsen genoemd, bij elk van die landingsplaatsen staat kort aangegeven waarom zij in de gemaakte afweging een voor- of afkeur hebben gekregen:

- Geheel zelfstandige stichting
  - o Te klein en kwetsbaar, en/of te weinig borging voor eigenheid en zelfstandigheid wanneer ze samen een stichting worden
- Zelfstandige stichting onder een grotere houder-stichting van JbOV
  - o Te veel verbonden met de doelgroep 0-18 (23) jaar, te weinig het totale pallet van een integraal werkend Veilig Thuis afdekkend, associaties met het voormalige AMK
- Zelfstandige stichting onder een grotere houder-stichting van DNO
  - o Te veel gekoppeld aan één subregio, te veel gekoppeld aan 18+, te weinig het totale pallet van een integraal werkend Veilig Thuis afdekkend, associaties met het voormalige SHG
- Zelfstandige stichting onder een grotere niet nader genoemde houder-stichting
  - o Te vaag en breed om daar invulling aan te geven, geen concrete suggesties naar voren gekomen tijdens onze ronde
- Gemeenschappelijke Regeling Regio Twente, onder de afdeling GGD
  - o Te weinig mogelijkheden voor de specifieke eigenheid en verantwoordelijkheid van resp VTT en VHT
- Gemeenschappelijke Regeling Regio Twente, onder de afdeling OZJT
  - o Vooral nog te afhankelijk van de evaluatie van OZJT en de toekomst, wel een optie voor VTT waarbij gebruik gemaakt kan worden van de aansturing via de BC OZJT
- Gemeenschappelijke Regeling Regio Twente, als afzonderlijke afdeling
  - o Kansrijk voor VTT wanneer ze daar als zelfstandige resultaatverantwoordelijke eenheid onderdeel van zijn en wanneer VTT en VHT van dezelfde bedrijfsvoeringfaciliteiten gebruik kunnen maken
- Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio
  - o Kansrijk voor VHT wanneer zij de gastheer organisatie worden qua beheer van de netwerkorganisatie VHT en wanneer VTT en VHT van dezelfde bedrijfsvoeringfaciliteiten gebruik kunnen maken
- Gemeenschappelijke Regeling Twentebedrijf
  - o Te oneigenlijke plaats voor organisaties die vooral link met zorg en/of veiligheid hebben
- Stichting van meerdere Veilig Thuis organisaties
  - o Is landelijk niet opportuun op dit moment, komt daarmee te veel los te staan van de regionale binding
- Centrumgemeente verantwoordelijk voor aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling en op dit moment beheergemeente voor het Veiligheidshuis
  - o Te sterk verbonden met maar één gemeente, zou voor VHT nog optie zijn voor VTT niet



## 6. Schetsfase

De opgehaalde informatie en beelden leidden logischerwijs tot een eerste potloodschets. Een schets die terugkijkend al vroeg in het proces ontstond en steeds meer invulling kreeg. Die logica volgde de lijn: één informatieknooppunt – onder één dak – tweërlei aansturing respecteren – eigenheid bewaren – meer waarde van snel en efficiënt schakelen – profiteren van aanwezigheid van elkaars expertise en het faciliteren van keten partners, komt dan uit bij de gepresenteerde potloodschets.

In de voortgangsrapportage en uitvraag bij de Stuurgroep werd deze als volgt omschreven:

Op basis van de nagestreefde inhoudelijke meerwaarde en de meegegeven kaders en uitgangspunten komt dan de vraag:

***Waar, in welke constructie krijgen deze wensen en kaders de beste garantie op optimaal resultaat.***

Op basis van de opgehaalde informatie, adviezen en kennis van onze eigen Twentse situatie komen we dan tot onderstaande potloodschets:

- Vertrek vanuit inhoud: "Eerst werken aan veiligheid dan werken aan risico-gestuurde zorg" en doe dat integraal voor kinderen en volwassenen (0-100)
- Doe dat faciliterend aan de lokale structuren
- Kijk waar mogelijk of de afstemming nog breder kan dan alleen VHT - VTT (denk ook aan GGD – CSG – JGZ - OGGZ)
- Benut de praktische voordelen van werken onder één dak (letterlijk en figuurlijk) zoveel mogelijk
- Ontkoppel de vraag naar de juridische entiteit van de positioneringsvraag
- Heb oog voor eigenheid van de bestuurlijk domeinen en voor de eigenheid van het inhoudelijke werk, het eigen gezicht van VTT

Mogelijke positionering en landingsplaatsen die daaruit voortvloeien:

- VHT blijft netwerkorganisatie waarvan personeel vast in dienst komt bij de meest logische partner met oog op aansturing uit kolom openbare orde en veiligheid
- VTT wordt een eigen juridische eenheid onder aansturing vanuit de kolom zorg / jeugd, regionaal verankerd
- Aansturing VHT via kolom Burgemeesters – Veiligheid, mogelijk door koppeling aan Veiligheidsregio Twente
- Aansturing en opdrachtgeverschap VTT via de kolom Wethouders zorg/jeugd, mogelijk door koppeling aan bestaande Gemeenschappelijke Regeling Regio Twente
- Aansturing van de nagestreefde samenhang en afstemming via de Stuurgroep Zorg Veiligheid Straf
- Positie van de ketenpartners borgen middels deelname in genoemde stuurgroep

## 7. Reflectiefase

In de maand april (en deels nog mei) is vooral gefocust op ophalen van eerste reacties op de geschetste plannen. De voorstellen zijn voorgelegd aan / gepresenteerd bij: DVO, leden stuurgroep, BC OZJT, ambtelijk overleg Samen14, medewerkers VHT, Kring Gemeentesecretarissen, GGD, VRT, OZJT, Stuurgroep projectpartners VTT, Managers Samen14, Regie- en projectgroep, medewerkers VTT.

De algemene lijn in de reacties toonde: wat voorgesteld wordt is herkenbaar, het lijkt een logische gevolgtrekking, het past in de ontwikkeling die we voorstaan en voldoet aan de opdracht.

Natuurlijk werden er ook kritische opmerkingen gemaakt en aanbevelingen gedaan om aan bepaalde zaken nog meer aandacht te geven. Belangrijkste onderwerpen hierbij:

- Uitwerking vraagt aandacht, tijd energie en inzet van mensen en middelen, onderschat dat niet.
- Zorg voor goede aansluiting bij de lokale structuren.
- Verwar ketenpartners niet met de lokale zorg- en veiligheidsstructuren
- Zorg dat je geen fort of bastion wordt maar blijf én expertisecentrum én laagdrempelig toegankelijk ondersteunend adviespunt
- Respecteer de onderscheiden aansturing vanuit de verschillende kolommen maar voorkom onnodige bestuurlijke drukte

Een aantal van de gesprekken waarin we de schets presenteerden ging al meer over nadere invulling van het vervolg dan over het verkrijgen van draagvlak voor besluitvorming.

## 8. Tekenfase

Met de in de vorige paragraaf beschreven uitkomsten werd de tekenfase eigenlijk niet meer of minder dan het veranderen van de potloodschets in een definitieve tekening. Een definitief plaatje zoals dat in de samenvatting onder 'Voorstel positionering' is verwoord.

Vertrekpunt is en blijft de behoefte aan: optimaal samenwerken in het belang van veiligheid, snel handelen, gebruik maken van elkaars deskundigheden, wettelijke mogelijkheden en specifieke verantwoordelijkheden en het tegelijkertijd toch respecteren van de eigenheid en eigen posities van beiden in zowel aansturing als in taken en verantwoordelijkheden die ze hebben. Zo blijft VTT ook het laagdrempelige adviespunt dat zij moet zijn.

De uitwerking is dan voor VHT respectievelijk VTT de volgende:

1. Breng het Veiligheidshuis Twente als netwerkorganisatie onder bij de Veiligheidsregio Twente (VRT), waarbij de VRT gastheerorganisatie wordt en de rol van beheerorganisatie van het Veiligheidshuis overneemt van de gemeente Enschede en het personeel in dienst komt van de VRT
2. Breng Veilig Thuis Twente als zelfstandige resultaatverantwoordelijke eenheid onder de Regio Twente

Bovenstaande uitwerking biedt ook mogelijkheden voor:

3. Verzamel en deel informatie die gedeeld kan en mag worden zo vroeg mogelijk wanneer bovenstaande uitgangspunten dat vragen
4. Maak gebruik van een locatie waar beide organisaties en partners elkaar vinden en tegenkomen zonder daarbij 'een fort' ergens in de regio te worden, wees en blijf laagdrempelig voor de lokale partners en de ketenpartners in de samenwerking
5. Maak gebruik van de zelfde bedrijfsvoering-faciliteiten waar het personeel, ICT, huisvesting, financieringsstructuren etc. betreft

Hiermee blijft de aansturing van het VHT onder de kolom van de burgemeesters (kolom Veiligheid), de aansturing van VTT onder de kolom van de wethouders (kolom zorg – jeugd). De aansturing op de afstemming en samenwerking ligt bij de stuurgroep, waarbij de huidige samenwerkingspartners een plek krijgen binnen genoemde stuurgroep.

Daarvoor is huisvesting onder één dak nodig (verkenning van mogelijke optie is uitgezet). Daarvoor is inrichting van een informatieknooppunt / routeertafel nodig (het model van de Engelse super rotonde is daarvoor een optie, zie plaatje in paragraaf 11). Daarvoor is onderbrenging van de bedrijfsvoering bij de Regio Twente nodig (hiervoor is eerste verkenning uitgezet).

Met de opsomming van voor- en nadelen bij de verschillende landingsplaatsen (zie paragraaf 5) in het achterhoofd is bovenstaande het meest logische antwoord op de gegeven opdracht.

De argumentatie daarvoor nog eens op een rij:

- Het biedt een stabiele basis voor de toekomst
- Het faciliteert de samenwerking en afstemming onderling
- Het faciliteert optimale samenwerking en afstemming met de lokale structuren
- Het faciliteert de ketenpartners om aan te kunnen (blijven) sluiten
- Het voorkomt een onnodig sterke binding met slechts één van de oorspronkelijke partners en versterkt daardoor de integrale aanpak
- Het houdt rekening met de eigenheid en specifieke rol en positie van zowel VHT als VTT in werkuitvoering en in bestuurlijke aansturing
- Het biedt de basis waarop de samenwerking/afstemming en de daarvoor in te zetten faciliteiten verder ingevuld kunnen gaan worden
- Het biedt de voorwaarden aan medewerkers om een optimale bijdrage te leveren aan het vergroten van de veiligheid

## 9. Aanbevelingen / aanvullende opmerkingen

De opmerkingen hieronder vallen buiten de directe opdracht "Positionering VHT / VTT" maar spelen wel een belangrijke rol om tot een goed vervolg te kunnen komen. Dat is ook de reden dat ze hier in dit advies toch opgenomen zijn. Sommige daarvan zijn kort aangeduid, een aantal andere al wat verder uitgewerkt.

a. Vervolgopdracht uitvoering:

De belangrijkste aanbeveling is dat er met het oog op vereiste voortgang en snelheid direct volgend op besluitvorming over dit voorstel een vervolg opdracht uitvoering en implementatie nodig zal zijn.

b. Verantwoordelijke voor procesgang en uitvoering:

Het verdient ons inziens aanbeveling om iemand verantwoordelijk te maken voor het invulling geven aan het ingezette traject en diegene de opdracht te geven om binnen een jaar te komen tot de realisatie van de in het advies opgenomen punten. Dit betreft dus alle aspecten van het voorliggende advies waaronder "onderbrengen" van de organisaties bij genoemde landingsplaatsen, overname van personeel, huisvesting en vormgeving van een informatieknooppunt.

c. Impact op organisaties en werkzaamheden:

Beide organisaties geven aan dat zij op dit moment aan de limiet zitten waar het de hoeveelheid werk en de daarbij horende werkdruk-beleving van het personeel betreft. Enerzijds zal de duidelijkheid die gaat ontstaan op termijn rust gaan brengen op dat vlak maar de eerste twee jaar zal daar ook de nodige onrust mee gemoeid zijn van verandering van werkgever, mogelijk van werkplek, van samenwerkingspartners en van gebruik van mogelijk andere applicaties en ondersteuningsprogramma's. Hoewel dit hoort bij alle zich ontwikkelende organisaties is extra aandacht daarvoor op zijn plaats.

d. Management ontzien qua extra werkdruk:

Tegen de achtergrond van hiervoor genoemde werkbelasting moet er rekening gehouden worden met het gegeven dat de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de vervolgacties niet alleen bij de medewerkers / managers VHT en VTT belegd kan worden. De eerste prioriteit van de managers van VHT en VTT moet liggen bij de uitvoering van de reguliere dagelijkse werkzaamheden die verbonden zijn met hun specifieke taken en verantwoordelijkheden. Zeker voor VTT is het verantwoordelijkheidsgebied van de manager al zo uitgebreid dat daar moeilijk van verwacht kan worden dat deze reorganisatie er even bij gedaan gaat worden. Vanzelfsprekend behoort dit voor een deel tot de reguliere taak maar extra ondersteuning is noodzakelijk.

e. Financiën / frictiekosten:

In het kader van de gegeven opdracht is geen gedetailleerde uitwerking van kosten, baten, dekking gevraagd en in het advies is er daarom alleen bij de aanbevelingen aandacht voor. Er is een korte verkenning op basis van heel globale gegevens gedaan naar de bedrijfsvoeringskosten binnen de voorgestelde constructie. Die lijkt op het vlak van overheadkosten tot een besparing te kunnen leiden. De percentages die de Regio hanteert voor personele en materiele overheadkosten liggen lager dan de percentages die de projectpartners rekenen. Daarbij moet wel aangetekend worden dat er grote verschillen zijn in de definitie van wat tot de overhead kosten gerekend wordt, dat maakt definitieve berekeningen op dit moment erg lastig. Tegenover deze baten in overhead staat dat er in kader van ontvlechting, overname personeel, inrichten informatieknooppunt en begeleiding van de implementatie eenmalige frictiekosten zijn. De mogelijke baten in overheadkosten zijn structureel van aard, de frictiekosten vanzelfsprekend incidenteel. De veronderstelde baten zullen niet voldoende zijn om frictiekosten op te kunnen vangen.

Dekking: voor de dekking van een deel van deze kosten kan gekeken worden naar de gelden waarmee VTT in 2016 gerekend had in dit traject en die niet of niet volledig gebruikt zijn.

Definitieve positionering van VTT in samenhang met het positioneren van VHT kost geld. Dat toonde ook het uitgebrachte Q-consult advies aan dat een richtbedrag van ruim 500.000 euro berekende als frictiekosten wanneer VTT ontvlochten zou worden uit de JbOV.

Bij overgang van VTT naar de Regio Twente zal rekening gehouden moeten worden met de volgende kosten:

- Ontvlechting uit de huidige organisaties JbOV en de drie Madi's
- Cao - overname personele regelingen
- Proceskosten – begeleiding van het traject, ondersteuning van de overgang en het opbouwen van de nieuwe onderlinge samenwerkingsrelatie
- Inrichten informatieknooppunt
- Verhuiskosten

Uitgangspunt is deze zaken zo lean en mean mogelijk vorm te geven. Waarbij zo veel mogelijk aangesloten wordt bij bestaande en voor handen zijnde voorzieningen, werkwijzen en verantwoordelijkheden. Voor het informatieknooppunt betekent dat bijvoorbeeld geen nieuw systeem bouwen maar faciliteren van het raadpleegbaar maken van de verschillende systemen die nu al in gebruik zijn en het benutten van bestaande overleggen en werkwijzen om informatie te verzamelen, te verrijken en te delen. Dat zelfde geldt voor het optimaal inzetten van degenen die nu verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van dit advies in het vervolgtraject. Daarmee kunnen hoge kosten bij externe organisatiebureaus zo veel mogelijk voorkomen worden. Ook voor de huisvestingskosten geldt dat waar mogelijk gebruik gemaakt wordt van bestaande mogelijkheden in gebouwen die nu ook al gebruikt worden voor activiteiten op snijvlak van zorg, veiligheid en straf.

Door de opstellers is ook een korte verkenning gedaan naar mogelijke dekking van de te maken eenmalige kosten. Dekkingsmogelijkheden liggen in de door VTT in 2016 niet uitgegeven gelden voor activiteiten die gericht waren op definitieve positionering van Veilig Thuis. Binnen de centrumgemeentemiddelen (één van de subsidiestromen voor bekostiging VTT) is rekening gehouden met deze positioneringsinvestering. Het optimaal inzetten van de uren van de huidige relatiebeheerder VTT kan ook bijdragen aan het beperken van de proceskosten. Daarnaast zal ook gezocht worden naar mogelijk externe financieringsbronnen van deze eenmalige kosten waardoor uiteindelijk de met de 14 gemeenten te verrekenen kosten zo laag mogelijk kunnen blijven.

N.B.: De definitieve positionering van VTT brengt met zich mee dat de huidige ingewikkelde, via meerdere subsidiestromen vormgegeven financieringsstructuur in belangrijke mate versimpeld kan worden waardoor er ook in die subsidierelatie stappen gemaakt kunnen worden in efficiënter beschikken en verantwoorden. Binnen de bedrijfsvoering van VTT wordt daarmee de financiële sturing ook een stuk eenvoudiger.

f. Informereren en betrekken van personeel VHT en VTT bij de vervolgstappen:

De reacties van de medewerkers van VHT en VTT tonen aan dat het belangrijk is hen nauw te betrekken bij de te zetten vervolgstappen. Als direct betrokkenen, het gaat tenslotte over hun werk en arbeidsvoorwaarden zullen zij, direct volgend op besluitvorming betrokken moeten worden bij de uitwerking van één en ander.

g. Informatie knooppunt bouwen moet zo snel mogelijk opgepakt worden:

Om tot één gezamenlijk informatieknooppunt te komen zal er zo snel mogelijk gestart moeten worden met het formuleren van de randvoorwaarden en het bouwen en implementeren van de faciliteiten die daarvoor nodig zijn.

h. Tijdpad:

Voor de overname van personeel van VHT is het tijdpad kort. Hoe eerder dit geregeld kan worden hoe beter omdat de huidige detachering van één van de medewerkers eigenlijk al voorbij de afgesproken termijn ligt. Voor de zaken rond positionering VTT zal langere tijd nodig zijn, omdat zeker de overname van personeel en ontvlechting uit de huidige organisatie met de daarbij horende wettelijke verplichtingen (denk onder andere aan medezeggenschap en sociaal plan) die tijd vraagt. In besluitvormende zin is sprake van: "waar mogelijk per 1-1-2018 doch uiterlijk 1-7-2018".

i. Governance-afspraken uitwerken:

Omdat in dit advies de Bestuurscommissie OZJT opdrachtgever en uitvoerder is voor VTT vraagt het goed uitwerken van de governance structuur aandacht. Door die afspraken goed te definiëren kan de mogelijke spanning op de verschillende verantwoordelijkheden voorkomen worden.

j. VTT en VHT binnen de Gemeenschappelijke Regeling

Ook naar de consequenties van het onderbrengen van VTT bij de Regio Twente is een korte verkenning gedaan. Met de jurist van de Regio is gekeken naar benodigde aanpassingen binnen de juridische documenten die ten grondslag liggen aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regio Twente om VTT daadwerkelijk binnen die GR te kunnen laten functioneren. Zowel aan de kant van de doelstelling en bevoegdheden binnen de GR als aan de kant van het mandaat van de Bestuurscommissie OZJT is de formulering zodanig dat VTT zonder fundamentele aanpassingen en de daar bij horende besluitvormingsprocedures zou kunnen functioneren binnen de GR Regio Twente en onder aansturing en verantwoordelijkheid van de BC OZJT.

Op het vlak van personele overgang zal er meer werk aan de winkel zijn. Het opstellen van een sociaal statuut, overname arbeidsvoorwaarden pakketten, pakketvergelijkingen, contacten met de vakbonden en de medezeggenschap vragen meer tijd.

Voor het Veiligheidshuis geldt dat de GR Veiligheidsregio Twente de gastheerorganisatie wordt. Dat heeft juridisch gezien minder impact en gezien de grootte van de organisatie zal dat ook eenvoudiger gerealiseerd kunnen worden.

k. Communicatie

Er is inmiddels een summier plan van aanpak communicatie opgesteld. Belangrijkste zaken daar uit:

- Voor 15 juni is er een kernboodschap over dit onderwerp beschikbaar
- Voor 15 juni is er een voorbeeld Raadsbrief beschikbaar die door de gemeenten gebruikt kan worden om, vanuit de actieve informatieplicht die Colleges hebben de gemeenteraden te informeren over dit besluit
- We zoeken niet actief de pers op dit onderwerp
- Woordvoering is aan de bestuurlijk opdrachtgever wethouder Bruggink en voor de kolom Veiligheid aan burgemeester Schelberg. Coördinatie hierop wordt gedaan door afdeling communicatie gemeente Hengelo.
- Voor achtergrondinformatie zijn de leden van de kerngroep beschikbaar: Jeroen Cozijnsen en Theo Hijkoop en de managers VTT en VHT
- Brede publicatie (bijv. op websites van gemeenten en Veilig Thuis) pas na besluitvorming over positionering Veiligheidshuis Twente in de stuurgroep Zorg Veiligheid Straf van 22 juni as.
- VHT en VTT hebben vanzelfsprekend ook een eigen verantwoordelijkheid waar het om communicatie binnen en vanuit de eigen organisatie gaat

l. Aanvullende informatie

In paragraaf 10 is achtergrondinformatie opgenomen die we niet in een bijlage wilden verwerken maar integraal onderdeel wilden laten zijn van het advies.

Voor geïnteresseerden zijn op aanvraag ook de oorspronkelijke opdracht, de vier voortgangsrapportages en de presentaties beschikbaar.

## 10. Aanvullende informatie

In deze paragraaf is informatie opgenomen waarnaar in eerdere paragrafen verwezen is en informatie die als achtergrond bij kan dragen en het goed verstaan van het uitgebrachte advies. Achtereenvolgens gaat het om:

- Feiten en cijfers over VHT en VTT
- Overzicht gesprekspartners in oriëntatie- en reflectiefase
- Organogram totstandkoming Stuurgroep Zorg, Veiligheid, Straf
- Een situatie als voorbeeld uit de praktijk waarin we opereren.

### Feiten en cijfers over Veilig Thuis en Veiligheidshuis

	VTT	VHT
Cases op jaar basis:	3000 meldingen 2500 adviesvragen	750
Ketenpartners:	Politie, RvdK, JbOV, OM, Maatsch werk , 14 gemeenten	Politie, OM, Reclassering, GGZ, RvdK, 14 gemeenten
Onderwerpen:	Adviesvragen breed Preventie en voorlichting Zorgmeldingen Huiselijk geweld Kindermishandeling Eer gerelateerd geweld Tijdelijk Huisverbod Code Rood Complexe casuïstiek	Veelplegers Risicojeugd Huiselijk geweld Code rood Complexe casuïstiek Verwarde personen Radicalisering
FTE:	35 - 40	5 a 6
Begroting:	3.600.000	400.000
Huisvesting:	Hengelo gebouw JbOV	Enschede gebouw de Noordmolen
Werkgebied:	Twente	Twente
Start huidige organisatie:	2015	2013

60% van de casuïstiek van het Veiligheidshuis heeft ook componenten van huiselijk geweld of kindermishandeling, was al bekend bij Veilig Thuis en/of komt direct of indirect, vroeg of laat ook bij Veilig Thuis terecht. (Bron: Cijfers uit het zorg- en veiligheidshuis Tilburg, herkenbaar binnen de werkpraktijk in Twente).



Overzicht gesprekspartners in de oriëntatie- en reflectiefase.

Overzicht gesprekspartners in de oriëntatie-fase:

In de eerste periode zijn bezoeken gebracht aan en gesprekken gevoerd met onderstaande personen en organisaties:

- 14 februari IVZ platform
- 16 februari Samen14-dag
- 21 februari Q-consult
- 22 februari Jurist Regio Twente
- 28 februari ICT adviseur Linked2 Control
- 1 maart JbOV voorzitter projectpartners VTT
- 7 maart Regie groep en Projectgroep
- 9 maart Tilburg Zorg- en Veiligheidshuis Midden Brabant
- 15 maart Dordrecht Veiligheidshuis
- 15 maart Utrecht Gemeente en Veiligheidshuis
- 15 maart VNG Michel Simon adviseur Veilig Thuis en Veiligheidshuis
- 17 maart manager Veiligheidsregio Twente
- 20 maart GGD
- 22 maart Apeldoorn – Zwolle en telefonisch Amsterdam
- 23 maart Samen14-dag

Overzicht gesprekspartners in de reflectie-fase:

De stand van zaken, de zogenoemde potloodschets is gepresenteerd aan meerdere gremia, dat waren achtereenvolgens:

- 30 maart DVO
- 5 april geagendeerd voor BC OZJT maar vanwege volle agenda niet doorgegaan, in plaats daarvan schriftelijke uitvraag
- 6 april schriftelijke uitvraag bij leden Stuurgroep Zorg, Veiligheid, Straf
- 10 april Manager OZJT
- 12 april Personeel Veiligheidshuis Twente
- 12 april Stuurgroep van de projectpartners VTT
- 12 april Managers-overleg OZJT
- 18 april Regiegroep en Projectgroep
- 19 april Kring Gemeentesecretarissen
- 20 april Samen14 dag ambtelijk overleg
- 20 april Werkgroep doorontwikkeling VTT
- 21 april Manager VRT
- 11 mei Medewerkers VTT

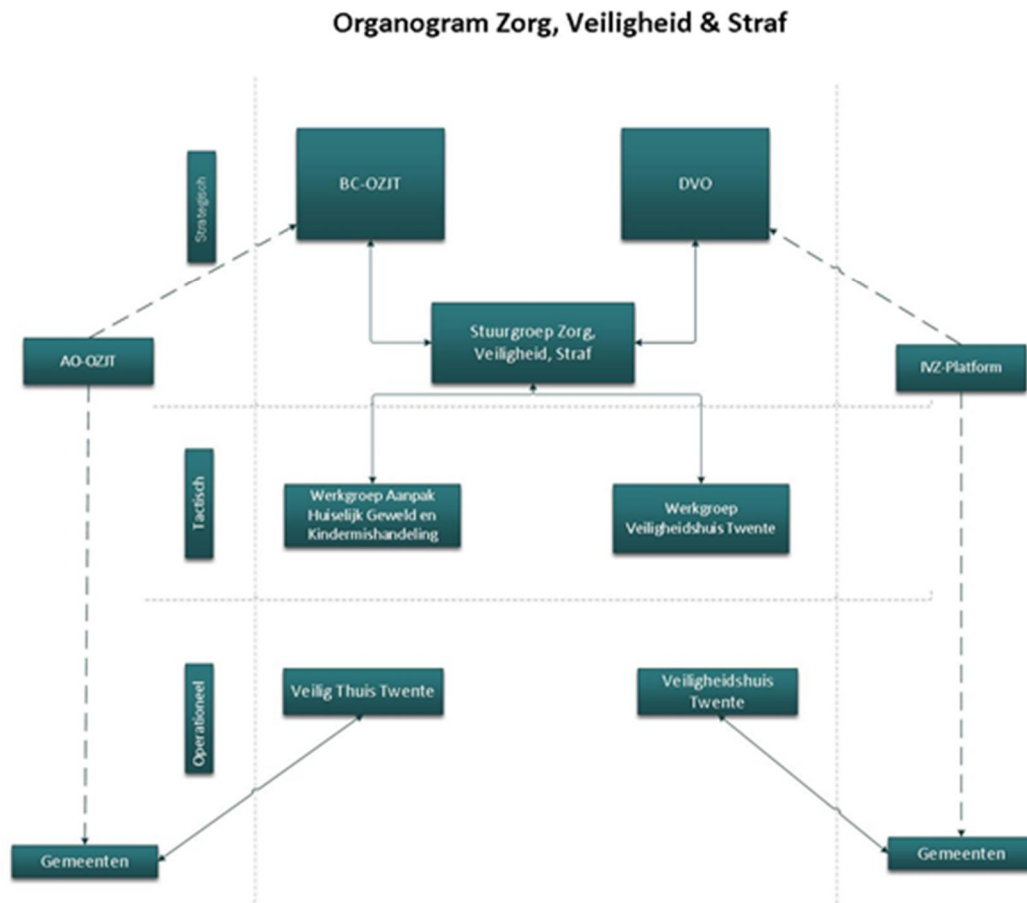
### Organogram totstandkoming Stuurgroep Zorg, Veiligheid, Straf.

In het besluit dat leidde tot de vorming van bovengenoemde stuurgroep is onderstaand organogram getekend. Dit verduidelijkt wellicht de achtergrond en de mogelijkheden voor samenwerking en afstemming op snijvlak van de domeinen zorg, veiligheid en straf.

De stuurgroep bestaat op dit moment uit:

- drie Gemeentebestuurders met respectievelijk een link naar DVO, BC OZJT, Centrumgemeentetaken
- vertegenwoordigers namens Politie, Openbaar Ministerie, Reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, GGZ
- de managers van Veilig Thuis en het Veiligheidshuis, deze hebben echter geen stemrecht

Met de voorgestelde nieuwe positionering van Veilig Thuis en Veiligheidshuis wordt voorgesteld de stuurgroep uit te breiden met een vertegenwoordiger namens de huidige projectpartners die Veilig Thuis tot nu toe vormgeven.



Wel bekend maar (nog) niet gedeeld - een situatie uit de praktijk.

Bijgaand praktijkvoorbeeld diende als illustratie bij de presentatie van de potloodschets die we voor verschillende gremia hielden in de periode eind maart begin april.

Stel het is vrijdagmiddag 31 maart 15.00 uur.

U bent één van de leidinggevenden van de sociale teams / wijkteams in uw gemeente en u heeft dit weekend de bereikbaarheidsdienst die om 13.00 op vrijdag ingaat.

De telefoon gaat en één van uw ervaren medewerkers belt. Dat kan, daar is de bereikbaarheidsdienst mede voor bedoeld, afstemmen, sparren en waar nodig fiat vragen. Hoewel zeer ervaren wil uw medewerker toch haar zorgen met u delen. Ze vertrouwt een gekregen signaal niet helemaal ("dit voelt niet goed") en wil niet zonder overleg met u het weekend in ("wil het toch even kwijt en er niet mee rond blijven lopen"). Uw reactie: "Vertel, wat is er aan de hand".

Uw medewerker vertelt dat ze vanmiddag, bij een afsluitend gesprek met een gezin over een opvoedondersteuningstraject, bij het weggaan iets van getreuzel merkte bij de familie. Toen ze haar observatie onder woorden bracht en vroeg of er soms nog iets was wat besproken moest worden, kwam er het volgende verhaal:

"Ik weet niet of we dit wel moeten vertellen maar hier verderop, op nummer 16 woont een jonge vrouw met kinderen en die situatie is volgens mij, volgens ons niet pluis. Ze woont er nu een maand of drie. Het is een heel jonge vrouw volgens ons, denk een vluchteling of zo, met twee kleine kindjes en het lijkt of ze weer zwanger is. We horen af en toe geschreeuw en gehuil en er komen allerlei jonge mannen over de vloer, soms overdag soms ook heel laat in de avond, en ze zijn niet haar man of vriend of zo volgens mij. Mannen die redelijk intimiderend over komen, en afgelopen maandag zag ik haar ineens de straat op lopen met haar hand voor haar neus en een kleine op de arm en volgens mij had ze bloed op haar hand. De overbuurvrouw heeft haar toen aangesproken, opgevangen. Wat moet ik hiermee? Mijn man zegt bemoei je er niet mee, je weet maar nooit, maar het voelt niet lekker, het voelt niet goed dus daarom vertel ik het jou toch maar".

"Dat was zo'n beetje het verhaal. Ik heb het aangehoord, haar ondersteund in het delen van zorgen en gezegd dat ik weleens na zou vragen of zij bekend was bij de gemeente en de hulpverlening. Maar het voelt niet goed? Moet ik hier wat mee? Wat vind jij?"

Tsja en wat nu te doen?

Hoe reageert u?

Dan kunnen we voor dit voorbeeld vier scenario's bedenken. Scenario's waarover we geen waardeoordeel uitspreken maar ze gewoon als mogelijke handelingsalternatieven benoemen. Dat zijn achtereenvolgens:

1. Doe nog maar even niets, het is een verhaal van een derde, je weet niet wat zij wel en niet goed gezien en gehoord heeft dus eerst maar eens rustig nadenken, lijkt me. Zullen we het er in ons eerstvolgende bilateraal overleg verder over hebben, is dat akkoord?
2. Stel voor het in ons eerstvolgende teamoverleg op de agenda te zetten, check in elk geval even bij de collega's volgende week of zij deze situatie soms kennen, OK?
3. Ik weet dat je niet zomaar belt, jouw onderbuikgevoel, het feit dat het niet goed voelt is voor mij ook gewoon jouw professionele intuïtie, dus stel voor volgende week direct even contact met de politie op te nemen en te checken of zij iets weten, of er meldingen / mutaties zijn geweest de afgelopen periode, afgesproken?
4. Dit moeten we wel serieus nemen volgens mij, zou op zijn minst contact zoeken met Veilig Thuis, het daar voor leggen, daar zijn ze toch voor, kijk of je dat eventueel vanmiddag kan doen en anders toch in elk geval direct volgende week, heb je daar voldoende aan?

Eén van deze vier signalen zal zijn afgeven aan uw medewerker. Hieronder geven we van elk van de genoemde scenario's aan wat dan de mogelijke uitkomsten kunnen zijn.

Het contact met uw medewerker was op 31 maart. Wat gaat er dan in de komende dagen gebeuren? Wat zijn de uitkomsten van de verschillende scenario's?

Ad. 1. Het signaal is geagendeerd voor het eerstvolgende bilateraal overleg. Dat overleg hebben ze 1 x per 4 weken. Gelukkig is de eerstvolgende niet pas over vier weken, nee ze spreken elkaar al over twee weken, op 13 april.

Ad. 2. Het signaal komt terug op het teamoverleg / intake overleg. Teamoverleg intake is op dinsdag 4 april. Signaal wordt daar direct ingebracht en één van de collega's geeft aan de wijkagent daar wel eens over gehoord te hebben, "volgens mij ging dat over dat adres, ik zie Dennis (de wijkagent) toch van de week voor een andere casus en vraag dan gelijk wel even na". Dennis denkt inderdaad e.e.a. te weten en geeft aan dat uit te zullen zoeken. Op 7 april laat hij weten dat er zorgelijke signalen zijn maar weet nog niet precies wat, met name de contacten die ze heeft met gesignaleerde mannen schijnen vragen op te roepen. Dennis stelt voor: "volgende week zien we elkaar, dan kunnen we samen bepalen of we hier formeler melding van gaan maken of niet, wil daarvoor wel echt duidelijk hebben dat het signaal serieus is en niet alleen geruchten en/of vermoedens. Zullen we dat doen voorafgaand aan het THV overleg van de 13<sup>e</sup>?"

Ad. 3. Toch maar even checken bij de politie, liefst vandaag en anders uiterlijk maandag. Gelukkig heeft de medewerker het 06-nummer van de wijkagent en tilt ze de vraag niet over het weekend heen, nee ze belt direct. Spreekt de voicemail in en nog diezelfde middag wordt ze terug gebeld. De wijkagent meldt dat hij dat weekend dienst heeft en geeft aan e.e.a. te checken, dat kan nog wel lastig worden want hij heeft dienst rond voetbalwedstrijd van zaterdagavond dus dat neemt nogal wat tijd in beslag, "ik beloof niks maar doe mijn best". Zelf kent hij de situatie niet, tenminste hij heeft niet direct associaties met dit adres. Hij belt dinsdag terug, hij heeft signalen die echter nog niet bevestigd zijn, zou gaan om voormalig slachtoffer mensenhandel, iemand met een B8 status maar hij wil dat wel bevestigd hebben voor hij verder stappen gaat zetten. Ook zou mogelijk één van de bezoekers een link hebben naar de Top X lijst van het Veiligheidshuis maar dan in een andere gemeente waar hij formeel ingeschreven staat. "De vraag is uitgezet en in de loop van de week krijg ik reacties terug. Mensenhandel duurt echter altijd even omdat dat heel gevoelig kan liggen in de juridische procedures en processen etc. Denk uiterlijk maandag wel wat te weten. In de loop van de week ben ik bij het Veiligheidshuis zal ik dan even bij je langs lopen want volgens mij heb jij op dat moment ook THV-overleg toch?" aldus de collega bij de politie. Het antwoord: Ja, OK dat is op de 13<sup>e</sup> dat duurt nog een paar dagen dus wanneer er eerder iets bekend is en het is niet pluis", wel bellen he!"

Ad.4. Contact opnemen met Veilig Thuis. Je belt nog diezelfde middag. Je vraag wordt als adviesvraag opgenomen bij VTT. Lastig advies geven. VTT snapt de signalen, snapt de zorg maar het is wel heel erg uit de tweede / derde hand. Direct contact met de betreffende mevrouw die het signaal gaf en/of sterker nog met deze mevrouw over wie het signaal gaat zelf zou het veel gemakkelijker maken. Veilig thuis zou daarom graag met die buurvrouw zelf willen spreken. Conform de meldcode volgt het advies om zelf te proberen in gesprek te gaan /komen met deze mevrouw of vraag anders of die buurvrouw VTT wil bellen. Of vraag toestemming aan die buurvrouw of zij het goed vindt dat Veilig Thuis haar belt. Zolang dat contact er niet geweest is is het voor nu vooral een adviesvraag. Medewerker belt de buurvrouw en vertelt dat ze toch even haar zorg gedeeld heeft bij Veilig Thuis, die zijn er voor. En de medewerker vraagt mevrouw of zij zelf met VTT wil bellen. Om haar zorg te delen. De medewerker krijgt mevrouw op 4 april te pakken. Buurvrouw wil eerst met haar man overleggen en op 6 april neemt ze contact op met Veilig Thuis. Haar signaal wordt daar nu als melding opgenomen, triage vindt plaats op 9 april, waarna er besloten wordt tot onderzoek want er zijn toch veel zorgelijke signalen. Op 13 april heeft een VTT-medewerker deze casus in zijn agenda gepland gekregen om met voorrang op te pakken.

Alle scenario's leiden tot actie maar pas na een periode van 8 tot 12 dagen.....

Dan krijgt u als gemeente / burgemeester / wethouder in de nacht van 12 op 13 april de melding dat er een incident heeft plaatsgevonden op het bewuste adres. Er is geschoten, het lijkt ernstig.

Na anderhalf uur meldt politie: schietincident, mishandeling vooralsnog geen ernstig fysiek letsel, twee kleine kinderen aangetroffen, vuurwapen aangetroffen, forse hoeveelheid soft drugs, kleine hoeveelheid synthetische drugs, één aanhouding van 'bekende van de politie'.

Na 12 april komen de volgende feiten boven tafel:

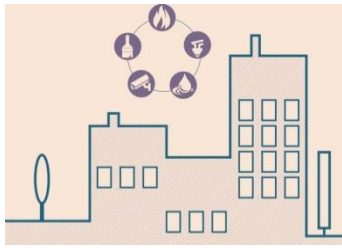
- Mevrouw heeft een B8 status, dat betekent dat ze als slachtoffer van mensenhandel geregistreerd staat. Is al sinds 2013 in Nederland, moeizame relatie met de hulpverlening, meerdere adressen gehad door het hele land en woont nu sinds eind november vorig jaar op dit adres
- Ze heeft twee kleine kinderen (1,5 en 3 jaar oud) en is inderdaad 6 maanden zwanger, heeft drie weken terug een bezoek gebracht aan de eerste hulp. Is niet of nauwelijks in beeld bij de JGZ, komt afspraken consultatiebureau en verloskundige niet of slecht na
- Op het adres zijn ook regelmatig mannen te gast die bekend zijn bij politie, de aangehouden meneer na het incident is afgelopen periode besproken in het Code Rood overleg van een andere gemeente, (gemeente waar hij formeel ingeschreven staat) rond een andere huiselijk geweld zaak. Hij staat ook op de Top X lijst van het Veiligheidshuis
- De afgelopen 3 maanden is er voor zover te achterhalen drie keer contact gezocht met Veilig Thuis over deze mevrouw, één keer geregistreerd als adviesvraag (telefoontje van een overbuurvrouw die zich zorgen over het gezin), een anoniem signaal over het bewuste adres en politie heeft recent een zorgmelding gedaan die doorgestuurd is naar het lokale wijkteam omdat er al contact met hulpverlening was in het kader van vluchtelingen status en slachtofferhulp)
- Bij de politie zijn vier mutaties op dit adres bekend in het systeem over de afgelopen 4 maanden, twee meldingen geluidsoverlast, een oproep meldkamer voor 112 voor ambulance rond gezondheid jongste kind en de recente melding over zorg rond jonge kinderen
- Er is geen achterstand in huur maar wel twee keer melding van vernielde achterdeurruit

Feiten die grotendeels ook op 31 maart bekend waren in de systemen van verschillende betrokken organisaties en in de hoofden van voor informatie verzamelen en verrijken verantwoordelijk medewerkers.....

Bekend maar niet gedeeld !

Wat was er gebeurd wanneer er op vrijdagmiddag 16.00 uur binnen het samenwerkingsverband direct geconstateerd had kunnen worden dat er op veel meer plekken bekendheid was met deze mevrouw / dit adres.

## 11. Het advies in beelden



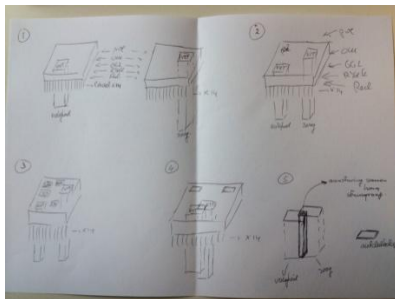
1. Kennis, kunde, ervaring, informatie, gedrevenheid en betrokkenheid op een heldere en duidelijke plek samen brengen. Onder één dak - met een eigen plek en positie.



2. Verbinden en verknopen leidt tot grotere belastbaarheid en krachtiger



3. De juiste mensen, voor de juiste periode, op de juiste plekken, maken van losse stukjes een sterk geheel.



4. Van "losse delen die elkaar ergens overlappen" een "gemeenschappelijk belang met onderscheiden taken en verantwoordelijkheden maken.



5. Ontvangen, verzamelen, verrijken, delen en doorzetten van informatie. De "Engelse rotonde" als voorbeeld van informatie verknopen en casuïstiek routeren





6. De resultaten voorzichtig geschetst, hoe kan het er uit komen te



7. En wat vindt men er van? De eerste verkenningen delen en.....de reacties zijn voornamelijk positief!  
Herkenbaar en logisch zijn veel gehoorde opmerkingen.  
Maar .... blijf wel alert er is nog genoeg te doen.



8. Een definitiever plaatje met aandacht voor eigenheid maar dan wel een eigenheid die elkaar op gang brengt en op aan houdt



9. En natuurlijk zijn er bij zo'n advies nog de nodige extra opmerkingen te maken, "denk hier aan", "houd daar rekening mee", "vergeet niet...." enz. Het begin is er maar implementatie en uitvoering is nu de volgende uitdaging. Ga aan de slag !