

Verslag 24 april 2025 – openbaar

Datum 24 april 2025
 Tijdstip 9.00 – 12.30 uur
 Voorzitter R. Bleker
 Locatie Brandweerkazerne Hengelo, Lansinkesweg 59. Bestuursruimte
 Aanwezig R. Bleker, J. Van Houdt, S. Schelberg, R. Welten, P. Welman, J. Joosten, E. Nauta, J.J. Eijbersen, D. Tigchelaar, H. Broekhuizen, R. Korteland, J. Pierik, R. Korteland, J. Diepenmaat, R. Groen, G. Brouwer, C. de Groen, H. Meuleman, N. van der Steen, S. Wevers, K. Leferink, J. Eshuis, G. Moes, C. Gunn, J a/d Stegge, S. Huis in 't Veld
 Afwezig A. Postma

Nr.	Onderwerpen
AB	Mededelingen
B2	Politie: Dhr. Groene meldt dat er in de media aandacht was voor vernietigen van politiedata. De bewaartermijn van art. 8-informatie staat ter discussie. De politie wenst het langer te bewaren vanwege opsporingsmogelijkheden. De Raad van State beoordeeld of hier een wetswijziging voor volgt.
a)	Inzet DSI > Dhr Groen geeft aan dat voor de inzet van speciale interventies tbv personen met onbegrepen gedrag de burgemeester het bevoegd gezag is. Deze geeft toestemming wanneer deze ten behoeve van OOV wordt ingezet.
b)	Van start- naar vakbekwaamheid politie > Dhr. Groen geeft aan dat door vergrijzing en uitstroom en een wijzigend criminaliteitsbeeld de keuze in politieonderwijs veranderd. De nieuwe politiemensen komen met een ander niveau van school. De nieuwe mensen worden nu eerste drie maanden bij de opsporings geplaatste om hun vaardigheden te vergroten. Het Openbaar Ministerie en en politie zijn hierover in gesprek.
c)	Categorisering, aansturing en toezicht boa's > Dhr. Groen vraagt de DVO-leden om input tbv het innemen van een korpsstandpunt tav. hoe de politie zich verhoudt tav. de boa's. Hij ziet versnippering richting particuliere sector, er zijn veel boa-werkgevers. Dhr. Bleker stelt voor om dit voor te bereiden en rond de zomer bespreken op een DVO. Mevr. Brouwer geeft aan dat de politie, OM en VNG in gesprek zijn hoe dit landelijk goed in te richten.
d)	Dhr. Groen meldt dat de start van het daadwerkelijk vliegen van de drone op politiemeldingen uitgesteld is tot na de zomer. Vanuit de Luchtvaart en Maritieme Vaart zijn vragen gesteld die om nadere beantwoording vragen. Dit vraagt wat meer tijd.
4	Dhr. Meuleman licht het jaaroverzicht Platform IVZ 2024 toe. Hierin staan kort en overzichtelijk weergegeven wat er zoals gebeurd vanuit het Platform IVZ.
5	Mevr. Tigchelaar benoemt dat de stuurgroep Digitale veiligheid gaat starten. Mevr. Nauta gaat de portefeuille van haar overnemen en dhr. Welman heeft de portefeuille vanuit het DB.

C1	Verslag DVO 12 febr. 2025 – openbaar – zonder wijzigingen vastgesteld.	
D1	Ondermijning Portefeuillehouder dhr. Van Mierlo en projectleider mevr. Van der Steen geven een presentatie over de resultaten van drie jaar aanpak zorgfraude. Opmerkingen na de presentatie: Dhr. Bleker vraagt de DVO-leden of het onderwerp ook politiek lokaal leeft. Dhr. Schelberg merkt dat de focus vanuit de raden wisselt. De prikkel om een dekkend zorglandschap te hebben is vaak groot en bepalend. Dhr. Welten geeft aan hij bij deze aanpak de regionale insteek als succesvol heeft ervaren. Lokaal zijn er onvoldoende middelen om verder achter deze criminaliteitsvorm te kijken en dit aan te pakken. Dan helpt het als dit regionaal wordt opgepakt en dit lokaal ingezet kan worden. Een tweede punt benoemt hij de rol van de lokale gemeenten gericht is op zorg, meer dan op criminaliteitsbestrijding. Dit zijn verschillende rollen. Dhr. Van Mierlo geeft aan dat er lokaal een verantwoordelijkheid ligt bij het toezicht, dit is een lokale opdracht. Dhr. Broekhuizen vraagt aandacht voor het waterbedeffect. Nu enkele aanbieders zich niet meer inschrijven is het relevant om inzichtelijk te maken waar deze malafide ondernemers blijven. Dhr. Van Mierlo geeft aan dat de samenwerking met de KvK en banken versterkt wordt, zij kunnen ook helpen met screenen waardoor de ondernemers niet alleen via de overheidsorganisaties een barrière ondervinden maar ook via andere toegangen.	
2	Concept Regionale aanpak ondermijning 2025 -2028 > concept ligt voor ter bespreking met de DVO-leden. Dhr. Korteland bespreekt een aantal onderdelen aan de hand van een drietal stellingen. Hij benoemt hier de rode draden uit de tussentijdse meting ‘basis op orde’ die in april 2025 heeft plaatsgevonden. Een mooi resultaat van vijf gemeenten helemaal op orde en negen ‘zo goed als’. In december van dit jaar volgt een laatste meting. Dhr. Bleker vraagt om hier even bij stil te staan, dit is een hele prestatie gezien waar we vandaan komen. Ook t.o.v. de overige districten doen we dit in Twente goed met elkaar. 1: basis op orde Dhr. Van Houdt wil tijd om deze beter te borgen alvorens er iets aan toegevoegd wordt. Dhr. Welten ook, hij geeft aan dat we ervoor moeten zorgen dat dit stabiel is en overeind blijft. Dhr. Bleker geeft een voorbeeld vanuit Enschede, dat er een bibobtoets kwam bij vastgoed boven de 500.000. Als reactie zagen zij een sterke afname bij growshops. Hij geeft aan dat deze nu mogelijk verder naar een andere gemeente gaan waar deze toets niet geldt. Wat doe je in welke gemeente en in hoeverre heeft dit een waterbedeffect? Als ze horen wat ze bij ons moeten doen tav. bibob wordt dat echt als barrière gezien. Dhr. Eijberssen geeft aan dat hoe breder je kijkt des te meer je ziet. Borgen is vanuit capaciteit een logische keuze, anderzijds vraagt het ook scherp te blijven. Een regionaal bibob-bureau is wat hem betreft bespreekbaar.	

Mevr. Nauta vraagt, mede vanuit haar rol in de Stuurgroep RIEC, aandacht voor de keten van de aanpak. We moeten het geheel ook blijven bezien om aan het eind van de keten ook voldoende opvolging te kunnen geven.

Dhr. Joosten geeft aan dat de basis nog niet op orde is. We vinken de punten wel af maar dit beklijft nog niet. Op onderdelen kunnen wel volgende stappen gezet worden maar nu nog geen grote wijzigingen naar een volgende fase.

Dhr. Korteland: basis op orde, bibob en meer, raken ook andere delen van het college, niet alleen de bgm. Vraagt uitdragen van het gehele bestuur.

Stelling 2: Regionaal vangnet

Dhr. Korteland vraagt om, naast onze eigen versterkte inzet ook het expertteam van de provincie te benutten.

De meeste leden geven aan dat zij lokaal voldoende comfort ervaren maar het regionale vangnet nog willen behouden.

Stelling 3: Caseload toename Ondermijningcentrum

Dhr. Broekhuizen bepleit dat een gemeente wel zicht moet kunnen houden op de lokale partners. Dus het inzetten op 'grote vissen' is mooi maar ook de impact en het zicht op de lokale ondermijning is niet minder belangrijk. Het is geen keuze.

Dhr. Kortland geeft aan dat we wel wat keuzes moeten maken want het budget is niet toereikend. Gaan we juist lokaal prioriteren of juist meer overkoepelend werken?

Dhr. Diepenmaat geeft aan dat 'grote vissen vangen' klinkt heel mooi maar vaak zijn de 'kleinere' een schakel in het grotere geheel. Graag daarom breed blijven kijken, het moet in het gehele systeem worden aangepakt.

Dhr. Bleker ziet dat de grote RIEC-casussen steeds meer vanuit de andere gemeenten komen dan voorheen.

Dhr. Groen geeft aan dat bibob-maatregelen capaciteit kosten voor de politie. Voor de politie zou een regionale aanpak wel heel relevant zijn om de juiste keuzes te kunnen maken. De prioritering op casusniveau op regionaal niveau is nu niet echt vormgegeven. De prioritering vindt nu plaats in de driehoeken.

Dhr. Bleker vraagt de vorm en aard van weging samen met de betrokken professionals bekijken.

E1 Zorg Veiligheid en Straf

Voorstel voortzetting Huis van Herstel: dhr. Pierik geeft aan dat de toegevoegde waarde wordt gezien. De stuurgroep ZVS heeft steun voor dit voorstel gegeven. Dit gaat via de overleggen van arbeidsmarkt en beschermt woning/maatschappelijke opvang. Daarin is financiering voor de komende twee jaren afgedicht.

Dhr. Welten geeft aan dat hij de uitgangspunten van het Huis van Herstel ondersteund maar zich vanuit Haaksbergen graag onthoudt van stemming. Dit komt omdat zij over twee jaar na afloop van deze periode geen verzwakte positie in de onderhandeling wenst. Hij geeft aan dat Haaksbergen wel principieel tegen is maar uit solidariteit naar de overige gemeente aansluit.

Dhr. Bleker geeft aan dat het de meeste colleges inmiddels heeft gepasseerd.

Dhr. Eijbersen benoemt het principe dat dit wel als extra taak wordt ervaren maar dat er geen financiering bij hoort. Dit leeft bij meerdere onderwerpen.

	Dhr. Van Mierlo heeft hierover met minister Weerwind gesproken. De ingewikkeldheid komt voort uit de aanvankelijke pilot. Deze kon verlengt worden en DJI en Reclassering faciliteren dit deels. De gemeenten hebben ook een taak op ex-detentie en deze pilot verkleint het recidive-risico aanmerkelijk. Dhr. Pierik onderschrijft deze duale verantwoordelijkheid. De meerwaarde voor de gemeenten moet blijken uit een geplande evaluatie per eind 2026. Dhr. Bleker geeft aan het HvH bezocht te hebben en adviseert de DVO-leden dat ook te doen.	
E2	Dhr. Van Houdt licht het jaarverslag 2024 en het jaarplan 2025 van het Zorg en Veiligheidshuis Twente en het Kenniscentrum Mensenhandel toe.	
E3	Dhr. Van Houdt meldt dat de nieuwe manager voor het Zorg- en Veiligheidshuis Twente dhr. M. Vinkenvleugel is.	
E4	Dhr. Van Houdt benoemt het tussentijdse verantwoordingsbeeld versterkingsagenda Zorg- Veiligheid en Straf. Met dank aan mevr. Katleen Horck benoemt hij dat er echte stappen zijn gezet. Denk hierbij aan thema's tav. de Regionale Doorzettingsmacht, werken via de eenduidige methode Aanpak Voorkomen Escalatie en focus op de diverse thema's. Er gaat veel goed, er zijn wel zorgen over de borging na 2026.	
F	Er is een impactanalyse gemaakt over het bezoek van de NAVO-top in relatie tot de beschikbare politiecapaciteit. Dhr. Groen vraagt knelpunten op lokaal niveau bespreken en kijken of deze op te lossen zijn.	
G	Rondvraag - geen	