

Verslag DVO 23 april 2026

Datum	23 april 2026
Tijdstip	10.00 – 10.45 uur
Locatie	Brandweerkazerne Hengelo, Bestuursruimte
Voorzitter	S. Schelberg
Aanwezig	S. Schelberg, J. Diepenmaat, J. van Houdt, R. Korteland, J. Pierik, J. Joosten, G. van den Hengel, JJ Eijbersen, E. Nauta, A. Postma, N. Hubers, H. Meuleman, R. de Wit, K. Leferink, I. Mensink, C. de Groen, C. Gunn, R. van den Berge, G. Moes, J. aan de Stegge
Afwezig	R. Bleker, P. Welman, GJ Gorter, S. Wevers, S. Sezer, S. Wevers

	Onderwerpen	Bijlagen
B	Mededelingen Mevr. Mensink vanuit politie: - licht toe dat dhr. Sezer aan de beterende hand is. Hij hoopt de volgende AB en DVO-vergadering weer aanwezig te zijn. - Eerder is er berichtgeving geweest over malafide bedrijven in de textielbranche, er zitten criminelen onder de inzamelaars. Verzoek van de bonafide inzamelaars om hierop te controleren. Er zijn zowel bestuursrechtelijke als strafrechtelijke mogelijkheden en ze verzoekt hierin gezamenlijk op te trekken. Mevr. De Groen meldt dat ze met de driehoek van Enschede bij ZSM in Deventer is geweest. Dat werd als zeer inspirerend ervaren en wil ook de andere driehoeken hiervoor uitnodigen. ZSM (Zorgvuldig, Snel en op Maat) in Deventer is de centrale locatie in Oost-Nederland waar politie, Openbaar Ministerie, Reclassering en Slachtofferhulp samenwerken. Veelvoorkomende lichte criminaliteit wordt hier direct behandeld.	
C	Verslagen: Verslag DVO 5 maart 2026 openbaar - zonder wijzigingen vastgesteld. nav. t door dhr. Hubers. Hij vraagt of er nog een aanpaste versie van het jaarverslag politie naar de gemeenten komt. Wordt buiten de vergadering opgepakt.	
D1	Ondermijning Mevr. Nauta licht het jaarverslag 2025 van het RIEC toe. De cijfers en het aandeel vanuit Twente staat er nog niet helemaal goed in. Wordt verder in de stuurgroep RIEC besproken.	
D2	Dhr. Korteland meldt dat alle gemeenten de 'basis op orde' hebben in de aanpak van ondermijning. Bij de laatste gemeenten nu ook de basis op. Hij benoemt dat er ook een samenwerking met de provincie is tav. de aanpak van ondermijning. Door de CdK is een tussentijdse evaluatie aangekondigd. Vanuit Twente hebben we onze ervaringen op de diverse pijlers meegegeven. Rode draad is dat we doorgaans tevreden zijn over de aanpak van vitale vakantieparken, verzoek is om deze vooral vanuit revitalisering te beschouwen. De aanpak van de pijlers Jeugd en Veiligheidscoaches is ook positief. Het expertteam voldoet minder aan de Twentse behoefte.	

E	Methodiek Bondgenoten - politie Marije ter Beek – pf-houder Politie voor iedereen. Dat project bestaat uit vijf pijlers waaronder de Bondgenotenmethodiek. Ze geeft een toelichting aan het DVO over de methodiek, de toepassing en de eerste ervaringen in andere gemeenten. Dhr. Schelberg vraagt of er al burgemeesters zijn die ervaring hebben. Dhr. Postma geeft aan dat er al veel verschillende vormen van contact zijn. Hoe integreren we de bestaande contacten met deze methodiek. Hij schetst positieve en schaduwkanten van ‘noaberschap’. De grote uitdaging is dat mensen hun informatie gaan delen met de overheid. Dhr. Van den Hengel is vanuit Haaksbergen wat terughoudend. Op het moment dat we dit gaan formaliseren is er een risico dat ik de informatie die nu binnenkomt niet meer wordt gedeeld. Dit mag niet verloren gaan. Mevr. Mensink geeft aan dat de ervaring is dat als sleutelfiguren elkaar op regelmatige basis elkaar treffen en van gedachten wisselen over thema’s het vertrouwen toeneemt. Dit komt de informatie die gedeeld wordt ten goede. Dhr. Schelberg stelt voor om dit verder lokaal in de driehoeken verder te verkennen.	
F	Misstanden gesloten groepen – De veertien Twentse burgemeesters hebben gezamenlijk een brief gestuurd aan twee ministeries over misstanden binnen gesloten. Hier is een reactie op gekomen vanuit Minister van Weel: Er is nieuwe wetgeving in voorbereiding voor strafbaarstelling van psychisch geweld en het ‘Hulp punt Onder Controle’ wordt versterkt. Dhr. Postma is blij met deze richting maar ziet het nog niet als een oplossing voor ons gezamenlijke probleem. Er blijft behoefte aan specifieke wetgeving tegen sektarisch misbruik en mogelijkheden voor opvolging en procesregie. Daarover wil dhr. Postma met een afvaardiging uit het DVO in gesprek met de minister. Dhr. Postma benoemt uitbuiting en dit soort misstanden in alle gemeenten plaatsvinden en pleit om meer aan de voorkant te kunnen doen. Hij heeft met een slachtoffer, mevr. Vaags, heeft gesproken. Zij heeft recent een boek uitgebracht en hij adviseert om dit boek te lezen. Mevr. Vaags heeft aangeboden om de bestuurders een toelichting te geven. Mevr. Nauta deelt de zorgen en geeft aan dat het goed is om te kijken wat we hierin kunnen doen. Dhr. Van den Hengel sluit ook aan bij deze zorg. Hij refereert naar een bijeenkomst afgelopen week over radicalisering en ziet hierin parallellen. Hij wil ondersteuning bieden waar nodig. Dhr. Pierik geeft aan dat de minister een fundamentele aanvliegroute kiest. Hij geeft aan dat de bestaande diensten en organisaties hierbij benut moeten worden. Hij geeft aan dat we moeten oppassen voor versnippering in het zorglandschap, dit komt het eigenaarschap niet ten goede. Hij geeft aan dat het de voorkeur heeft om geen aparte instituties op te zetten en de bestaande organisaties beter te benutten. Dhr. Postma sluit zich aan bij de opmerkingen van de burgemeesters. Wordt verder opgepakt.	
G	Regionale inzet tav. landelijk vuurwerkverbod – dhr. J. Joosten benoemt dat het vuurwerkverbod nieuwe verantwoordelijkheden bij gemeenten neerlegt, met name bij de	G1

burgemeester. Er is nog veel niet bekend. De burgemeester moet een afweging maken over het al dan niet toestaan van ontheffingen en wordt verantwoordelijk voor de uitvoering, toetsing en handhaving daarvan. Voorzien van de juiste informatie kunnen de lokale colleges en gemeenteraden het besluit nemen om al dan niet te kiezen voor het verlenen van ontheffingen. De DVO-leden krijgen de volgende vergadering verschillende scenario's en een regionaal advies, om lokaal het gesprek aan te gaan.

Dhr. Van den Hengel vraagt of er ook carbid en vreugdevuren meegenomen kan worden.

Dhr. Joosten geeft aan dat het onderwerp niet vertroebeld moet worden met andere onderwerpen. Wordt hier niet in meegenomen.

Dhr. Korteland vraagt of het effect van het waterbedeffect meegenomen kan worden in de scenario's. Dhr. Joosten geeft aan dat dit wel wordt meegenomen.

Dhr. Hubers geeft aan dat het een mooie opzet is en dat alle punten geraakt zijn. Een optie is ook om nu al een statement te maken vanuit alle burgemeesters in Twente.

Dhr. Joosten geeft aan dat we dan al een standpunt in zouden nemen en geeft aan dat hierin ook samenspraak met de raad moet worden gezocht.

Dhr. Diepenmaat geeft aan dat hoe groter het aantal potentiële ontheffingen wordt hoe meer hij tegen het afgeven van ontheffingen is. Opvolging geven in namelijk niet te doen.

Dhr. Pierik stelt voor om de optie te overwegen om beide sporen langs te lopen. Dat we als burgemeesters van Twente een reactie geven en separaat ook de lokale gesprekken te voeren.

Dhr. Joosten stelt voor om beide sporen in juni te doen. Dus scenario's in kaart brengen.

Daar komen naar verwachting ook voldoende punten uit voort die we vanuit burgemeesterperspectief kunnen uitdragen.

Dhr. Schelberg vraagt of we naar één Twentse aanpak willen of juist een okale invulling.

Dhr. Van Houdt vindt dat we moeten streven naar een eenduidig beleid, dit vraagstuk gaat wel via zijn gemeenteraad.

Mevr. Mensink geeft aan dat de politie naar uniform beleid wil. De politie is blij met het aanstaande verbod en vraagt aandacht voor de impact (fysiek en mentaal) op politiemensen ten gevolge van vuurwerk.

Daarnaast benoemt ze dat de invloed van een grensgebied ook een belangrijk aandachtspunt is waar we bij de betrokken ministeries aandacht voor moeten vragen.

Dhr. Postma geeft aan dat er nog een landelijke dag tav. vuurwerk is op 21 mei a.s. en een Webinar Wet veilige jaarwisseling op 11 mei 2026, vanuit het genootschap voor burgemeesters.