

Advies nota

Voorstel voor	Middagdeel Twentedag	Registratienummer
Datum vergadering	26 januari 2022	Agendapunt
Domein, behandelend ambtenaar, tel.	VRT, Sandra van der Steen (projectleider) OZJT, Rob Stiekema	

Onderwerp

Vervolgaanpak Zorgfraude Twente

Voorstel

De *Vervolgaanpak Zorgfraude Twente, inclusief proeftuin* aan te bieden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de 14 Twentse gemeenten, met het verzoek uiterlijk 1 maart 2022:

1. in te stemmen met de *Vervolgaanpak Zorgfraude Twente*;
2. de daarin gevraagde bijdragen ter grootte van 70.000 euro en personele inzet voor de projectperiode 2022 t/m 2024 beschikbaar te stellen, conform de in het voorstel opgenomen verdeling.

Inleiding

In april 2021 hebben de 14 Twentse colleges van burgemeester & wethouders opdracht gegeven om met een vervolgaanpak te komen voor het tegengaan van zorgfraude in Twente. Toen is aangegeven dat er eind 2021 een vervolgaanpak voorgelegd zou worden aan de gemeenten.

In het plan dat nu voorligt, wordt voorgesteld de huidige aanpak van zorgfraude te focussen, te verstevigen en te voorzien van een landelijke proeftuin. Zo kunnen we vernieuwende maatregelen tegen zorgfraude uitproberen en beoordelen op effectiviteit. Het ministerie van VWS en de VNG zijn bij de proeftuin betrokken. Het ministerie lijkt bereid de proeftuin te financieren als versterking van de Twentse verstevigde aanpak zorgfraude.

In november en december 2021 hebben we een informerende en consulterende ronde gehouden over de vervolgaanpak zorgfraude. Daarbij is breed draagvlak gebleken voor de voorgestelde aanpak. Ook is gevraagd het voorstel op een aantal punten aan te passen en concreter te maken. Daarop is het voorstel aangepast.

Beoogd effect

Onze inwoners, die recht hebben op goede hulp en ondersteuning, zijn niet langer de dupe van kwalitatief ondermaatse zorg of uitbuiting. Bonafide zorgondernemers hebben niet langer last van frauderende aanbieders en negatieve maatregelen en beeldvorming die daaruit voortvloeien.

De Twentse gemeenten voeren daarom elk op zich en gezamenlijk, effectiever beleid en nemen nog effectievere maatregelen om het oneigenlijk gebruik van zorggeld te voorkomen.

Kwaadwillende (of criminele) aanbieders worden – nog beter dan nu – in het traject voorafgaande aan de gunning en contractering uitgesloten. Daarnaast lukt het Twentse gemeenten om aanbieders die gedurende de contractperiode vervallen tot zorgfraude en malafide praktijken, sneller op te sporen. Gemeenten zijn mede daardoor in staat sneller en effectiever de regels te handhaven.

Argumenten

Zorggeld moet op de juiste manier besteed worden.

We willen een optimale besteding van zorggeld waarvoor het bedoeld is: kwalitatief goede en adequate ondersteuning voor inwoners die dat nodig hebben. Hoe meer we aan de voorkant kunnen voorkomen, hoe minder we aan de achterkant moeten repareren. Een werkwijze waar bijvoorbeeld in Almelo en Hof van Twente al ervaring mee is opgedaan en waar we in de gehele regio Twente nog verdere stappen in kunnen zetten.

Een gezamenlijke Twentse aanpak is een krachtig signaal.

Richting partners op het gebied van de aanpak van zorgfraude, maar ook richting malafide aanbieders is het een krachtig signaal als de Twentse gemeenten gezamenlijke optrekken in het hard aanpakken van zorgfraude.

Meer samenwerking bij de bestrijding van zorgfraude is effectiever.

Het project zorgt voor een nieuwe impuls in de Twentse samenwerking op dit vlak. Daarin zijn in de voorbije jaren al diverse stappen gezet. Twente is landelijk bekend om zijn aanpak.

Met deze intensivering van de aanpak komen we in aanmerking voor rijkssubsidie.

Met de voorgestelde aanpak richten we ons niet alleen op meer inzet op de bestrijding van zorgfraude binnen het bestaande kader, maar maken we het ook mogelijk een landelijke proeftuin op te zetten. Onze inzet, verhoogd met de voorgestelde intensivering dient als cofinanciering voor de rijkssubsidie voor de proeftuin aanpak zorgfraude.

Kanttekening

Is er niet teveel focus op zorgfraude en ondermijning?

Deze zaken spelen toch maar bij een relatief klein deel van de gecontracteerde aanbieders? Waarom focussen we niet meer op wat er goed gaat?

Het is goed om het probleem steeds in perspectief te blijven plaatsen, maar we moeten er ook voor oppassen dat we daarmee zorgfraude en ondermijnende activiteiten bagatelliseren. Bovendien is een effectieve aanpak van zorgfraude juist ook van belang voor de goed presterende, bonafide aanbieders. Zij lijden ook onder de negatieve beeldvorming die er nu vaak is. Een goede aanpak van zorgfraude en ondermijning zorgt voor meer ruimte om te bouwen aan kwalitatief goede zorg in een goed functionerend zorglandschap.

Is er nog wel ruimte voor een lokale aanpak?

Houdt deze aanpak ook in dat alle Twentse gemeenten hun inkoop, toegang en toezicht (meer) op dezelfde manier moeten vormgeven/organiseren?

Ook nu zijn er verschillen tussen Twentse gemeenten op dit gebied. De focus ligt op wat er mogelijk is en wat van belang is bij het (door)ontwikkelen en inrichten van het zorglandschap. Het doel is niet een blauwdruk of keurslijf te ontwikkelen waaraan alle gemeenten moeten voldoen. Het project is gericht op het ontwikkelen van handvatten en maatregelen voor gemeenten. Daarin blijft 'couleur locale' mogelijk.

Kunnen aanbieders straks nog wel voldoen aan de eisen?

Het zoveel mogelijk hard willen aanpakken van zorgfraude en ondermijning kan het risico met zich meebrengen dat we té streng worden. Kunnen aanbieders dan nog wel voldoen? Is er nog ruimte voor vernieuwende, innovatieve partijen?

Binnen het project is hier aandacht voor. Bij alle ontwikkelingen wordt ook afgewogen of het middel niet erger is dan de kwaal. Evengoed is het de verwachting dat er nog voldoende ruimte is voor verbetering in preventie en aanpak van zorgfraude, zonder dat we het risico lopen een te hoge barrière op te werpen.

Het project komt op een moment dat de verlenging van contracten speelt en dat er voorbereidingen worden getroffen voor nieuwe inkoop/aanbesteding. Het doel van dit project is om daaraan bij te dragen met het oog op het voorkomen van zorgfraude.

Wat als de proeftuin niet doorgaat?

In de proeftuin zoals deze nu wordt voorbereid, is straks de mogelijkheid om extra en nieuwe maatregelen te ontwikkelen. Hiermee wordt niet alleen de Twentse aanpak versterkt, ook landelijk profiteren regio's mee van de proeftuin-resultaten. Mocht de proeftuin toch geen doorgang vinden, wat niet de verwachting is, dan kan de versterkte Twentse aanpak van zorgfraude wel doorgang vinden, maar aangepast en minder ambitieus.

Kosten, baten, dekking

In het voorstel is een overzicht opgenomen van de kosten van het project. Daarin is een vertaling gemaakt van de huidige projectinzet naar geld, en wat de intensivering aan financiële middelen vraagt.

Hieronder is het voorstel opgenomen voor de verdeling van de extra kosten over de veertien Twentse gemeenten. Het gaat voor 3 jaar om een extra jaarlijkse inzet van € 70.000, waarbij gemeenten ook de keuze hebben om de gevraagde financiële inzet "in kind" in te vullen.

Gemeente	Extra inzet H&T	Extra inzet juridisch advies	Extra inzet procesleiding/coördinatie	Extra inzet communicatie	Extra inzet klankbord (in kind) ***	2021 inwoners	Gemeentelijke bijdrage
Almelo	*	**	€ 4.900	€ 878	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	73.132	€ 5.777
Borne	€ 1.112	€ 237	€ 1.586	€ 284	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	23.668	€ 3.219
Dinkelland	€ 1.250	€ 266	€ 1.783	€ 319	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	26.606	€ 3.618
Enschede	*	€ 1.597	€ 10.702	€ 1.917	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	159.732	€ 14.216
Haaksbergen	€ 1.139	€ 242	€ 1.623	€ 291	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	24.229	€ 3.295
Hellendoorn	€ 1.689	€ 359	€ 2.407	€ 431	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	35.932	€ 4.887
Hengelo	*	**	€ 5.430	€ 973	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	81.049	€ 6.403
Hof van Twente	€ 1.647	€ 350	€ 2.348	€ 420	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	35.040	€ 4.765
Losser	€ 1.076	€ 229	€ 1.533	€ 275	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	22.888	€ 3.113
Oldenzaal	€ 1.490	€ 317	€ 2.124	€ 380	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	31.701	€ 4.311
Rijssen-Holten	€ 1.796	€ 382	€ 2.560	€ 458	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	38.204	€ 5.196
Tubbergen	€ 1.002	€ 213	€ 1.428	€ 256	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	21.315	€ 2.899
Twenterand	€ 1.584	€ 337	€ 2.258	€ 404	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	33.699	€ 4.583
Wierden	€ 1.153	€ 245	€ 1.644	€ 294	deelname vanuit WMO, Jeugd, IVZ	24.538	€ 3.337
Totaal	€ 14.938	€ 4.776	€ 42.326	€ 7.581	€ 3.696	631.733	€ 69.620

* Almelo, Enschede en Hengelo leveren al inzet voor H&T en SRT in de huidige aanpak
**Almelo en Hengelo leveren al inzet voor juridisch advies in de huidige aanpak
*** Voor de deelname vanuit de platforms (2 dgn/jaar/) zou jaarlijks gerouleerd kunnen worden

Communicatie

Voor de start van de vervolgaanpak zorgfraude zal na positieve besluitvorming in de 14 colleges een kick-off georganiseerd worden.

Tot het moment dat alle 14 colleges een besluit hebben genomen, is er sprake van een embargo. Het streven is om op 1 maart gezamenlijk publiciteit te geven aan de besluiten.

Traject t.b.v. besluitvorming van dit voorstel loopt via:

- schriftelijke ronde (e-mail) AO's Wmo en Jeugd, Platform IVZ, regionaal contractmanagersoverleg en toezichthouders (tot 7 januari 2022);
- bestuurlijk overleg in het OLG Middagdeel Twentedag (26 januari 2022);
- besluitvorming in de colleges van burgemeester en wethouder (tot en met uiterlijk 1 maart 2022).

Het Districtelijk Veiligheidsoverleg Twente wordt meegenomen in c.q. geïnformeerd over deze route richting lokale besluitvorming.

Vervolg

Op basis van de besluitvorming worden de deelprojecten opgestart (het deelproject PGB is al gestart in 2021).

Daarnaast wordt de financiële vertaling van de de gewenste vervolgaanpak ingebracht als cofinanciering voor de aanvraag van de subsidie bij de rijksoverheid voor de landelijke proeftuin aanpak zorgfraude.

Bijlage(n)

Vervolgaanpak Zorgfraude Twente

Enschede, Kies een item.