



Bijlagebundel

- Bijlage 1: Quickscan gemeenten
- Bijlage 2: Werkgroep bijeenkomsten
- Bijlage 3: Betrokkenen



Bijlage 1: Quicksan

Quicksan gemeenten

Uitvoering

Op- en afschalen

- Is geregeld, maar zeer verschillend. Sommige gemeenten werken met (eigen versie) AVE-model. Andere hanteren dit impliciet.
- Bij (boven)regionale 'vindplaats' van problematiek ontbreekt vaak duidelijke werkwijze voor overdracht naar lokaal (GGZ, ZSM, meldpunt verward gedrag, PI)

Vroegsignalering

- Elke gemeente investeert in vroegsignalering, op allerlei manieren. Wijkteams, bemoeizorg en woningcorporaties verzamelen signalen, contacten met scholen, leerplicht en kinderopvang worden aangehaald, POH-functie is ingericht, functioneren jongerenwerk krijgt aandacht.
- Een aantal gemeenten heeft wijk-GGD'er, de ervaringen zijn positief
- Het oude 'vroegsignaleringsoverleg' met de politie wordt door verschillende gemeenten gemist.

Casus- en procesregie

- Alle gemeenten hebben twee of meer 'procesregisseurs' (termen rol verschillen per gemeente), ook voor zeer complexe problematiek. Gaat goed, maar werkwijze hangt soms (te) sterk af van de persoonlijke invulling. Behoeft aan professionalisering en minder kwetsbaarheid.
- Casusregie is maar in enkele gemeenten expliciet belegd. Veelal ligt dit bij de Wmo- of jeugdconsulenten; er is wel samenwerking op casusniveau, maar weinig geformaliseerd (korte lijntjes).

Informatiedeling

- Wordt door meeste gemeenten ervaren als een 'zoektocht' in wat wel/niet mogelijk is. Informeel wordt wel veel gedeeld.
- Een aantal gemeenten benoemt dat zij geen regie meer kunnen voeren op vroegsignalering door problematiek informatiedeling.
- Enkele gemeenten werken lokaal met politie aan nieuwe afspraken of zitten face-to-face met alle partijen aan tafel.

Bestuurlijke en beleidsmatige samenwerking op Z&V

Lokale bestuurlijke samenwerking op Z&V

- Op een enkele gemeente na overal een vorm van bestuurlijk overleg zorg en veiligheid; insteek en frequentie heel verschillend.
- Vertrekpunt overleg is vaak casuïstiek bespreking (informereren en escaleren), in enkele gemeenten is het meer beleidsmatig ingericht, soms in kader van sturing aan programma
- Meerdere gemeenten hebben wens om dit overleg meer op strategisch en tactisch niveau te benutten

Lokale sturing en beleid op Z&V

- Sturingsmodellen gemeenten zijn zeer verschillend. Meestal twee kolommen die samenwerken. Soms komt Z&V samen in de afdeling integrale veiligheid. Bij andere gemeenten expliciete functies beleidsmedewerker Z&V of projectmanager Z&V.
- Veel gemeenten hebben Jeugd en Veiligheid als speerpunt
- Regionale snelheid is soms anders dan lokale werkelijkheid. Lokaal spelen soms andere thema's dan regionaal en kiest men welke regionale thema's men wel of niet oppakt. Dat gebeurt vaak wat achter de schermen.

Regionale bestuurlijke samenwerking op Z&V

- Blij met overzichtelijke 'eigen' regio. Stevige regionale samenwerking via GGD, Samen Twente, IVZ, ZVS. Beelden over wat de regio het lokale veld biedt of kan bieden verschillen sterk. Is regio dienend of leidend?
- Bestuurders treffen elkaar op verschillende tafels rondom Z&V. Wens om speelveld te verhelderen.
- Stuurgroep ZVS is voor iedere gemeente bekend. Mate van bestuurlijke betrokkenheid hangt af van wel/niet deelname aan SG en niet voor iedere gemeente is duidelijk waar de stuurgroep ZVS op 'stuurt'.

Regionale sturing en beleid op Z&V

- Niet altijd duidelijk voor gemeenten op welk overleg wat wordt besproken. Gemeenten zien vaak wel de routing van stukken. Expertgroep ZVS is niet voor alle gemeenten expliciet toegankelijk.
- Informatie vanuit de Expert-/Stuurgroep ZVS landt lokaal op verschillende manieren, bijvoorbeeld via andere bestaande overleglijnen of via collega's binnen de gemeente die deelnemen aan Expert-/SG. Vaak afhankelijk van personen hoe informatie uit de regio binnen gemeenten weer ambtelijk samenkomt.

Ketensamenwerking

Samenwerking met GGZ

- Twee regionale GGZ-instellingen (Mediant en Dimence). Gemeenten ervaren soms 'black box' in de GGZ: verschillende contactpersonen die op verschillende niveaus opereren in de regio: wie doet wat? En wanneer?
- Gemeenten zien graag meer gezamenlijke verantwoordelijkheid in casuïstiek in gedwongen kader.

Samenwerking met VT

- Gemeenten ervaren de samenwerking met Veilig Thuis als positief. Duidelijke afspraken over inzet vanuit VT.
- Ambtelijk overleg huiselijk geweld en kindermishandeling wordt positief ervaren.

Samenwerking met ZVH

- Positieve geluiden over de inzet en betrokkenheid procesregisseurs ZVH. Tevreden over 'maatwerk'.
- Twee gemeenten zijn kritisch en uiten noodzaak belang van heldere positionering van het ZVH: welke casuïstiek wordt opgepakt en over welke delen wordt regie gevoerd?
- Criteria voor inzet ZVH niet altijd helder. (Proces)regie blijft bij gemeenten.

GGD: Meldpunt niet-acuut

- Verschillende beelden bij gemeenten over rol meldpunt: ontzorgen vanuit meldpunt vs. meldingen doorzetten ?
- Inzet van advies- en consultatiefunctie van het meldpunt nog niet door elke gemeente gezien / opgepakt.
- Over het algemeen het idee dat de meldingen goed lopen (maar niet alle gesprekspartners hadden daar ook zicht op).



Bijlage 2: Werkgroep bijeenkomsten

Uitkomsten eerste en tweede werkgroep

Samenvatting uitkomst

Wat gaat goed?

- Twentse samenwerking op casuïstiek ('korte lijntjes', 'adresboekjes', 'informeel')
- Gedreven mensen, nemen verantwoordelijkheid, kritisch en constructief
- Overzichtelijke, middelgrote regio met actieve regionale structuren

Wat kan beter?

- Als 'vindplaats' casus regionaal / bovenregionaal is, ontbreekt vaak duidelijke werkwijze voor overdracht naar lokaal (voorbeelden Meldpunt en ZSM)
- Rol Zorg- en Veiligheidshuis nog te onbekend, vooral bij Sociaal Domein
- Informatiedeling: te weinig kennis, angst, vooral lastig bij formalisering
- Vroegsignalering: signaalfunctie netwerkpartners te gering, rol politie gemist, signalen van gezinnen zelf niet altijd opgepakt
- Governance: regie op personen met verward gedrag gemist, échte verbinding met alle gemeenten kan beter

Wat is een hefboom? → veel praktische verbeterideeën uit de werkgroep





Samenvatting uitkomst

- Zorg en Veiligheid alleen verbinden is niet genoeg → preventie en herstel beginnen bij bestaanszekerheid en onderdak.
- Vraagstukken:
 - Woonruimte
 - Betere aanpak triple diagnostiek: gezamenlijke triage door zorgkantoor (LVB), verslavingszorg (verslaving) en GGZ (psychische problematiek).
 - Betere aanpak beddenproblematiek bij complexe problemen
- Idee: vliegende brigade met doorzettingsmacht die inzet op de basisvoorwaarden bij overdracht in de keten (werk en inkomen, zorg, schuldhulpverlening en onderdak)
 - Vliegende brigade bestaat bijvoorbeeld uit consulent werk en inkomen, schuldhulpverlener en woonconsulent → samen basisvoorwaarden regelen → zorg aansluiten op doel/ perspectief



Bijlage 3: Betrokkenen

Werkgroepdeelnemers en
gesprekspartners

Betrokkenen bij het maken van het advies

Betrokkenen

Opdrachtgevers	Burgemeester P. G. Welman Wethouder C. Bruggink	Burgemeester Oldenzaal, voorzitter Stuurgroep Zorg Veiligheid en Straf Wethouder Hengelo, voorzitter Openbaar Lichaam Gezondheid (nu Twente Samen)
Trekkersgroep	Sylvia Huis in t Veld Rob Poelman Elke Klunder Ernesto Evers	Regiocoördinator Platform IVZ, Veiligheidsregio Twente Manager Zorg- en Veiligheidshuis Twente Programmamanager Twentse Koers, GGD Twente Adviseur Team Veiligheid, Oldenzaal en secretaris Stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf
Werkgroep	Leden trekkersgroep Niels Jong Anja Hofman Robbin Kleinrot Ellen Bolster Melissa Vehof Chantal Wildemors Katleen Horck Marjan van de Blankenvoort Gabriëlle Dassing Denise van Raalte Noura Manders	Adviseur Veiligheid, Almelo Beleidsadviseur WMO, Enschede Meldpunt personen met zorgwekkend gedrag, GGD Operationeel Specialist Zorg en Veiligheid, Politie Teammanager GGZ, Mediant Beleidsadviseur Sociaal Domein, Hengelo Beleidsmedewerker Sociaal Domein, Haaksbergen Wijkteammanager, Enschede Beleidsadviseur Straf met Zorg, Arrondissementsparkt Oost Nederland Adviseur OOV, Twenterand Beleidsadviseur Huiselijk Geweld, Kindermishandeling en Mensenhandel (14 Twentse gemeenten), secretaris SG Zorg Veiligheid en Straf
Geïnterviewden	Beleidsambtenaren Zorg en Veiligheid Manager en senior beleidsadviseur Beleidsadviseurs	14 Twentse gemeenten Veilig Thuis Twente Arrondissementsparket Oost-Nederland Dimence
Facilitators/ onderzoekers	Rinske Wolters Pauline Zwart Nicolette Piekaar Inge Zwaan	Regioadviseur Zorg en Veiligheid, VNG Connecta Regioadviseur Zorg en Veiligheid, VNG Regioadviseur Zorg en Veiligheid, VNG