

**Voorstel Gemeenteraad VII- B**  
**Raadsvergadering 2 juli 2018**

<b>Onderwerp</b>	Wijziging Algemene plaatselijke verordening		
<b>Portefeuillehouder</b>	Onno van Veldhuizen (G)		
<b>Programma</b>	CS	<b>Aangeboden aan Raad</b>	12 juni 2018
<b>Stuknummer</b> (invulling door Griffie)		<b>Corsanummer</b>	1800050472

**Wij stellen u voor te besluiten om:**

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009 te wijzigen overeenkomstig bijgevoegd besluit.

**Inleiding**

Hierbij wordt voorgesteld de Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009 (APV) te wijzigen. De aanleiding hiervoor zijn actualisering middels technische aanpassing, de wens om in bepaalde gevallen voor publiek openstaande gebouwen tijdelijk te kunnen sluiten en om de mogelijkheid van een gebruiksverbod voor soft- en harddrugs op aan te wijzen openbare plaatsen op te nemen.

**Beoogd resultaat**

- Actualisering van de APV middels technische aanpassing.
- Invoering van een sluitingsmogelijkheid bij voor publiek openstaande gebouwen ter handhaving van de openbare orde en bescherming van de veiligheid en gezondheid.
- Invoering van een gebruiksverbod op soft- en harddrugs op aan te wijzen openbare plaatsen ter bestrijding van overlast door openbaar drugsgebruik.

**Argumenten**

*Artikelsgewijze toelichting*

*A. Artikel 1:1*

In artikel 1:1 Begripsbepalingen wordt onder a. een definitie gegeven van het begrip "openbare plaats". Deze definitie wordt vervangen door de definitie die is opgenomen in de Model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Deze tekstuele wijziging leidt tot een eenduidiger terminologie, waarbij wordt aangesloten bij het begrip "openbare plaats" zoals gedefinieerd in de Wet openbare manifestaties: "plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek". Dit betreft een technische wijziging.

<b>Bestaande tekst</b>	<b>Nieuwe tekst</b>
<b>Artikel 1:1 Begripsbepalingen</b> a. openbare plaats: <i>een voor het publiek toegankelijke plaats</i> , waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;	<b>Artikel 1:1 Begripsbepalingen</b> a. openbare plaats: <b>hetgeen in artikel 1 lid 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan</b> , waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;

*B. Artikelen 2:34b en 2:41*

*Algemeen*

In een nieuw artikel 2:34b wordt ~~voor~~ aan de burgemeester de bevoegdheid toegekend om voor publiek openstaande gebouwen in bepaalde gevallen te sluiten. Artikel 2:41 houdt een verbod tot betreding van gesloten panden in en wordt uitgebreid met de gevallen van artikel 2:34b.

*Bevoegdheid*

De burgemeester is op grond van artikel 174 lid 1 Gemeentewet belast met het toezicht op de openbare samenkomsten en verzamelingen alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Bij de uitoefening van dit toezicht is de burgemeester bevoegd de bevelen te geven die met het oog op de bescherming van veiligheid en gezondheid nodig zijn (artikel 174 lid 2 Gemeentewet). Blijkens de wetsgeschiedenis van dit artikel is deze bevoegdheid bedoeld om onverwijd in te grijpen in situaties die de veiligheid of de gezondheid bedreigen. De bevelen die op grond van deze bepaling kunnen worden gegeven, zien op concrete, zich direct aandienende, de veiligheid of gezondheid bedreigende situaties.

Er zijn situaties waarbij zich feiten en omstandigheden voordoen in een voor het publiek openstaand gebouw, waarbij de vrees gewettigd is dat het geopend blijven van het gebouw ernstig gevaar kan opleveren voor de openbare orde, de veiligheid of gezondheid. maar waar zich (nog) geen concrete, zich direct aandienende situatie heeft voorgedaan op grond waarvan sluiting kan worden bevolen. Te denken valt aan o.a. het in strijd met de Wet op Kansspelen aanbieden van illegale kansspelen (gokpanden), de aanwezigheid van of handel in (vuur)wapens of een pand (winkel) waar door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen. Het betreft ondermijnende en strafbare activiteiten waarvan in zijn algemeenheid bekend is dat daar vaak grote geldbedragen mee gemoeid zijn. Dit levert aanmerkelijke risico's op voor de openbare orde, veiligheid of gezondheid in of nabij bedoelde gebouwen.

Blijkens rechtspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft artikel 174 lid 2 Gemeentewet in dergelijke situaties, als daarbij geen sprake is van concrete zich direct aandienende bedreigingen, geen bevoegdheid tijdelijke sluiting te bevelen. Die bevoegdheid is er wel wanneer in de APV een daartoe strekkende bevoegdheid opneemt. Zo is reeds voor horecabedrijven in artikel 2:30 van de APV bepaald dat de burgemeester in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid tijdelijk sluiting kan bevelen. Met het opnemen in de APV van een vergelijkbare bepaling voor andere publiek openstaande gebouwen wordt een vergelijkbare bevoegdheid gecreëerd.

*Doel*

Het doel van deze sluitingsbevoegdheid is het herstel van de openbare orde, de veiligheid of gezondheid en het tegengaan van ondermijnende activiteiten in de gemeente. Tijdelijke sluiting draagt er aan bij dat ondermijnende, de openbare orde en veiligheid versturende activiteiten worden beëindigd, de 'loop uit een pand wordt gehaald' of de naamsbekendheid van een gebouw waar illegale activiteiten worden ontplooid wordt doorbroken.

*Relatie met andere bevoegdheden tot sluiting*

- Artikel 174 lid 2 Gemeentewet

Bij een (voorzienbare) concrete ordeverstoring die een actuele dreiging vormt voor de ordelijke gang van zaken biedt artikel 174 lid 2 Gemeentewet de mogelijkheid tot een (kortstondige) sluiting van een gebouw middels een bevel. In situaties zonder concrete ordeverstoring en actuele dreiging, maar waarbij er wel sprake is van een langduriger gevaar voor de openbare orde, veiligheid of volksgezondheid kan de burgemeester op grond van artikel 2:34b APV sluiting bevelen, zo nodig voor langere duur.

- Andere APV-artikelen met sluitingsbevoegdheden

Sluiting op grond van artikel 2:34b APV is niet mogelijk voor zover dat reeds mogelijk is op een andere grond genoemd in de APV:

artikel 2:30 lid 1 voor sluiting van horecabedrijven;

artikel 2:39.10 voor sluiting van speelgelegenheden;

artikel 3:2.4 lid 1 en 3.3.4 voor sluiting van seksinrichtingen.

- Artikel 13b Opiumwet

Sluiting op grond van artikel 2:34b APV is ook niet mogelijk voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p><b>Artikel 2:34b Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen</b></p> <p><b>1. De burgemeester kan ter bescherming van de openbare orde, de veiligheid of gezondheid, de tijdelijke sluiting bevelen van een voor publiek openstaand gebouw en bijbehorende erven als daar:</b></p> <p><b>a. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;</b></p> <p><b>b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen;</b></p> <p><b>c. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend; of</b></p> <p><b>d. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of gezondheid.</b></p> <p><b>2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.</b></p>

<p><b>Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal</b></p> <p>1. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 174a Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.</p> <p>2. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens, een krachtens artikel 13b Opiumwet gesloten woning of lokaal, of een daarbij behorend erf te betreden.</p> <p>3. Dit verbod geldt niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal, of het daarbij behorende erf wegens dringende redenen noodzakelijk is.</p>	<p><b>Artikel 2:41 Betreden gesloten woning, lokaal, horecabedrijf of voor publiek openstaand gebouw</b></p> <p>1. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 174a Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.</p> <p>2. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 13b Opiumwet gesloten woning of lokaal, of een daarbij behorend erf te betreden.</p> <p><b>3. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 2:30 lid 1 of artikel 2:34b lid 1 gesloten horecabedrijf respectievelijk voor publiek openstaand gebouw of een daarbij behorend erf te betreden.</b></p> <p>4. Dit verbod geldt niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal, <b>het horecabedrijf of het voor publiek openstaande gebouw</b> of de daarbij behorende erven wegens dringende redenen noodzakelijk is.</p>
--	---

*C. Artikel 2:74a*

*Algemeen*

In een nieuw artikel 2:74a wordt drugsgebruik (soft- en harddrugs) in de publieke ruimte, in nader door de burgemeester aan te wijzen gebieden, verboden.

*Aanleiding en doel*

Aanleiding voor dit verbod is het openlijke gebruik van soft- en harddrugs op sommige plaatsen in de publieke ruimte en de gevolgen daarvan. Met name is hiervan sprake in de omgeving van het Willem Wilminkplein en de Noorderhagen. Verder geeft de politie aan dat er ook meldingen zijn in het gebied De Eschmarke/Glanerbrug van overlast, dealen, daadwerkelijk drugsgebruik, aanwezigheid van bekende junks en het aantreffen van gebruikte spuiten en andere drugsattributen. Bezoekers en (horeca)ondernemers ervaren van drugsgebruik in de publieke ruimte hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid en onbehagen. Daarom heeft de politie verzocht om te kijken naar een oplossing voor deze problematiek. De politie geeft aan dat wijkagenten in de binnenstad in de omgeving van het Willem Wilminkplein en de Noorderhagen regelmatig door winkelend publiek worden aangesproken op dit drugsgebruik, terwijl ook ondernemers in deze omgeving signalen afgeven over het gebruik van drugs (onder andere overlast van geur bij bezoekers, op terrassen). Ook uit de waarnemingen van cameratoezicht in deze gebieden blijkt dat er regelmatig openlijk drugs worden gebruikt. Politie en pleinbeveiligers spreken personen vaak aan op drugsgebruik, maar kunnen daartegen niet optreden vanwege het ontbreken van een verbod. Met dit verbod wordt duidelijk gemaakt dat drugsgebruik in nader aan te wijzen gebieden een inbreuk maakt op de openbare orde en wordt het mogelijk hiertegen handhavend op te treden.

*Handhaving*

Op basis van artikel 2:74a kan de politie overgaan tot aanhouding van de betrokken gebruikers of deze van bepaalde plekken wegsturen. Verder kan de politie de voorwerpen waarmee de overtreding wordt gepleegd (hulpmiddelen, drugs) strafrechtelijk in beslag nemen. Ook kan bij herhaaldelijke constatering van overtreding van het artikel een gebiedsverbod aan betrokkene worden opgelegd op grond van artikel 172a Gemeentewet.

*Inzet van het verbod als onderdeel van een bredere aanpak*

In het gebied rondom de Noorderhagen-Willem Wilminkplein en het Stationsplein is zoals bekend al langere tijd sprake van overlast van groepen dealers, junks en zwervers. De overlast bestaat onder andere uit het bij elkaar staan van personen die drugs dealen, het drinken van alcohol en gebruiken van drugs, hanggedrag, vervuiling van de openbare ruimte en van portieken, naroeppen met vaak seksistische opmerkingen en intimideren. De afgelopen jaren zijn in het kader van een integrale projectmatige aanpak diverse maatregelen ingezet, waaronder een algemeen groepsverbod, individuele gebiedsverboden, cameratoezicht, extra verlichting en andere fysieke maatregelen, het aanstellen van een pleinbeheerder en preventief fouilleren door de politie. In dit gebied kan een verbod op het drugsgebruik worden gezien als een maatregel die het effect van de andere reeds genomen maatregelen ondersteunt en versterkt en bijdraagt aan de oplossing van de problematiek in dit gebied.

*Reikwijdte/proportionaliteit*

Doordat het verbod is beperkt tot nader aan te wijzen gebieden wordt bereikt dat alleen daar waar dat noodzakelijk en proportioneel is drugsgebruik wordt verboden.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p><b>Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik</b>                      Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door de burgemeester aangewezen gebied, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten.</p>

*D. Artikel 6:1 Strafbepaling*

De strafbepaling wordt geactualiseerd en aangepast aan de wijzigingen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p><b>Artikel 6:1 Strafbepaling</b>                      Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en op grond van artikel 1.4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak:                      2:1 2:1a 2:10, 2:11 en 2:12.2, 2:15, 2:16 en 2:19                      2:21a, 2:22, 2:23.1 en 2:23.2 2:25                      2:26 en 2:26a tot en met 2:26d 2:28, 2:29 2:31, 2:32 en 2:33                      2:39.2 2:39.7 en 2:39.8 2:41 tot en met 2:45 2:47 tot en met 2:52                      2:56a tot en met 2:62 2:65 2:73 2:74 2:79 en 2:81, lid 1                      2:99 tot en met 2:102                      3.2.1 3.2.3 3.2.4, lid 1 3.2.5 t/m 3.2.8 3.3.4 3.4.1 en 3.4.2                      4:6 en 4:6a 4:8 4:9 4:11.1 en 4:11.6                      4:13, 4:15.1 en 4:15.2, 4:18                      5:2 tot en met 5:12 5:13, 5:18, 5:24 5:26 tot en met 5:29 5:31 5:32 en 5:33 5:34                      5:38 5:42 en 5:43 5:44 tot en met 5:46.</p>	<p><b>Artikel 6:1 Strafbepaling</b>                      Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en op grond van artikel 1.4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak:                      2:1 2:1a 2:10, 2:11 en 2:12.2, 2:15, 2:16 en 2:19                      2:21a, 2:22, 2:23.1 en 2:23.2 2:25 <b>2:25A</b>                      2:26 en 2:26a tot en met 2:26d 2:28, 2:29 2:31 2:32 en 2:33                      2:39.2 2:39.7 en 2:39.8 2:41 tot en met 2:45 2:47 tot en met 2:52                      2:56a tot en met 2:62 2:65 <b>2:67</b> 2:73 2:74 <b>2:74a</b> 2:79 en 2:81, lid 1                      2:99 tot en met 2:102                      3.2.1 3.2.3 3.2.4, lid 1 3.2.5 t/m 3.2.8 3.3.4 3.4.1 en 3.4.2                      4:6 en 4:6a 4:8 4:9 4:11.1 en 4:11.6                      4:13, 4:15.1 en 4:15.2, 4:18                      5:2 tot en met 5:12 5:13, 5:18, 5:24 5:26 tot en met 5:29 5:31 5:32 en 5:33 5:34                      5:38 5:42 en 5:43 5:44 tot en met 5:46.</p>

**Kanttekeningen.**

n.v.t.

**Bijdrage aan duurzaamheidsdoelstellingen**

n.v.t.

**Kosten, opbrengsten, dekking**

n.v.t.

**Communicatie**

De wijziging van de APV zal bekend worden gemaakt via de publicatiesite van de overheid (overheid.nl).

**Vervolg**

n.v.t.

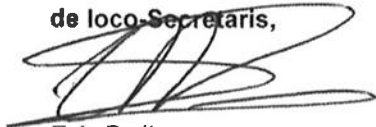
**Bijlagen**

Bijlage 1 Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009

---

Burgemeester en Wethouders van Enschede,

de loco-Secretaris,



E.A. Smit

de Burgemeester,



dr. G.O. van Veldhuizen



---

**Besluit**

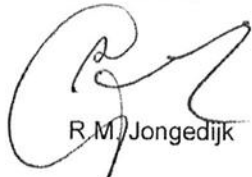
**Van de Raad van de gemeente Enschede, gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 12 juni 2018,**

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009 te wijzigen overeenkomstig bijgevoegd besluit.

---

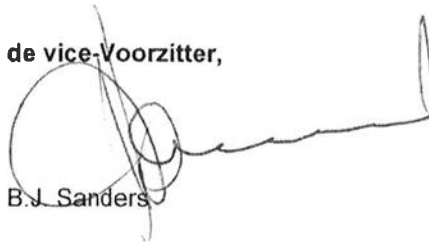
Aldus vastgesteld in de vergadering van 2 juli 2018.

**De Griffier,**



R.M. Jongedijk

**de vice-Voorzitter,**



B.J. Sanders

## Bijlage 1: Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009

### Artikel I Wijziging verordening

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009 wordt gewijzigd als volgt.

#### A

Artikel 1:1 onder a komt te luiden:

a. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 lid 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b.

#### B

a. Afdeling 8 komt te luiden: Afdeling 8 Toezicht op horecabedrijven en andere voor publiek openstaande gebouwen.

b. Na artikel 2:34a wordt een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 2:34b Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen**

1. De burgemeester kan ter bescherming van de openbare orde, de veiligheid of gezondheid, de tijdelijke sluiting bevelen van een voor publiek openstaand gebouw en bijbehorende erven als daar:

- a. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
  - b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen;
  - c. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend; of
  - d. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of gezondheid.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.

c. Artikel 2:41 komt te luiden:

#### **Artikel 2:41 Betreden gesloten woning, lokaal, horecabedrijf of voor publiek openstaand gebouw**

1. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 174a Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 13b Opiumwet gesloten woning of lokaal, of een daarbij behorend erf te betreden.
3. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 2:30 lid 1 of artikel 2:34b lid 1 gesloten horecabedrijf respectievelijk voor publiek openstaand gebouw of een daarbij behorend erf te betreden.
4. Dit verbod geldt niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal, het horecabedrijf of het voor publiek openstaande gebouw of de daarbij behorende erven wegens dringende redenen noodzakelijk is.

#### C

Na artikel 2:74 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik**

Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door de burgemeester aangewezen gebied, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten.

#### D

Artikel 6:1 komt te luiden:

#### **Artikel 6:1 Strafbepaling**

Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en op grond van artikel 1.4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak:

2:1 2:1a 2:10, 2:11 en 2:12.2, 2:15, 2:16 en 2:19 2:21a, 2:22, 2:23.1 en 2:23.2 2:25 2:25A

2:26 en 2:26a tot en met 2:26d 2:28, 2:29 2:31 2:32 en 2:33

2:39.2 2:39.7 en 2:39.8 2:41 tot en met 2:45 2:47 tot en met 2:52

2:56a tot en met 2:62 2:65 2:67 2:73 2:74 2:74a 2:79 en 2:81, lid 1

2:99 tot en met 2:102

3.2.1 3.2.3 3.2.4, lid 1 3.2.5 t/m 3.2.8 3.3.4 3.4.1 en 3.4.2

4:6 en 4:6a 4:8 4:9 4:11.1 en 4:11.6

4:13, 4:15.1 en 4:15.2, 4:18

5:2 tot en met 5:12 5:13, 5:18, 5:24 5:26 tot en met 5:29 5:31 5:32 en 5:33 5:34

5:38 5:42 en 5:43 5:44 tot en met 5:46.

**Artikel II Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na de datum van bekendmaking.

---

Aldus vastgesteld in de vergadering van 2 juli 2018.

**De Griffier,**



R.M. Jongedijk

**de vice-Voorzitter,**



B.J. Sanders



## Beleidsregel Sluiting horecabedrijven en voor publiek openstaande gebouwen gemeente Enschede 2018

De Burgemeester van Enschede

gelet op artikel 2:30 lid 1 en 2:34b van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Enschede 2009 (APV), artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb),

b e s l u i t

vast te stellen de volgende beleidsregel voor het toepassen van de bevoegdheid als bedoeld in de artikelen 2:30 lid 1 en 2:34b APV, waarin is bepaald dat de burgemeester, in het belang van de openbare orde, de veiligheid of gezondheid bevoegd is te bevelen tot sluiting van horecabedrijven respectievelijk voor het publiek openstaande gebouwen en bijbehorende erven, onder de naam:

Beleidsregel Sluiting horecabedrijven en voor publiek openstaande gebouwen gemeente Enschede 2018

### Artikel 1 definities

- a. horecabedrijf: horecabedrijf als bedoeld in artikel 2:27 lid 1 van de APV
- b. gebouw: een voor publiek openstaand gebouw en bijbehorende erven als bedoeld in artikel 174 lid 1 van de Gemeentewet.

### Artikel 2 Maatregelen

1. Indien toepassing wordt gegeven aan artikel 2:30 lid 1 of artikel 2:34b APV, wordt sluiting bevolen van het horecabedrijf of gebouw voor een periode drie aaneengesloten maanden.
2. Indien binnen 2 jaar na een gegeven sluitingsbevel voor hetzelfde horecabedrijf of gebouw nogmaals een bevel tot sluiting wordt gegeven, volgt sluiting van het horecabedrijf of gebouw voor een periode van zes aaneengesloten maanden.
3. Indien binnen 2 jaar nadat een 2<sup>e</sup> sluitingsbevel is gegeven nogmaals toepassing wordt gegeven aan artikel 2:30 lid 1 of artikel 2:34b APV, volgt sluiting van het horecabedrijf of gebouw voor onbepaalde tijd. Sluiting van het horecabedrijf of gebouw kan in dat geval na 12 maanden op verzoek van de rechthebbende worden opgeheven indien hij voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de kans op verder gevaar voor de openbare orde, de veiligheid of gezondheid is weggenomen.

### Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op de eerste dag na de datum van de bekendmaking.

### Artikel 4 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: 'Beleidsregel Sluiting horecabedrijven en voor publiek openstaande gebouwen gemeente Enschede 2018'.

De Burgemeester van Enschede,



Dr. G.O. van Veldhuizen

Enschede, 9 augustus 2018

## **Toelichting**

### **Aanleiding**

De gemeenteraad heeft bij besluit van 31 juni 2018 de APV gewijzigd, waarbij een nieuw artikel 2:34b is opgenomen. Met deze nieuwe regel heeft de burgemeester de bevoegdheid gekregen voor publiek openstaande gebouwen middels een bevel te sluiten wanneer de openbare orde, de veiligheid of de gezondheid (ernstig) in gevaar is. In deze beleidsregel heeft de burgemeester vastgelegd op welke wijze deze bevoegdheid wordt ingezet en gehandhaafd. Dit geldt eveneens voor de soortgelijke bepaling van artikel 2:30 lid 1 APV voor horecabedrijven.

In artikel 2:34b heeft de raad een 3-tal situaties specifiek benoemd waarin sprake is van een gevaar voor de openbare orde, de veiligheid of gezondheid, namelijk wanneer in een gebouw wordt gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen, wanneer door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen of, wanneer wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend.

Er zijn ook andere situaties denkbaar waarin (strafbare) activiteiten in gebouwen onder bepaalde feiten en omstandigheden een gevaar voor de openbare orde en veiligheid kunnen vormen. Voor dergelijke, niet limitatief opgesomde situaties is een restcategorie opgenomen in artikel 2:34b lid 1 onder d APV. Te denken valt bijvoorbeeld aan de situatie waarin meermalen geweldsdelicten plaatsvinden in of vanuit een gebouw of wanneer strafbaar gestelde activiteiten in een gebouw het risico daarop met zich meebrengen. Ook valt te denken panden die (enkel) worden gebruikt om criminele activiteiten uit te oefenen of te faciliteren.

Wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, volgt eveneens sluiting als in deze beleidsregel vastgesteld.

### **Gerichte aanpak**

Het bevel tot sluiting betreft een herstelsanctie, die erop is gericht om (strafbare) activiteiten waarbij de gewettigde vrees bestaan dat bij het openblijven van het gebouw de openbare orde en veiligheid ernstig gevaar loopt, te beëindigen en om herhaling daarvan te voorkomen. Een ander doel is de loop uit een pand te halen en de naamsbekendheid van een pand te doorbreken. Een periode van drie maanden wordt daarvoor noodzakelijk geacht. Indien binnen 2 jaar na een eerste sluitingsbevel de openbare orde, de veiligheid of gezondheid nog niet is hersteld of wederom gevaar loopt en een nieuw sluitingsbevel volgt, wordt een periode van zes maanden noodzakelijk geacht om dat doel te bereiken.

Indien ook deze maatregel niet heeft geleid tot herstel van de openbare orde en veiligheid, en er binnen 2 jaar wederom gevaar is voor verstoring van de openbare orde, voor de veiligheid of gezondheid, volgt sluiting van het horecabedrijf of gebouw voor onbepaalde tijd. De rechthebbende op het horecabedrijf of gebouw krijgt in dat geval 12 maanden de gelegenheid die maatregelen te treffen waardoor verdere verstoring van de openbare orde of het gevaar voor de veiligheid of gezondheid kan worden uitgesloten. Op verzoek van de rechthebbende wordt na 12 maanden beoordeeld of de openbare orde, de veiligheid of gezondheid in voldoende mate is hersteld of gewaarborgd.

De maatregel is objectgericht en is niet gericht tegen de rechthebbende op het horecabedrijf of gebouw. Verwijtbaarheid bij de rechthebbende speelt in beginsel geen rol bij de afweging om een gebouw te sluiten.

Wanneer de toepassing van deze beleidsregel als gevolg van bijzondere omstandigheden leidt tot onevenredige gevolgen voor belanghebbenden, wordt op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht een minder zware maatregel opgelegd of wordt afgezien van het opleggen van een maatregel.

Teneinde een uniform handhavingsbeleid te voeren, is deze beleidsregel ook van toepassing op artikel 2:30 lid 1 APV, waarin de burgemeester bevoegd is tijdelijke sluiting te bevelen van

horecabedrijven. Dit betekent dat de in artikel 2 genoemde maatregelen voor de situaties, benoemd in artikel 2:34b APV, eveneens zullen worden toegepast als dergelijke situaties zich voordoen in een horecabedrijf.

### **Handhaving**

De rechthebbende op het horecabedrijf of gebouw dient het pand waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend of het gebouw zelf gesloten te houden. Gelijktijdig met het bevel tot sluiting wordt bestuursdwang aangezegd voor het geval dat de rechthebbende geen gevolg geeft aan het bevel. Dit betekent dat de burgemeester door feitelijk handelen zelf het pand kan (doen) sluiten. De kosten die daarvoor gemaakt moeten worden en die verbonden zijn aan de toepassing van (spoed)bestuursdwang zullen worden verhaald op de rechthebbende op het horecabedrijf of gebouw die als overtreder kan worden aangemerkt (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht).

