

Notitie uitwerking aanbevelingen rapport positionering OOV-taken

1. Inleiding

Op 12 oktober 2023 is het bestedingsplan vastgesteld voor de middelen die volgden uit de Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweerbzorg. De uitvoering van dit plan ging gepaard met een organisatorische aanpassing, die in het vierde kwartaal van 2024 is gerealiseerd. Daarnaast is in oktober 2023 door het DB opdracht gegeven om de positionering van de platformtaken op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid (OOV) te heroverwegen. De OOV-taken zijn in de loop der tijd gefaseerd ondergebracht bij Veiligheidsregio Twente (VRT) en daarna geleidelijk uitgebreid. Tegen de achtergrond van de in gang gezette organisatorische aanpassing bood dit een natuurlijk moment om de positionering van de OOV-taken opnieuw tegen het licht te houden.

Het onderzoek naar de positionering van de OOV-taken is in Q1 van 2024 uitgevoerd. De bevindingen zijn opgetekend in een rapport dat op 18 april 2024 in het AB is besproken. De algehele conclusie van dat rapport luidt dat er geen aanleiding is om de positionering van deze platformtaken te wijzigen. Wel is aanbevolen om duidelijker onderscheid te maken tussen de wettelijke taken van VRT en de OOV-taken. De aanbevelingen richten zich met name op aspecten van governance en dienstverlening, waaronder de ondersteunende dienstverlening die VRT aan het OOV-domein verleent.

In de navolgende passages van deze notitie is toegelicht op welke wijze opvolging is gegeven aan deze aanbevelingen. De notitie is als volgt opgebouwd:

- Nadere duiding OOV-taken
- Actuele ontwikkelingen Platform IVZ en ZVHT/KMT
- Uitwerking governance (governanceplaat + bijbehorende overeenkomsten)
- Uitwerking dienstverlening (financiële effecten + bijbehorende overeenkomsten)
- Risicoparagraaf
- Overige ontwikkelingen ZVHT
- Besluitpunten en follow-up

2. Nadere duiding OOV-taken: RTR buiten beschouwing

In het onderzoeksrapport zijn de OOV-taken onderverdeeld in vier onderdelen:

- het platform Integrale Veiligheidszorg (IVZ),
- het Zorg en Veiligheidshuis Twente (ZVHT),
- het Kenniscentrum Mensenhandel Twente (KMT),
- de Regionale Toezichtsrimte (RTR).

Het rapport gaat niet nader in op het verschillende karakter van deze onderscheiden taken. In relatie tot de uitwerking van de aanbevelingen valt met name één onderdeel op: de RTR. Deze voorziening wordt door gemeenten in veel sterkere mate op individuele basis afgenomen dan de overige OOV-taken. De scope van de RTR is relatief beperkt en de bemensing wordt door de deelnemende gemeenten zelf ingevuld. Bovendien is de dienstverleningsovereenkomst voor de RTR (incl. de bekostiging) recent geactualiseerd.

	IVZ	ZVHT	KMT	RTR
ophangingswijze van deelname	dienstverleningartikel GR in basis collectief (14 x)	dienstverleningartikel GR in basis collectief (14 x)	dienstverleningartikel GR in basis collectief (14 x)	dienstverleningartikel GR individueel (5 x)
Bemensing	ja	ja	ja	nee
DVO herijkt	2019	2019	2021	2024
afspraken over onderst. dienstverlening	gedateerd	gedateerd	gedateerd	actueel

Om die redenen wordt de RTR buiten de beschouwing van deze notitie gelaten. De navolgende passages spitsen zich dus toe op het platform IVZ, ZVHT en KMT.

3a. Ontwikkelingen Platform IVZ: update Veiligheidsagenda

Het platform Integrale Veiligheidszorg (IVZ) is een samenwerkingsverband van de 14 Twentse gemeenten en diverse ketenpartners, dat zich richt op het versterken van de veiligheid in de regio en het tegengaan van (georganiseerde) criminaliteit en overlast. Sinds de oprichting van de VRT in 2011 is de coördinatie voor het samenwerkingsverband bij de VRT ondergebracht. De samenwerking is vastgelegd in een bestuursovereenkomst en een dienstverleningsovereenkomst, die sindsdien enkele keren zijn herijkt.

Het inhoudelijke kader voor de samenwerking wordt in basis gevormd door een gezamenlijke Veiligheidsagenda. Deze agenda is gebaseerd op de speerpunten uit de Integrale veiligheidsplannen van de deelnemende gemeenten en wordt tweejaarlijks geactualiseerd. Momenteel wordt gewerkt aan een update van de Veiligheidsagenda. De vernieuwde agenda wordt naar verwachting eind dit jaar ter kennisgeving aangeboden.

3b. Ontwikkelingen ZVHT en KMT: model bestuurlijke afspraken voor Zorg- en Veiligheidshuizen

Het ZVHT is een samenwerkingsverband van 14 Twentse gemeenten en ketenpartners, dat zich richt op het samenbrengen van informatie vanuit partners uit het strafrecht, de zorg en gemeenten over complexe (gezins)situaties. De samenwerking is vastgelegd in een convenant en een bijbehorende bestuursovereenkomst. Het ondersteunende bureau van het samenwerkingsverband is sinds 2018 organisatorisch ondergebracht bij de VRT. Hiervoor is een aparte dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de gemeenten. Daarnaast is in 2021 besloten om het KMT als een "taakuitbreiding" van het ZVHT te kwalificeren. De dienstverleningsovereenkomst is naar aanleiding daarvan niet aangepast.

Het ZVHT verkeert momenteel in een structuurbepalende ontwikkeling. Sinds 1 maart 2025 is de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) van kracht. Deze wet biedt een juridische basis voor het uitwisselen van (gevoelige) gegevens binnen het samenwerkingsverband en vormt met het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (BGS) aanleiding voor nieuwe bestuurlijke afspraken over de inrichting van de governance. In dat kader wordt op landelijk niveau gewerkt aan een nieuw model Bestuurlijke afspraken voor Zorg- en Veiligheidshuizen ter vervanging van het bestaande convenant, waarin onder andere de rollen van de regionale Stuurgroep, de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en het ondersteunende bureau verder worden ingevuld.

De modelafspraken worden in het najaar behandeld in de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid. Op basis van deze modelafspraken wordt een traject gestart waarin de landelijk en regionaal in te vullen onderdelen worden besproken met de betrokken partners van het ZVHT. Dit moet uiteindelijk leiden tot nieuwe bestuurlijke afspraken voor het ZVHT, zowel voor overheidsdeelnemers als voor private partijen.

Een extra aandachtspunt hierbij is dat het KMT organisatorisch onder het ZVHT valt, maar buiten de reikwijdte van de modelafspraken ZVH. De landelijke modelafspraken zijn dan ook niet op het KMT toegesneden. Dit vraagt om een aanvulling bij de verdere uitwerking van de bestuurlijke afspraken voor het ZVHT.

4. Uitwerking van de aanbevelingen

Zoals verwoord in de inleidende passage, richten de aanbevelingen van het onderzoek naar de OOV-taken zich op:

1. Het verduidelijken van de governance;
2. Het verduidelijken van afspraken over de dienstverlening (incl. de financiële component).

De governance is thans vastgelegd in twee bestuursovereenkomsten. De afspraken over de dienstverlening zijn geregeld in twee afzonderlijke dienstverleningsovereenkomsten. Deze overeenkomsten dateren van 2019 of eerder en zijn aan een update toe. Dat geldt in het bijzonder voor de financiële afspraken die erin zijn opgenomen.

Voor het ZVHT en KMT is het niet zinvol om te midden van de geschetste landelijke ontwikkeling de bestaande overeenkomsten integraal te herzien. Wel is het mogelijk – en wenselijk – om de financiële afspraken voor deze onderdelen vooruitlopend tegen het licht te houden. De resultaten hiervan kunnen op een later moment worden vastgelegd in de nieuwe overeenkomsten.

De uitwerking van de aanbevelingen is in onderstaande tabel schematisch weergegeven:

	Platform IVZ	ZVHT	KMT
1a Governanceplaat (bestaande situatie)	✓	✓	✓
1b Update bestuursovereenkomst	✓	✗	✗
2a Update dienstverleningsovereenkomst	✓	✗	✗
2b Financieel: effecten doorrekening overhead	✓	✓	✓
2c Financieel: herijking verdeelsleutel*	n.v.t.	✓	n.v.t.

*Toelichting bij 2c: Voor het ZVHT wordt ook de verdeelsleutel geëvalueerd. De verdeling van de huidige bijdrage is historisch bepaald, maar de grondslag voor die verdeling is niet vastgelegd. Een herijking moet zorgen voor een transparanter en beter onderbouwd verdeelmodel.

4.1 Governance (verduidelijking)

Het OOV-domein begeeft zich op verschillende maatschappelijke beleidsterreinen, wat de sturing op OOV-gerelateerde thema's per definitie complex maakt. De governance is verspreid over diverse regionale en bovenregionale gremia en afstemmingsstructuren. Voor zowel direct betrokkenen als voor relatieve buitenstaanders is het daardoor niet altijd duidelijk hoe de afstemming of besluitvorming rondom specifieke onderwerpen precies is georganiseerd.

Het helpt daarom om te beschikken over een governanceplaat: een schematisch overzicht waarin is toegelicht welke onderwerpen in welke overlegstructuren worden besproken en hoe de besluitvormingslijnen lopen. Een dergelijk overzicht maakt de governance in het zorg- en veiligheidsdomein niet per se minder complex, maar wel inzichtelijker en beter navolgbaar. In **bijlage 1a** is de governanceplaat opgenomen, voorzien van een toelichting.

Het is van belang op te merken dat de governanceplaat de huidige situatie weergeeft. De governance van het ZVHT heeft nog een voorlopig karakter, in afwachting van de verdere landelijke uitwerking (en regionale vertaling) van de eerder genoemde model bestuurlijke afspraken voor Zorg- en Veiligheidshuizen.

Voor het platform IVZ is de governance ongewijzigd. Daarom is het mogelijk om voor dit onderdeel de bestuursovereenkomst te actualiseren. De overeenkomst is in een beperkte kring van betrokkenen herzien. In de herziene versie is de werkwijze van het samenwerkingsverband helderder beschreven, is een bepaling opgenomen over de planning- en controlcyclus, is er een betere relatie gelegd naar de bijbehorende dienstverleningsovereenkomst en is op enkele punten verouderde of overbodige inhoud verwijderd. De nieuwe bestuursovereenkomst is in concept weergegeven in **bijlage 1b**.

4.2 Dienstverlening (verduidelijking afspraken)

4.2a Raamwerk dienstverleningsovereenkomst

De dienstverlening die VRT levert aan beide samenwerkingsverbanden is op hoofdlijnen duidelijk. VRT fungeert als gastorganisatie en formele werkgever voor de medewerkers van zowel het platform IVZ als het ondersteunende bureau van het ZVHT. In **bijlage 2a** is een nieuwe opzet gemaakt voor de dienstverleningsovereenkomst van het platform IVZ. De aanpassingen zijn beperkt van aard. De relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is op enkele punten aangescherpt. Daarnaast zijn bepaalde financiële bepalingen verwijderd, zoals afspraken over indexatie. Ook is in deze versie inhoudelijke ballast verwijderd of vereenvoudigd. Denk hierbij aan expliciete bepalingen over facilitaire zaken die zijn georganiseerd t.b.v. de samenwerking.

4.2b Financiële effecten doorrekening overhead

De aanbeveling om een scherper onderscheid te maken tussen de wettelijke taken van Veiligheidsregio Twente (VRT) en de OOV-taken moet ook tot uitdrukking komen in de bekostiging ervan. Voor de directe kosten die verband houden met de uitvoering van de OOV-taken is dit onderscheid in de financiële administratie al goed geborgd. Bij de indirecte kosten - oftewel de overhead - is dat minder het geval.

Hoewel het onderwerp technisch van aard is en toerekening van overhead altijd enige mate van schatting en interpretatie met zich meebrengt, is het belangrijk dat op een realistische manier wordt berekend welk beslag het OOV-domein legt op het ondersteunende apparaat van VRT. En dat deze kosten integraal worden meegenomen in de bekostiging van de OOV-taken.

In **bijlage 2b** is een technische uitwerking van de doorrekening opgenomen. De belangrijkste bevindingen uit deze analyse zijn als volgt:

- De huidige verrekening van overhead (van VRT => OOV) is onvolledig. Er is geen eenduidige systematiek en de grondslag voor toerekening verschilt per onderdeel.
- De interne overheadmethodiek van VRT (een methodiek waarin de overhead wordt uitgedrukt in een bedrag per fte) lijkt de best verdedigbare methode om de indirecte kosten integraal toe te wijzen.
- Toepassing van die methodiek leidt naar verwachting tot een verhoging van de overheadtoerekening van **ca. € 0,17 mln. per jaar**. De uitkomst verhoudt zich goed tot – en ligt engszins onder – landelijke referenties, zoals de Handleiding Overheadtarieven.
- De doorrekening heeft betrekking op de kernbezetting voor de OOV-taken. Voor medewerkers die met tijdelijke middelen worden gefinancierd, zoals subsidies, geldt dezelfde methodiek, maar deze wordt pas doorgevoerd bij een eerstvolgende gelegenheid tot aanvraag van tijdelijke middelen. Zodoende werkt deze aanpassing niet door in de bijdrage van gemeenten. Voor kortdurende aanstellingen (< 1 jaar) wordt de methodiek niet toegepast.

De hogere toerekening betreft niet louter een administratieve herverdeling van bestaande lasten, maar een noodzakelijke aanpassing aan de realiteit. De uitvoering van OOV-taken is inmiddels fors uitgebreid. Waar in het verleden sprake was van een beperkt aantal medewerkers, is de huidige personele bezetting groter dan die van het team Crisisbeheersing. Hierdoor komen bestaande voorzieningen onder druk te staan. Investerings zijn nodig in diverse onderdelen van de bedrijfsvoering die eveneens voor het OOV-domein van belang zijn. Zoals verbetering van de informatiehuishouding en archivering, het beheer van subsidies en investeringen in I-beveiliging en cyber.

Dekking: de financiële dekking voor de hogere doorberekening verschilt per OOV-onderdeel:

- Het effect voor KMT (+ € 46k) wordt betrokken in de eerstvolgende subsidieaanvraag.
- Het effect voor ZVHT (+ € 94k) wordt tot aan 2028 met bestaande reserves opgevangen. Voor dat jaar wordt eveneens de rijksfinanciering van de ZVH's herzien.
- Het effect voor IVZ (+ € 29k) kan eveneens tot aan 2028 met bestaande middelen worden opgevangen (door gerichte inzet van de tijdelijke versterkingsgelden van het RIEC).

4.2c Verdeelsleutel ZVHT

Bij het bijsluit tot het onderbrengen van het ZVHT bij de VRT in 2018 is ook de verdeling van het gemeentelijke aandeel in de kosten van het ZVHT vastgesteld. Die verdeling is historisch bepaald, maar de exacte grondslag voor die verdeling is niet helemaal te achterhalen. Vermoedelijk is de ingebrachte casuïstiek vanuit gemeenten een belangrijke factor geweest. Sinds 2018 wordt de gemeentelijke bijdrage jaarlijks geïndexeerd en in dezelfde verhouding in rekening gebracht. De huidige verdeelsleutel heeft bij een aantal gemeenten tot vragen geleid.

Als uitvloeisel van de aanbeveling om de afspraken te verduidelijken, is daarom gekeken naar mogelijke verdeelsleutels voor het ZVHT. Daarbij geldt: elk verdeelmodel is een vereenvoudiging van de werkelijkheid en kent per definitie beperkingen. Elke wijziging leidt bovendien tot herverdeeffecten. Hoe gerechtvaardigd die ook mogen zijn, ze kunnen altijd aanleiding geven tot ingewikkelde discussies. In de onderstaande tabel zijn de meest voor de hand liggende verdeelsleutels samengevat:

	✓✓	!!
1) Handhaving huidige verdeling	Pragmatische keuze; geen herverdeeffecten	Oorsprong van de verdeelsleutel blijft onduidelijk.
2) Inwonertal	Veelgebruikte en objectieve verdeelsleutel. Sluit aan bij verdeelsleutel voor het platform IVZ.	Beperkte relatie tot kostenbepalende factoren voor integrale veiligheidszorg. Bijv. stedelijke problematiek.
3) Gemeentefonds (cluster OOV)	Sluit aan bij verdeelsleutel voor VRT.	In GF bestaat geen afzonderlijk subcluster voor integrale veiligheidstaken. De sleutel is enkel herleidbaar op basis van eigen interpretatie.

		Geen gangbare verdeelsleutel.
4) Caseload / ingebrachte casuïstiek	Benadert het profijtbeginself het best.	Adresregistratie in PGAX is niet volledig, want geen koppeling met BRP. Soms zijn adressen geheim. De ene casus is arbeidsintensiever dan de andere.

In **bijlage 2c** zijn de herverdeeleeffecten in kaart gebracht t.o.v. de huidige situatie. Voor verdeelsleutel 4 betreft dit een indicatie omdat de registratie in PGAX voor verbetering vatbaar is. Niettemin laat de indicatie zien dat een verdeling o.b.v. casuïstiek het dichtst bij de huidige verdeling ligt. De herverdeeleeffecten van de andere verdeelsleutels zijn groter.

Op grond van de in de tabel gegeven argumenten en de financiële uitkomsten van de bijlage wordt geadviseerd om het gemeentelijke aandeel in de kosten van ZVHT te baseren op ingebrachte casuïstiek. Inhoudelijk gezien de best verdedigbare verdeelsleutel. En financieel gezien een verdeelsleutel die relatief weinig herverdeeleeffecten met zich meebrengt. De adresregistratie is weliswaar niet 100% nauwkeurig, maar voor dit doel wel nauwkeurig genoeg.

Het is wel aan te raden om de verdeling te baseren op een meerjarig gemiddelde, zodat fluctuaties in de bijdrage per gemeente wordt ondervangen. Verder lijkt het raadzaam om de verdeelsleutel niet nu maar op termijn (per 1-1-2028) in te voeren: dit biedt gelegenheid om de registratie van de herkomst van casuïstiek de komende tijd te verbeteren en een meerjarig gemiddelde te ontwikkelen.

5. Risico's

De aanbeveling om een scherper onderscheid te maken tussen de reguliere taken van de VRT en de OOV-gerelateerde taken, betekent ook dat de bijbehorende risico's scherper in beeld moeten worden gebracht. Omdat een volwaardige P&C-cyclus voor de afzonderlijke OOV-taken ontbreekt, worden de risico's in de uitvoering daarvan minder goed gesignaleerd c.q. gecommuniceerd. De bedoeling is om hier in de toekomst gericht over te rapporteren, bijvoorbeeld via periodieke voortgangsrapportages. Twee categorieën risico's vragen expliciet aandacht:

5.1 Tijdelijke financieringsmiddelen

Binnen het OOV-domein wordt een aanzienlijk deel van de activiteiten gefinancierd uit tijdelijke middelen, zoals (rijks)subsidies en projectbijdragen. Dit brengt twee belangrijke financiële risico's met zich mee:

1. Risico op terugvordering van middelen

Verplichtingen worden vaak aangegaan op basis van subsidietoezeggingen. Die middelen zijn echter pas definitief beschikbaar als wordt voldaan aan alle inhoudelijke én financiële verantwoordings-eisen. Indien niet aan deze eisen wordt voldaan, ontstaat een risico op terugvordering, met als gevolg dat uitgaven niet zijn gedekt.

2. Risico's rondom personele inzet

Structurele verplichtingen worden in principe niet aangegaan op basis van tijdelijke financiering. Tegelijkertijd is het aantrekken en behouden van gekwalificeerd personeel in dit domein een uitdaging. In sommige gevallen kan, vanuit rechtspositioneel of inhoudelijk oogpunt (kennisborging), toch gekozen worden voor aanstellingen voor onbepaalde tijd. Dit is financieel risicovol, zeker bij wegvallende financiering.

Aanbevolen wordt om het risico te limiteren door hierover een kengetal af te spreken. In dit voorstel: maximaal 30-40% van de loonsom wordt gedekt door tijdelijke middelen. Dit creëert duidelijkheid en voorkomt discussies achteraf.

5.2 Privacy

Voor veiligheidsregio's geldt in het algemeen een laag privacyrisicoprofiel. Veiligheidsregio's leggen namelijk (nagenoeg) geen persoonsgegevens vast van derden, zoals burgers, patiënten of klanten. De verwerking van persoonsgegevens beperkt zich hoofdzakelijk tot die van het eigen personeel. In het OOV-domein is dit anders. Zeker binnen de casusgerichte activiteiten van het Zorg- en Veiligheidshuis Twente (ZVHT) worden regelmatig bijzondere persoonsgegevens verwerkt zoals gegevens over strafrechtelijke feiten. De bescherming van deze gegevens is cruciaal.

In beginsel zijn de privacyrisico's goed beheersbaar, mits governance en verantwoordingsstructuren helder zijn vastgelegd. Dat is bij het ZVHT nog niet het geval. De modelafspraken op basis van de nieuwe WGS zijn nog niet tot in detail uitgedacht. Er wordt zoveel mogelijk in lijn met de WGS gewerkt maar het geldende convenant en privacyprotocol is gedateerd. Tevens zijn overheidsdeelnemers van het Zorg- en Veiligheidshuis met de komst van de WGS formeel gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke geworden voor de verwerking van persoonsgegevens binnen het samenwerkingsverband ZVHT. Een dergelijke constructie van collectieve verantwoordelijkheid voor de borging van de privacy is niet altijd even doeltreffend.

Daar komt bij dat ZVHT een complexe taakstructuur kent, waarin een deel van de taken buiten de reikwijdte valt van de WGS. Het beeld is eigenlijk nog wat complexer. Zie daarvoor onderstaand schema.

Casusgerichte activiteiten binnen het OOV-domein

aandachtsgebied	ZVHT	KMT	Preventie met Gezag	Radicisering ³
afsprakenkader	Bestuursovk ZVS ^{1,2}		Beschikking	?
duiding taak	basistaak	plustaak	plustaak	plustaak
specifiek wettelijk kader gegevensverwerking	WGS / BGS	-	-	Wet PARTA

¹ Bestuursovk ZVS gaat over strategische besturing. Financiële sturing ZVHT en KMT loopt via DVO en centrumgem. Enschede (subsidiërelatie).

² Wordt herzien op grond van invulling landelijk model bestuurlijke afspraken ZVH

³ Het voeren van casustafel CTER als plustaak loopt tot 31-12-2025. Of de plustaak wordt voortgezet is in dit stadium niet duidelijk.

Zonder eenduidige governance en zonder duidelijke toewijzing van verwerkingsverantwoordelijkheden blijft het risico op onrechtmatige gegevensverwerking bestaan. En is er geen adequaat handelingsperspectief in het geval van een inbreuk op de privacy, in het bijzonder voor het KMT. De complexiteit van de Twentse opzet, met deels WGS-gerelateerde en deels niet-WGS-gerelateerde taken binnen één samenwerkingsverband, vraagt daarbij om extra juridische aandacht.

6. Overige ontwikkelingen ZVHT

Naast de beschreven opvolging van aanbevelingen uit het rapport Veiligheid en Zorg – hand in hand (positionering OOV-taken) wordt dit voorstel tevens benut om een aantal ontwikkelingen voor het Zorg- en Veiligheidshuis te schetsen waarvan twee een financieel effect hebben voor gemeenten per 2028.

1. Voor het Zorg- en Veiligheidshuis is gekeken naar de basis- en plustaken, de actuele ontwikkelingen en de huidige bezetting. De Levensloopaanpak (LLA) is een samenwerking voor mensen met onbegrepen gedrag en een hoog veiligheidsrisico. De aanpak is gericht op samenhang tussen ondersteuning, zorg en veiligheid, met als doel stabiliteit en een veilige samenleving. In alle Zorg en Veiligheidshuizen wordt de landelijke aanpak vertaald naar de eigen regio. Dit is ook recentelijk voor Twente gebeurd. Voor implementatie van de geactualiseerde Levensloopaanpak (LLA) geldt dat de benodigde ruimte hiervoor wordt gezocht in de huidige formatie. Dit betreft een basistaak van het ZVH.
2. Voor het organiseren, ondersteunen en voorzitten van de casustafel Contraterrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER) geldt dat dit een plustaak voor het ZVH betreft. De wet PARTA per 1-7-2025

verplicht burgemeesters om een casusoverleg in stand te houden ('de zogenoemde regiefunctie'). Dat wil zeggen dat er een structuur moet zijn voor overleg wanneer casussen zich voordoen die moeten worden besproken. Voor de inrichting van deze verplichting kan door (kleinere) gemeenten ondersteuning worden gezocht in de ervaring en faciliteiten van grotere gemeenten en/of regionale Zorg- en Veiligheidshuizen. De wet zorgt voor een wettelijke basis voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de betrokken organisaties. Gemeenten en samenwerkingspartners CTER in Twente hebben ZVHT verzocht de regionale CTER-tafel te blijven faciliteren. Dit lukt voor procesondersteuning vanuit de huidige bezetting. Er wordt een verhoging van de gemeentelijke bijdrage gevraagd per 2028 voor de voorzittersrol. Dit betreft een bedrag van €30.000,00 op jaarbasis.

3. Vanaf 1 maart 2025 regelt de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) de gegevensuitwisseling tussen samenwerkende partijen in Zorg- en Veiligheidshuis Twente. Vanuit de WGS dient ieder samenwerkingsverband een vast Contactpunt in te stellen waar betrokkenen terecht kunnen voor het uitoefenen van hun AVG-rechten. Daarnaast dient het samenwerkingsverband een Coördinerend Functionaris Gegevensbescherming aan te wijzen. Deze draagt zorg voor het uitvoeren van privacy audits en taken uit artikel 39 AVG. Voor de implementatie van de WGS is eenmalig voor het jaar 2025 een subsidie verstrekt aan het ZVHT. Het Contactpunt en de CFG zijn structurele functies. Zonder aanvullende financiering vanuit het rijk verwacht het ZVHT deze kosten niet binnen de eigen exploitatie op te kunnen vangen. Daarom is het voorstel een indicatief bedrag van €30.000 in rekening te brengen bij de deelnemende gemeenten vanaf 2028.

7. Besluitpunten

1. Kennis te nemen van de governanceplaat (bijlage 1a).
2. In te stemmen met de geactualiseerde bestuursovereenkomst en dienstverleningsovereenkomst voor het platform IVZ (bijlage 1b en 2a).
3. Akkoord te gaan met de geadviseerde methode van toerekening van overhead naar het OOV-domein en de daaruit volgende effecten. Waarbij deze effecten voor zowel het platform IVZ als het ZVHT tot aan 2028 met bestaande middelen worden opgevangen (bijlage 2b).
4. De verdeelsleutel van de bijdrage voor het ZVHT te actualiseren. Daarbij lijkt het huidige beeld om een verdeling te baseren op ingebrachte casuïstiek het meest te rechtvaardigen. Dit ingaande per 1-1-2028. (bijlage 2c).
5. Kennis te nemen van de risico's die spelen bij de uitvoering van OOV-taken:
 - De relatief grote afhankelijkheid van tijdelijke financiering en de personele frictielasten die daardoor kunnen ontstaan.
 - De borging van privacy binnen ZVHT; de effecten van de landelijke bestuurlijk afspraken ZVH en de effecten op privacy- en gegevensdeling binnen ZVHT komen in 2026 terug op tafel.
6. In het kader van punt 5 de omvang van vaste aanstellingen die bekostigd worden uit tijdelijke middelen te maximeren op 30-40% van de OOV-loonsom.
7. Het AB VRT te informeren over de hierboven genoemde zaken v.w.b. de governance en de dienstverlening voor het OOV-domein, voortkomend uit de aanbevelingen van het rapport Veiligheid en Zorg – hand in hand (*positionering OOV-taken*).

Aanvullend op de opvolging van de aanbevelingen in het rapport positionering OOV-taken specifiek voor ontwikkelingen van het ZVHT per 2028 (zoals beschreven in par. 6 van deze notitie) het volgende vast te stellen:

7. Akkoord te gaan met een verhoging van de gemeentelijke bijdrage per 2028 van totaal €30.000 per jaar voor het Zorg- en Veiligheidshuis voor het in stand houden van een regionaal casusoverleg Contraterrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER).
8. Akkoord te gaan met een verhoging van de gemeentelijke bijdrage per 2028 van naar schatting €30.000 per jaar voor de aan te wijzen Coördinerend Functionaris Gegevensbescherming (CFG) en het Contactpunt in het kader van de verplichtingen voor het ZVHT vanuit de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Bijlagenbundel

- 1a) Governanceplaat + toelichting
- 1b) Bestuursovereenkomst IVZ
- 2a) DVO platform IVZ
- 2b) Beschouwing verrekening overhead
- 2c) Consequenties herijking verdeelsleutel
- 2d) Overzichtstabel met de indicatieve financiële consequenties voor het platform IVZ en voor het ZVHT