



# Gemeente Rotterdam

Burgemeester

Landelijk programmabureau Burgernet  
Tav H.M.F. Bruls  
p/a Groenekansweg 2  
3732 AG De Bilt

**Bezoekadres:** Stadhuis Coolsingel 40  
3011 AD Rotterdam  
**Postadres:** Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam

**Website:** [www.Rotterdam.nl](http://www.Rotterdam.nl)  
**E-mail:** [rc.bakker@rotterdam.nl](mailto:rc.bakker@rotterdam.nl)  
**Inlichtingen:** Ruud Bakker  
**Telefoon:** 0620005953

**Portefeuillehouder:** A. Aboutaleb  
**Dienst:** Directie Veiligheid  
**Ons kenmerk:**

**Datum:** 1 juni 2018

**Betreft:** Burgernet

Geachte heer Bruls,

Op 12 maart heeft u mij attent gemaakt op de mogelijkheid om ook als gemeente het instrument Burgernet te gebruiken. Bijvoorbeeld door preventieadviezen te geven aan burgers of door het in te zetten als extra communicatiekanaal bij crises.

Daarnaast heb ik op 4 april kennism gemaakt met de nieuwe projectleiders van Burgernet in Rotterdam, de heren Commijs en Raggars. Zij hebben verteld over de ambities van Burgernet 2.0 en gevraagd of ik ambassadeur wil zijn om in Rotterdam meer deelnemers te werven. In het RVO van 9 april stond het onderwerp ook geagendeerd. Daar heb ik een aantal vragen gesteld over de organisatie en het eigenaarschap van Burgernet en de beveiliging van gegevens van burgers. Door de programmamanager van Burgernet zijn deze vragen voor een deel beantwoord, maar ik blijf toch nog met enkele vragen zitten.

Naar aanleiding van uw brief wil ik u laten weten dat ik voor Burgernet geen rol zie weggelegd inzake crisiscommunicatie. Ik licht dat graag toe.

Laat ik vooropstellen dat ik als burgemeester de bijdrage van burgers aan de veiligheid in de stad zeer op prijs stel. Burgernet is daarbij een waardevol instrument. De ogen en oren van burgers dragen bij aan de heterdaadkracht van de politie en ze helpen om snel vermiste personen op te sporen.

In de Wet Veiligheidsregio's is vastgelegd dat in geval van crisis de burgemeester er zorg voor draagt dat de bevolking hierover wordt geïnformeerd. Binnen de regio Rotterdam-Rijnmond en Zuid Holland Zuid zijn hiervoor enkele jaren geleden Rijnmondveilig.nl en ZHZveilig.nl ontwikkeld, met een gezamenlijk bereik van twee miljoen burgers, een open data-omgeving en een uitgebreide mix aan communicatiemiddelen die door burgers en bedrijven kosteloos aan ons ter beschikking zijn gesteld. Met deze community, in combinatie met NL-alert en de push-functie van Rijnmondveilig.nl, is een maximaal bereik gerealiseerd onder de burgers en bedrijven in onze regio. Ik zie daarom geen toegevoegde waarde voor Burgernet bij crises.

Graag wil ik deze gelegenheid te baat nemen om nog een andere zorg met u delen. De afgelopen maanden is een maatschappelijk debat ontstaan over het gebruik van social media in relatie tot het gebruik en beheer van persoonlijke gegevens. Dat heeft mij aan het denken gezet over Burgernet en dat was ook de aanleiding voor de vragen die ik aan de programmamanager van Burgernet heb gesteld.



Burgernet is ooit gestart als initiatief binnen de politie. Enkele jaren geleden is het landelijk programmabureau ondergebracht bij een commercieel bedrijf – In-Pact BV – dat samenwerkt met CGI, een Amerikaans-Canadees bedrijf, als beheerder van het technisch platform Burgernet.

In een tijd van toenemende digitalisering, waarin grenzen vervagen is de samenwerking met buitenlandse partijen niet verbazingwekkend. Tegelijkertijd roept deze ontwikkeling, om het beheer van Burgernet onder te brengen bij private partijen, veel vragen op. Hierbij gaat het om praktische vragen, zoals de juridische organisatievorm, maar ook om vragen over het opslaan van informatie, de kosten, het verdienmodel en het ambitieniveau:

- Hoe wenselijk is het dat informatie van melders en meldingen in handen komt van een externe, buitenlandse partij?
- Hoe wenselijk is het nog om groepen burgers via een SMS te waarschuwen, wetende dat deze manier van communiceren veel geld kost en er kosteloze alternatieven zijn die meer mensen bereiken?
- Hoe zijn de financiën georganiseerd: hoeveel gaat er landelijk in totaal om in Burgernet. Hoeveel daarvan gaat naar In-Pact en wat doen ze daarvoor en hoeveel naar CGI en wat doen zij daarvoor?
- Wat zijn de redenen voor de opgetreden vertraging van Burgernet 2.0? Is het ambitieniveau niet te hoog en moet Burgernet niet juist doen waarvoor het is ontwikkeld?

De antwoorden op deze vragen zijn voor mij zeker relevant als ik als burgemeester wordt gevraagd om als ambassadeur op te treden voor Burgernet en daarmee burgers stimuleer om hun persoonlijke gegevens over te dragen aan een private partij.

Ik hoop van harte dat u met de beantwoording van mijn vragen mijn zorgen omtrent dit onderwerp kunt wegnemen. Ik zie uit naar uw antwoord.

Met vriendelijke groet,



Ing A. Aboutaleb