

PLATFORM IVZ

SAMEN STERK VOOR EEN VEILIG TWENTE

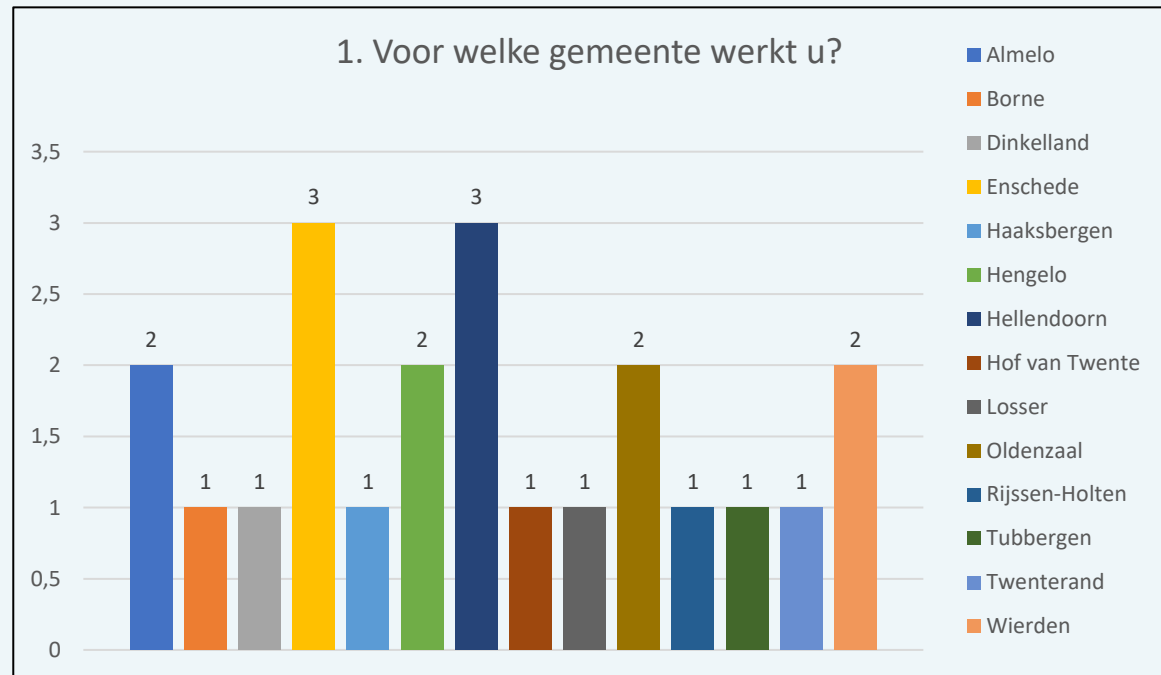
BESTUURLIJKE BEVOEGDHEDEN
OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID
(BB-OOV)

UITKOMSTEN VRAGENLIJST

DEELNAME GEMEENTEN

Conclusie(s):

- in z'n totaliteit is de respons goed verdeeld over de grote, middelgrote en kleinere gemeenten
- hiermee is een goed beeld over Twente verkregen

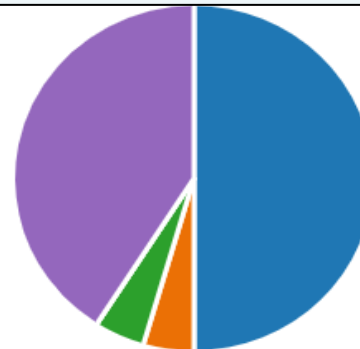


Toelichting:

- In totaal zijn 22 beantwoorde vragenlijsten geretourneerd
- Alle 14 Twentse gemeenten hebben deelgenomen aan de vragenlijst
- Van die 14 gemeenten hebben in 6 gemeenten meerdere personen de vragenlijst ingevuld

ACHTERGROND RESPONDENTEN

● Coördinator/beleidsadviseur I...	11
● Juridisch beleidsmedewerker ...	1
● Coördinator/beleidsmedewerk...	1
● Beleidsmedewerker APV/bijzo...	0
● Andere	9



Conclusie(s):

- op de vragenlijst is gereageerd door medewerkers met diverse (juridische) functies op het gebied van BB-OOV
- de antwoorden op de vragen zijn gegeven vanuit verschillende werkvelden

Toelichting:

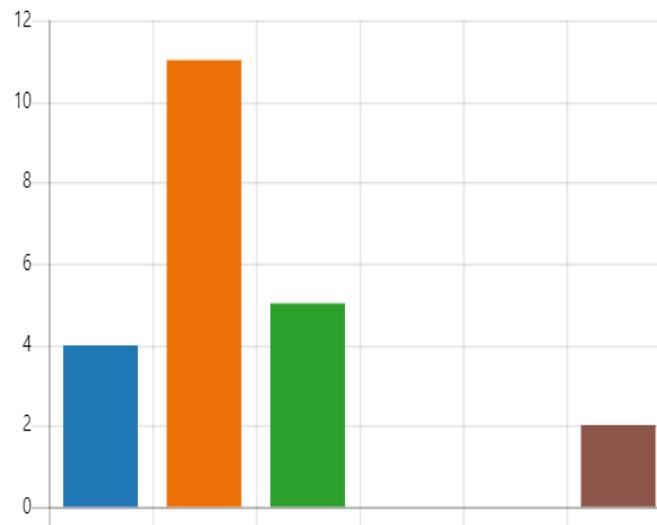
- De coördinator/beleidsadviseur IVZ van iedere gemeente heeft vooraf de personen doorgegeven naar wie de vragenlijst in zijn/haar gemeente kan worden verstuurd
- Op basis daarvan is de vragenlijst verstuurd aan 2 à 3 personen per gemeente
- Van de 22 antwoorden zijn er 11 afkomstig van de coördinatoren/beleidsadviseurs IVZ en de andere helft van juridische (beleids)medewerkers OOV/ondermijning

DRAAGVLAK REGIONALE SAMENWERKING

4. Bent u van mening dat met een expertgroep de samenwerking in Twente op het gebied van BB-OOV kan worden versterkt en verbeterd?

[Meer details](#)

● Helemaal eens	4
● Mee eens	11
● Neutraal	5
● Oneens	0
● Helemaal oneens	0
● Weet niet	2



Conclusie(s):

- er bestaat draagvlak voor regionale samenwerking binnen de 14 Twentse gemeenten

Toelichting:

- 15 van de 22 respondenten (68%) zeggen er "Helemaal mee eens/Mee eens" te zijn dat met een regionale expertgroep de samenwerking op het gebied van BB-OOV kan worden versterkt en verbeterd
- De antwoorden "neutraal" en "weet niet" zijn respectievelijk 5x (23%) en 2x (9%) gegeven

TOELICHTING OP KEUZE REGIONALE SAMENWERKING

Groep "Helemaal mee eens/Mee eens"

- Leren van elkaar en delen ervaringen
- Niet zelf het wiel uitvinden
- Gezamenlijk uitwerken/efficiënt werken
- Kwaliteit verhogen door betere kennisdeling en -bundeling in Twente
- Continue aandacht nodig vanwege voortdurende veranderingen in wet- en regelgeving
- Sparen onderling en verminderen kwetsbaarheid
- Adviseren bij lokale casuïstiek/elkaar weten te vinden
- Te weinig juridische OOV-capaciteit beschikbaar in gemeente
- Complexe problematiek
- Incidentele toepassing van bepaalde wetgeving (weinig bekendheid en ervaring)

Groep "Neutraal"

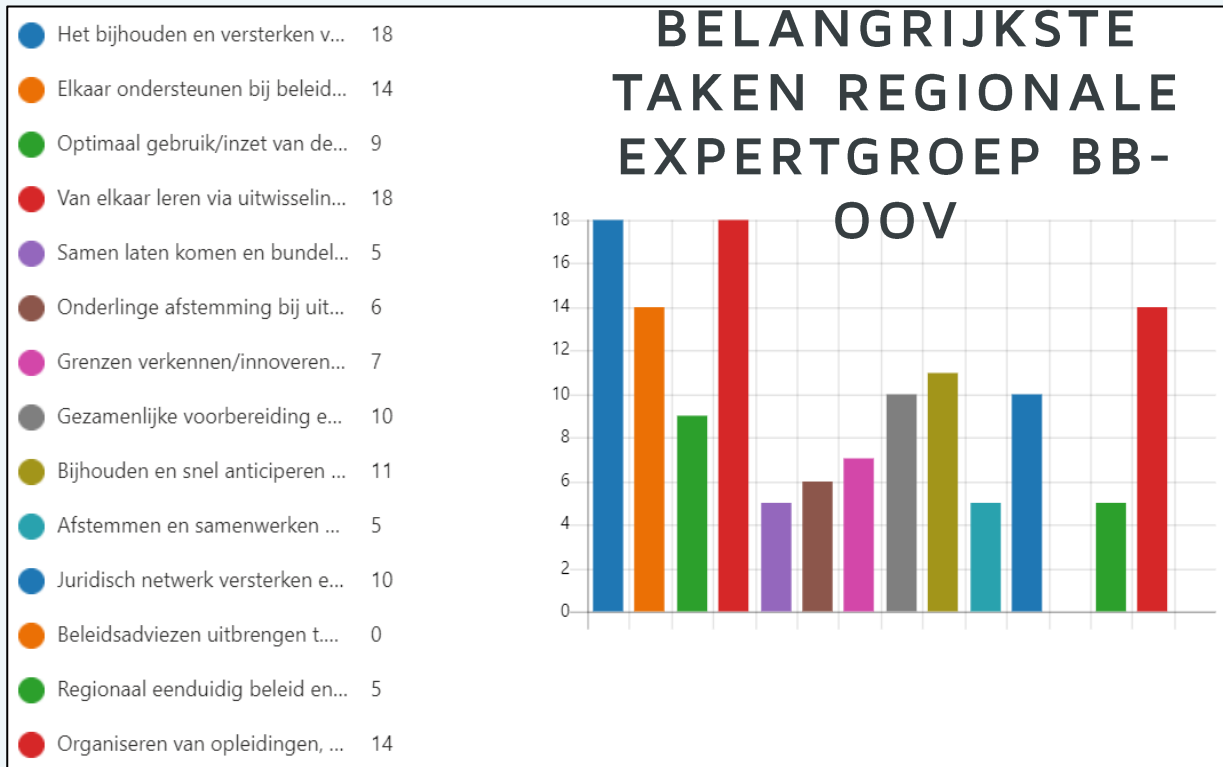
- Vanwege grootte gemeente moeten wij zelf kennis in huis hebben, delen deze graag met de regio
- Sparen is goed, maar geen verplichte regionale blauwdrukken
- Inzet bestuurlijke bevoegdheden blijft maatwerk, waarbij grootte gemeente ook een rol speelt
- Niet alleen overleggen, maar ook daadwerkelijk uitvoeren

Groep "Weet niet"

- Afhankelijk hoe expertgroep gaat functioneren
- Lijnen zijn nu ook kort, maar wellicht voor kleinere gemeenten wel waardevol

Conclusie(s):

- in absolute zin zijn de taken 1 t/m 5 gekozen door respondenten van minimaal 10 van de 14 gemeenten
- de taken genoemd in de top 8 zijn door respondenten van minimaal 2 van de 3 grote steden gekozen



Toelichting:

Als belangrijkste taken van een regionale expertgroep BB-OOV worden gezien:

1. Van elkaar leren via uitwisseling van kennis en ervaring (best practices) (81%)
2. Het bijhouden en versterken van de (juridische) OOV-expertise (81%)
3. Elkaar ondersteunen bij beleidsvorming en individuele casuïstiek op OOV-gebied (63%)
4. Organiseren van opleidingen, cursussen, seminars e.d. voor bestuurders en ambtenaren (63%)
5. Bijhouden en snel anticiperen op actuele (juridisch) veiligheidsontwikkelingen (50%)
6. Juridisch netwerk versterken en onderhouden (45%)
7. Gezamenlijke voorbereiding en uitvoering bij nieuwe bestuurlijke OOV-bevoegdheden (45%)
8. Optimaal gebruik/inzet van de OOV-bevoegdheden in gemeenten (40%)

STELLINGEN GEMEENTEN

Conclusie(s):

- Er heerst voor meer dan de meerderheid tevredenheid over de juridische OOV kennis in eigen gemeente.
- Bijna tweederde (66%) is echter neutraal/ontevreden over de beschikbare capaciteit.
- Over het bijhouden van de actuele kennis en het op orde hebben van de juridische wet- en regelgeving is ongeveer de helft tevreden.

7. Graag willen we inzicht hebben in de toepassing van de juridische BB-OOV (in uw gemeente).

[Meer details](#)

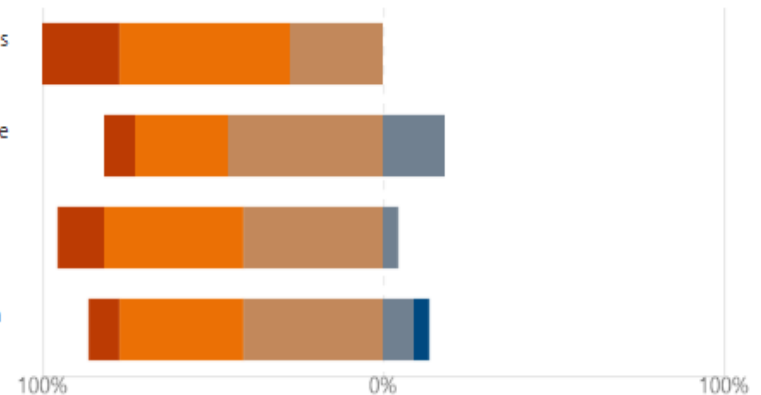
■ zeer tevreden ■ tevreden ■ neutraal ■ ontevreden ■ zeer ontevreden ■ weet niet

A) Hoe tevreden bent u over de juridische OOV kennis in uw gemeente?

B) Hoe tevreden bent u over de beschikbare juridische OOV capaciteit/tijd in uw gemeente?

C) Hoe tevreden bent u over het bijhouden van actuele juridische OOV kennis in uw gemeente?

D) Hoe tevreden bent u over het op orde hebben van juridische wet- en regelgeving in uw gemeente?



Toelichting:

- A) 73% is (zeer (23)) tevreden (50) over juridische OOV kennis in eigen gemeente; 27% is neutraal
- B) 36% is (zeer(9)) tevreden (27) over beschikbare juridische OOV capaciteit/tijd in eigen gemeente; 46% is neutraal en 18% is ontevreden
- C) 55% is (zeer (14)) tevreden (41) over het bijhouden van actuele juridische OOV kennis in eigen gemeente; 41% is neutraal en 4% ontevreden
- D) 45% is (zeer (9)) tevreden (36) over het op orde hebben van juridische wet- en regelgeving in eigen gemeente; 46% is neutraal/weet niet en 9% is ontevreden

STELLINGEN SAMENWERKING PARTNERS

8. Graag willen we inzicht in de samenwerking op het gebied van de bestuurlijke bevoegdheden in uw gemeente met verschillende partners.

[Meer details](#)

■ zeer tevreden ■ tevreden ■ neutraal ■ ontevreden ■ zeer ontevreden ■ weet niet

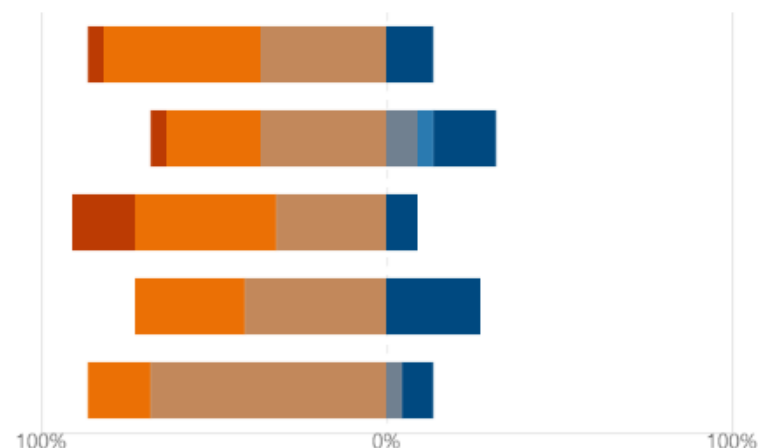
A) Hoe tevreden bent u over de samenwerking met politie t.a.v. inzet bestuurlijke bevoegdheden?

B) Hoe tevreden bent u over de samenwerking met OM t.a.v. inzet bestuurlijke bevoegdheden?

C) Hoe tevreden bent u over de samenwerking met RIEC ON t.a.v. inzet bestuurlijke bevoegdheden?

D) Hoe tevreden bent u over de samenwerking met Zorg en Veiligheidshuis t.a.v. inzet bestuurlijke...

E) Hoe tevreden bent u over de huidige regionale samenwerking met veiligheidspartners t.a.v. inzet...



Toelichting:

- A) 50% is (zeer)tevreden over samenwerking met politie; 50% is neutraal of weet niet
- B) 32% is (zeer)tevreden over samenwerking met OM; 54% is neutraal of weet niet en 14% (zeer)ontevreden
- C) 60% is (zeer)tevreden over samenwerking met het RIEC ON; 40% is neutraal of weet niet
- D) 32% is tevreden over samenwerking met Zorg- en Veiligheidshuis; 68% is neutraal of weet niet
- E) 18% is tevreden over huidige regionale samenwerking, 77% is neutraal of weet niet en 5% is ontevreden

Conclusie(s):

- Kijkend naar de huidige samenwerking op het vlak van BB OOV en die met partners is het overgrote deel neutraal of weet het niet.
- Er is winst te behalen om de samenwerking op het vlak van BB-OOV met partners te verbeteren/verstevigen

STELLINGEN HUIDIGE SAMENWERKING

9. We zijn benieuwd of u al samenwerkt met anderen op het vlak van juridische OOV bevoegdheden.

[Meer details](#)

■ structureel ■ vaak ■ regelmatig ■ incidenteel ■ nooit ■ weet niet

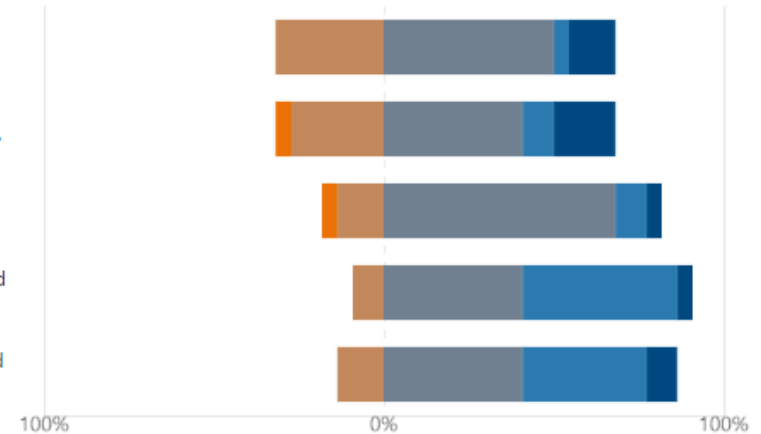
A) Werkt uw gemeente samen met andere gemeente(n) bij de toepassing/inzet van BB-OOV?

B) Werkt uw gemeente samen met andere gemeente(n) bij de invoering van nieuw OOV-beleid?

C) Vraagt u wel eens advies bij een andere gemeente op het gebied van bestuurlijke bevoegdheden?

D) Vraagt u wel eens advies bij de VNG op het gebied van bestuurlijke bevoegdheden?

E) Vraagt u wel eens advies bij het CCV op het gebied van bestuurlijke bevoegdheden?



Conclusie(s):

- Kijkend naar de huidige samenwerking kan gesteld worden dat met enige regelmaat er onderling contact is tussen gemeenten bij de inzet of invoering van nieuwe BB.
- Er wordt weinig tot geen advies ingewonnen bij VNG en CCV op het vlak van BB-OOV

Toelichting:

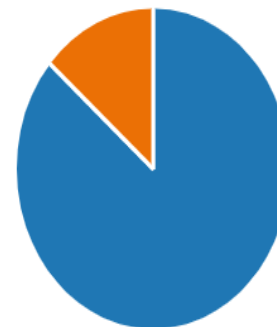
- A) 32% heeft regelmatig contact met andere gemeente bij inzet BB OOV, 50% incidenteel en 18% nooit (5) of weet niet (13)
- B) 5% heeft vaak contact met andere gemeente bij invoering nieuwe BB OOV, 68% regelmatig (27) of incidenteel (41) en 27% nooit (9) of weet niet (18)
- C) 5% vraagt vaak advies bij andere gemeente, 82% regelmatig (14) of incidenteel (68) en 13% nooit of weet niet
- D) 50% vraagt regelmatig (9) of incidenteel (41) advies bij VNG op het vlak van BB OOV en 50% doet dat nooit of weet niet
- E) 55% vraagt regelmatig (14) of incidenteel (41) advies bij CCV op het vlak van BB OOV, 45% doet dat nooit of weet het niet

BEHOEFTE SAMENWERKING BB-OOV

10. Heeft u behoefte om in Twente samen te werken op het gebied van bestuurlijke bevoegdheden van de burgemeester?

[Meer details](#)

● Ja	19
● Nee	3



Conclusie(s):

- de behoefte in Twente om samen te werken op het gebied van BB-OOV is groot.

Toelichting:

- De behoefte in Twente om samen te werken op het gebied van BB-OOV ligt op 86% van de ondervraagden. 14% heeft hier geen behoefte aan

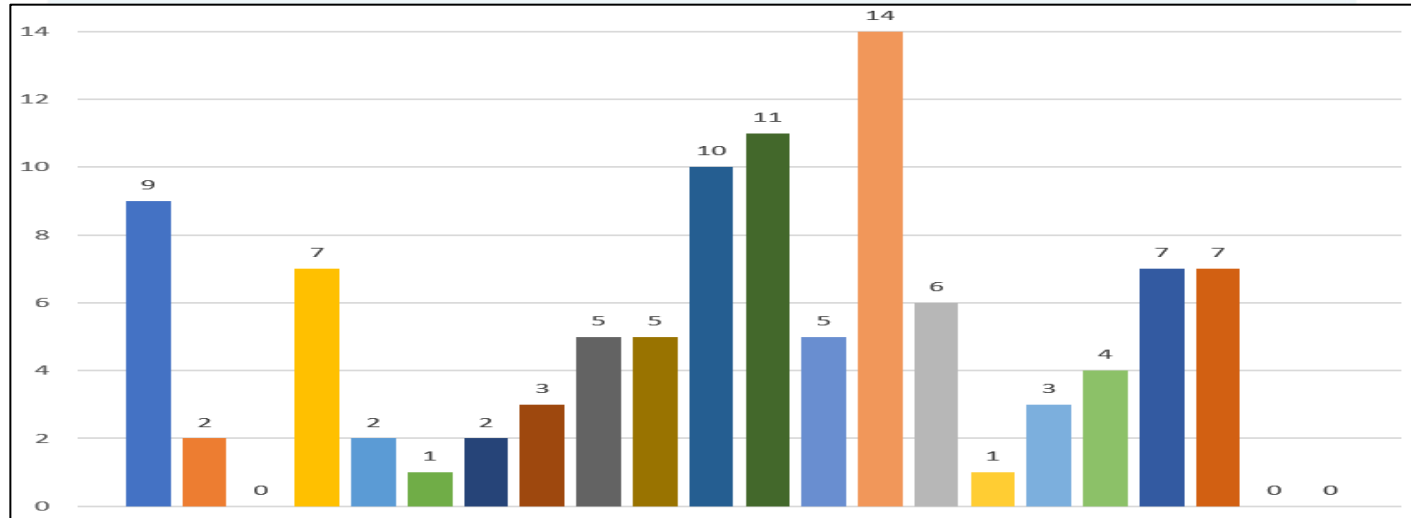
WELKE BB-OOV HEBBEN PRIORITEIT?

PLATFORM IVZ

SAMEN STERK VOOR EEN VEILIG TWENTE

Conclusie(s):

- Door de respondenten is een top 7 aangegeven van bestuurlijke bevoegdheden die qua prioritering regionaal uitgewerkt gaan worden (met geel aangegeven).
- Tijdens de bijeenkomsten van de expertgroep BB-OOV is aangegeven om de Wet Victor niet als prioriteit te benoemen. In Twente, maar ook landelijk, wordt in de praktijk deze bevoegdheid feitelijk niet gebruikt. In plaats daarvan is het voorstel om Cameratoezicht & WMVEO en Wet Openbare Manifestaties toe te voegen aan de geprioriteerde bevoegdheden gelet op actualiteit



■ APV/bijzondere wetten

■ Aanwijzing veiligheidsrisicogebied/preventief fouilleren

■ Bestuurlijke ophouding

■ Bestuurlijke boete

■ Civielverbod OMG

■ Drank- en Horecawet

■ Lichte bevelsbevoegdheid

■ Prostitutiebeleid

■ Noodbevel

■ Noodverordening

■ Wet aanpak Woonoverlast

■ Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

■ Wet cameratoezicht op openbare plaatsen

■ Wet Damodes (art13b. Opiumwet)

■ Wet Maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast

■ Wet Openbare Manifestaties

■ Wet Tijdelijk Huisverbod

■ Wet Verplichte ggz (Wvggz)

■ Wet Victor (overlastpanden sluiten, andere gebruiker, in beheer geven of ontegenen)

■ Wet Victoria (bevel sluiting woningen/lokalen/erven)

■ Wet Zorg en Dwang (Wzd)

■ Andere

STELLINGEN 1: REGIONALE SAMENWERKING

Conclusie(s):

- Ongeveer de helft van de respondenten is van mening dat regionale samenwerking op het vlak van BB-OOV verplaatsing van veiligheidsproblemen voorkomt en van toegevoegde waarde is voor een integrale aanpak.

Nu volgen enkele stellingen over regionale samenwerking. Geef aan in hoeverre u het hiermee (helemaal) eens of (helemaal) oneens bent.

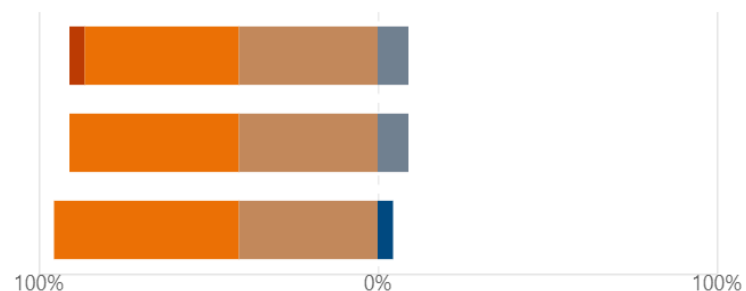
[Meer details](#)

■ helemaal eens ■ mee eens ■ neutraal ■ oneens ■ helemaal oneens ■ weet niet

Veiligheidsproblemen die zich in meer gemeenten in de regio voordoen moeten in Twente gezamenlijk...

Regionale samenwerking op het gebied van de inzet van BB-OOV voorkomt verplaatsing van...

Een regionale expertgroep BB-OOV heeft toegevoegde waarde voor de integrale aanpak van...



Toelichting:

- 50% is (helemaal) mee eens dat de veiligheidsproblemen die zich in meer gemeenten in de regio voordoen moeten in Twente gezamenlijk moeten worden opgepakt, 41% is neutraal en 9% is oneens
- 50% is mee eens dat regionale samenwerking op het gebied van de inzet van BB-OOV verplaatsing van veiligheidsproblemen tussen gemeenten voorkomt, 41% is neutraal en 9% is oneens
- 55% is mee eens dat een regionale expertgroep BB-OOV toegevoegde waarde heeft voor de integrale aanpak van veiligheidsproblemen, 41% is neutraal en 4% weet niet

STELLINGEN 2: REGIONALE SAMENWERKING

17. Stellingen

[Meer details](#)

■ helemaal eens ■ mee eens ■ neutraal ■ oneens ■ helemaal oneens ■ weet niet

Op lokaal niveau zijn BB-OOV beleidsmatig effectiever op te pakken dan via regionale samenwerking.

Op lokaal niveau zijn BB-OOV in de uitvoering effectiever op te pakken dan via regionale...

Nieuwe BB-OOV voor gemeenten maken regionale samenwerking noodzakelijk.

Nieuwe BB-OOV kunnen sneller worden uitgewerkt in regionaal verband.

100% 0% 100%

Conclusie(s):

- De respondenten geven aan de hand van de stellingen aan dat lokaal maatwerk bij regionale samenwerking/afstemming noodzakelijk en wenselijk blijft.

Toelichting:

- A) 41% is (helemaal (5)) mee eens (36) dat op lokaal niveau BB-OOV beleidsmatig effectiever zijn op te pakken dan via regionale samenwerking, 41% is neutraal, 14% is oneens en 4% weet niet
- B) 46% is (helemaal (9)) mee eens (37) dat op lokaal niveau BB-OOV in de uitvoering effectiever zijn op te pakken dan via regionale samenwerking, 36% is neutraal, 14% is oneens en 4% weet niet
- C) 18% is mee eens dat nieuwe BB-OOV regionale samenwerking noodzakelijk maken, 36% is neutraal, 41% is oneens en 5% weet niet
- D) 32% is (helemaal) mee eens dat nieuwe BB-OOV sneller kunnen worden uitgewerkt in regionaal verband, 32% is neutraal, 32% is (helemaal (5)) oneens (27) en 5% weet niet

STELLINGEN 3: REGIONALE SAMENWERKING

19. Stellingen

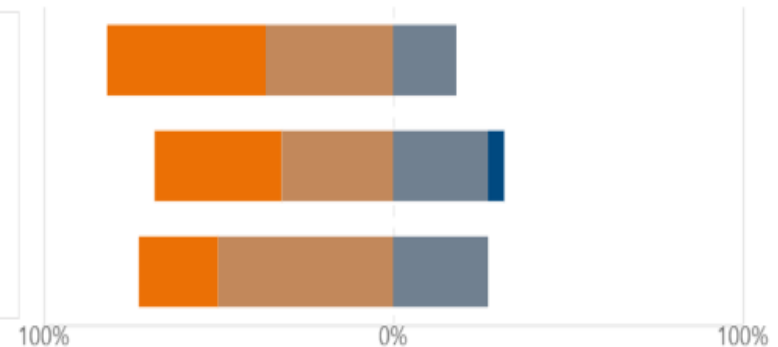
[Meer details](#)

■ helemaal eens ■ mee eens ■ neutraal ■ oneens ■ helemaal oneens ■ weet niet

Door regionale samenwerking op gebied van BB-OOV verbetert de samenwerking met andere partners (politie, OM, RIEC, Belastingdienst, FIOD, zorgpartners, bedrijfsleven).

Door regionale samenwerking op gebied van BB-OOV kunnen veiligheidsproblemen sneller worden aangepakt.

Door regionale samenwerking op gebied van BB-OOV kunnen meer veiligheidsproblemen worden aangepakt.



Conclusie(s):

- Volgens bijna de helft van de respondenten kan de regionale samenwerking bijdragen in een verbeterde afstemming met andere partners.
- Bijna 40% dat op die wijze veiligheidsproblemen sneller aangepakt kunnen.

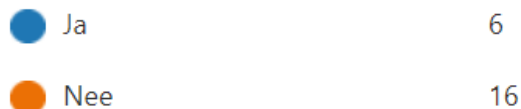
Toelichting:

- 46% is mee eens dat door regionale samenwerking op gebied van BB-OOV de samenwerking met andere partners (politie, OM, RIEC, Belastingdienst, FIOD, zorgpartners, bedrijfsleven) verbetert, 36% is neutraal en 18% oneens
- 36% is mee eens dat door regionale samenwerking op gebied van BB-OOV veiligheidsproblemen sneller kunnen worden aangepakt, 32% is neutraal, 27% oneens en 5% weet niet
- 23% is mee eens dat door regionale samenwerking op gebied van BB-OOV meer veiligheidsproblemen kunnen worden aangepakt, 50% is neutraal en 27% oneens

DEELNAME REGIONALE EXPERTGROEP BB-OOV

21. Zou u willen deelnemen en meedenken in een regionale expertgroep BB-OOV?

[Meer details](#)



Toelichting:

- Via de vragenlijst hebben zich 6 personen aangemeld om deel te nemen aan de regionale expertgroep BB OOV. Eerder hebben zich via andere wegen ook al meerdere personen aangemeld voor de expertgroep.