

Boa's in Twente

Op de peildatum 1 maart 2020 waren er bij de veertien Twentse gemeenten 77 domein I boa's werkzaam:

Gemeente	Aantal boa's domein I (openbare ruimte)	Bevoegdheden geweldsmiddelen		
		Handboeien	Wapenstok	Pepperspray
Almelo	10	Nee	Nee	Nee
Borne	2	Nee	Nee	Nee
Dinkelland-Tubbergen (Noaberkracht)	5	Ja	Nee	Nee
Enschede en Losser	22	Nee	Nee	Nee
Haaksbergen	2	Nee	Nee	Nee
Hellendoorn	2	Nee	Nee	Nee
Hengelo	18*	Nee: 2x Ja: 16x	Nee	Nee
Hof van Twente	4	Nee	Nee	Nee
Oldenzaal	7	Nee	Nee	Nee
Rijssen-Holten	3	Ja	Ja: 2x	Nee
Twenterand	1	Nee	Nee	Nee
Wierden	1	Ja	Ja	Nee

**in de gemeente Hengelo gaan er in 2021 twee boa's met pensioen waarmee het aantal op 16 komt te liggen.*

Voor de domein II boa's was dit als volgt:

Gemeente	Aantal boa's domein II (milieu, welzijn en infrastructuur)	Bevoegdheden geweldsmiddelen			
		Handboeien	Wapenstok	Pepperspray	Vuurwapen
Almelo	2	Nee	Nee	Nee	Nee
Borne	0				
Dinkelland-Tubbergen (Noaberkracht)	0				
Enschede en Losser	2	Nee	Nee	Nee	Nee
Haaksbergen	0				
Hellendoorn	0				
Hengelo	0				
Hof van Twente	0				
Oldenzaal	0				
Rijssen-Holten	1	Ja	Ja	Ja	Ja
Twenterand	2	Ja	Ja	Ja	Nee
Wierden	0				

Navraag bij de Twentse gemeenten leerde dat de domein II boa's actief zijn op uiteenlopende gebieden, waaronder: infrastructuur, afval, toezicht in het buitengebied, dierenwelzijn, fysieke leefomgeving, bomenkap en natuur en milieu.

Met betrekking tot de uitrusting heeft de gemeente Twenterand deze aangevraagd op grond van het profiel van de gemeente en de daarbij gepaard gaan de risico's in combinatie met de grootte van het buitengebied waardoor de politie de boa's niet in alle gevallen 'snel' kan ondersteunen.

Uitvraag bij gemeenten

Aan alle Twentse gemeenten zijn een viertal vragen gesteld ten aanzien van het convenant en het aantal boa's. Van 11 gemeenten is informatie ontvangen en drie gemeenten hebben niet gereageerd en/of geen informatie verstuurd. De eerste twee vragen gingen over de boacapaciteit en hun beschikbaarheid tot middelen als handboeien, een wapenstok en/of pepperspray.

1. Willen jullie op basis van bijgevoegde overzichten¹ aangeven of er zich mutaties hebben voorgedaan (peildatum 1 maart 2021)?

De resultaten van deze uitvraag zijn verwerkt in bovenstaande overzichten.

2. Willen jullie aangeven of er recent besluiten zijn genomen die van invloed zijn op bijgevoegde overzichten, maar die nog niet zijn geëffectueerd?

Twee gemeenten hebben aangegeven dat er dergelijke besluiten zijn genomen. In de gemeenten Dinkelland-Tubbergen is in 2020 besloten tot uitbreiding van de boa's met één FTE. Dit wordt in januari/februari 2021 geëffectueerd. In de gemeente Enschede gaat de capaciteit groeien tot rond de 30-35 boa's. Dit wordt stapsgewijs ingevuld om het inwerken te kunnen faciliteren.

In 2013 is het convenant 'samenwerkingsovereenkomst boa's domein I* regio Twente' ondertekend. Het convenant regelt de mogelijkheid, als dit ter borging van een adequate opsporing en handhaving noodzakelijk wordt geacht, tot het onderling gemeentegrensoverschrijdend kunnen inzetten van de boa's. Hierover zijn de volgende vragen gesteld aan de gemeenten.

1. Heeft de gemeente in de periode 2013-2021 gebruik gemaakt van het convenant? Zo, ja hoe vaak? (peildatum 1 maart 2021)

Acht gemeenten hebben aangegeven gebruik te hebben gemaakt van het convenant. In de meeste gemeenten blijft dit beperkt tot enkele (1-3) keren. In veel gevallen is het gebeurt in het kader van de 'coronahandhaving' en daarnaast enkele keren bij evenementen. In BT-West wordt er continu samengewerkt tussen de boa's. Dit geldt ook voor de boa's van de gemeenten Twenterand en Wierden. Hier werken ze sinds 2017 regelmatig samen op elkaars grondgebied.

Op het gebied van Drink- en horecacontroles wordt er ook samengewerkt tussen enkele gemeenten, al gebeurt dit in de meeste gevallen op basis van een aparte dienstverleningsovereenkomst en niet op basis van het convenant.

2. Zo ja, kunnen jullie een korte omschrijving geven van de ervaringen? Hebben zich knelpunten in de uitvoering voorgedaan en zo ja welke. Zijn er ook (positieve) ervaringen die toepasbaar kunnen zijn voor toekomstige afspraken?

Bijna alle gemeenten geven aan het gebruik van het convenant als positief/handig te hebben ervaren. Enkele aandachts- en of knelpunten zijn:

- Er is meerdere keren aangegeven dat er op het gebied van aansturen, manier van werken, de uitrusting en de bepalingen in de APV (wat is strafbaar, hoe wordt dit opgepakt, etc.) verschillen bestaan tussen de gemeenten die de onderlinge uitwisseling tussen de gemeenten lastiger maken.
- Er wordt door een gemeente ook opgemerkt dat bij het invullen van vacatures de Twentse gemeenten bij elkaar in de vijver vissen om 'ervaren' boa's van elders. Daarmee komt de uitwisseling onder druk te staan, aangezien vacatures lastig op te vullen zijn en de druk op de eigen organisatie (mede gezien corona) hoog wordt.

¹ Bijgevoegd waren de overzichten met peildatum juni 2020